ПЕДАГОГИКА
(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья
УДК 378
doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-206-212

ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ И В ТЕОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИУМА (СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

© Сарат Гасановна Хиясова[1], Маида Ганифаевна Мустафаева[2], Зарема Сиражудиновна Мустафаева[3]
[1, 2, 3]*Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова, г. Махачкала, Россия*

Аннотация. Представлен сравнительно-сопоставительный анализ подходов к формированию конфликтологической культуры в двух различных социальных средах: в педагогическом коллективе и в теологическом пространстве ислама. Рассматриваются общие закономерности возникновения и динамики конфликтов, а также специфические методы их профилактики и разрешения, обусловленные природой каждой среды. Особое внимание уделяется ценностным основаниям конфликтологической культуры: светский педагогический подход базируется на принципах психологического комфорта, эффективности труда и управленческой рациональности, в то время как исламский теологический подход – на божественных предписаниях, духовно-нравственных императивах и пророческих образцах. Выявлены точки сопряжения: значимость диалога, признание ошибки, роль посредничества, прощение как ресурс примирения. Сделан вывод о возможности взаимного обогащения обеих традиций при подготовке специалистов, работающих в поликультурной и многоконфессиональной среде.

Ключевые слова: конфликтологическая культура, педагогический коллектив, теологическое пространство, ислам, примирение, профилактика конфликтов, сравнительный анализ.

Для цитирования: Хиясова С.Г., Мустафаева М.Г., Мустафаева З.С. Формирование конфликтологической культуры в педагогическом коллективе и в теологическом пространстве социума (сравнительно-сопоставительный анализ) // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 118. № 5. С. 206-212. doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-206-212

PEDAGOGY
(specialty: 5.8.7)

Original article

Formation of a conflictological culture in the teaching staff and in the theoretical space of society (comparative analysis)

© Sarat H. Hiyasova[1], Maida G. Mustafayeva[2], Zarema S. Mustafayeva[3]
[1, 2, 3]*Dagestan state pedagogical university named after R. Gamzatov, Makhachkala, Russian Federation*

Abstract. A comparative analysis of approaches to the formation of conflictological culture in two different social environments is presented: in the teaching staff and in the theological space of Islam. The general patterns of occurrence and dynamics of conflicts, as well as specific methods of their prevention and resolution, determined by the nature of each environment, are considered. Special attention is paid to the value foundations of conflictological culture: the secular pedagogical approach is based on the principles of psychological comfort, work efficiency and managerial rationality, while the Islamic theological approach is based on divine prescriptions, spiritual and moral imperatives and prophetic patterns. The points of convergence are revealed: the importance of dialogue, the recognition of mistakes, the role of mediation, forgiveness as a reconciliation resource. The conclusion is made about the possibility of mutual enrichment of both traditions in the training of specialists working in a multicultural and multi-religious environment.

Key words: conflictological culture, teaching staff, theological space, Islam, reconciliation, conflict prevention, comparative analysis.

For citation: Khiyasova S.H, Mustafayeva G.M., Mustafayeva Z.S. Formation of a conflictological culture in the teaching staff and in the theological space of society (comparative analysis). *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 118. No 5. P. 206-212. doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-206-212

Введение

В современном обществе, характеризующемся высокой степенью социальной напряженности, культурным многообразием и плюрализмом ценностных систем, способность конструктивно управлять конфликтами становится одной из ключевых компетенций специалиста любой профессиональной сферы. Особую значимость эта проблема приобретает в двух взаимосвязанных областях: в педагогической деятельности, где от качества межличностных отношений зависит эффективность образования и воспитания, и в теологическом пространстве – сфере религиозного мировоззрения, которое нередко выступает как источник, так и ресурс урегулирования острых социальных противоречий.

Цель данной работы – провести сравнительно-сопоставительный анализ подходов к формированию конфликтологической культуры в педагогическом коллективе (на примере исследования Т.Т. Керимова) и в теологическом пространстве социума на материале ислама (на примере работы Р.Л. Саяхова). Задачи исследования: 1) выявить общие и особенные черты понимания конфликта в двух анализируемых контекстах; 2) сравнить причины возникновения конфликтных ситуаций и методы их разрешения; 3) определить специфику формирования конфликтологической культуры в каждой среде; 4) обсудить возможности взаимной адаптации эффективных практик.

Обсуждение

Прежде чем перейти к сравнительному анализу, необходимо уточнить содержание ключевого понятия в контексте рассматриваемой проблемы. Вслед за Р.Л. Саяховым мы рассматриваем конфликтологическую культуру как составляющую профессиональной культуры специалиста, включающую способность к оценке значимости объекта конфликта, управлению негативными эмоциональными состояниями, предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций. В педагогическом контексте, как подчеркивает Т.Т. Керимов, конфликтологическая культура проявляется в умении преподавателя или руководителя образовательной организации не допускать эскалации споров, использовать восстановительные практики и поддерживать благоприятный социально-психологический климат [4; 6].

Оба источника сходятся в том, что конфликт – это неотъемлемая характеристика любого социума. Однако акценты расставляются по-разному: Керимов делает упор на организационно-управленческие и психологические аспекты, тогда как Саяхов – на духовно-нравственную природу противоречий и богооткровенные способы их преодоления.

В педагогической конфликтологии, представленной исследованием Керимова, конфликт определяется как «борьба за ценности, претензии на обладание определенным статусом, властью, ресурсами». Выделяются открытые и скрытые формы, внутриличностные, межличностные и межгрупповые конфликты. Ключевым является различение конструктивных (ведущих к развитию организации) и деструктивных (ведущих к стрессам, снижению продуктивности) противостояний. Причины конфликтов в педагогическом коллективе носят преимущественно организационный характер: неблагоприятные условия труда, нехватка ресурсов, низкая дисциплина, перегрузки, несовершенная оплата, несоответствие прав и обязанностей.

В теологическом пространстве ислама (по Саяхову) конфликт также признается неизбежным, но его первопричины уходят в сферу духовно-ценностных разногласий и воздействия трансцендентных сил (в частности, Иблиса/сатаны как «явного врага» человека). Анализируя коранические сюжеты (о Кабиле и Хабиле (Каин и Авель), пророках Нухе, Йусуфе, Мусе), автор выделяет особую тяжесть конфликтов, вызванных идеологическими расхождениями, а также свойство человека «отстаивать свою позицию, даже когда он явно знает о своей не-

правоте» в условиях доминирования эмоций. Здесь конфликт предстает не только как социальный феномен, но и как испытание веры, способ духовного роста или, напротив, падения человека.

Таблица 1

Сравнительный анализ подходов к конфликту: педагогический коллектив (Т.Т. Керимов) и теологическое пространство ислама (Р.Л. Саяхов)

Критерий	Педагогический коллектив (Керимов)	Теологическое пространство ислама (Саяхов)
Первопричина конфликта	Организационные и межличностные противоречия (ресурсы, статус, власть)	Духовно-ценностные разногласия, воздействие сатаны, испытание веры
Основные виды	Внутриличностные, межличностные, ролевые, межгрупповые	Межличностные, групповые (личность–группа), межэтнические (Муса и Фараон)
Характер конфликта	Конструктивный/деструктивный по последствиям	Конструктивный (как путь раскаяния) или деструктивный (как наказание/гибель
Роль эмоций	Препятствуют рациональному решению	Могут доминировать над здравым смыслом, но должны контролироваться

Анализ двух работ позволяет выделить как пересекающиеся, так и уникальные для каждой сферы причины конфликтов.

Общие причины (выявлены в обоих источниках):

– различие целей, интересов и ценностей субъектов;

– несовпадение индивидуальных и групповых норм поведения;

– борьба за ограниченные ресурсы (в педагогике – время, внимание администрации, материальное поощрение; в теологическом контексте – символический капитал, влияние на общину);

– неспособность сторон к диалогу и контролю эмоций.

Специфические причины в педагогическом коллективе (по Керимову):

– неблагоприятные условия труда и низкая оплата;

– перегрузки и несоответствие прав и обязанностей;

– недостатки в организации образовательного процесса;

– разные социальные статусы преподавателя и студента (вертикальный конфликт);

– наличие «зрителей» (других студентов), превращающих конфликт в воспитательный или демонстрационный.

Специфические причины в теологическом пространстве (по Саяхову):

– идеологическая борьба за чистоту монотеизма (конфликт Нуха со знатью);

– ревность и фаворитизм в семье (братья Йусуфа);

– этническое и политическое угнетение (Муса и Фараон);

– внушения сатаны, подстрекающего к гордыне и зависти;

– невежество («джахилийя») как состояние, предшествующее раскаянию.

Характерно, что Саяхов подчеркивает роль третьей стороны – трансцендентной (Всевышний Аллах, чудеса) или социальной (колдуны как медиаторы в истории с Мусой), тогда как Керимов акцентирует управленческие действия руководства и психологические тренинги.

Считаем, что оба автора предлагают развернутые и достаточно содержательные перечни способов урегулирования конфликтов.

Методы, предложенные Керимовым (со ссылкой на Дарендорфа, Алана Филли):

1. Признание конфликта обеими сторонами и права оппонента на существование.

2. Организация сторон (формализация отношений) для упрощения договоренностей.

3. Согласие на соблюдение правил взаимодействия.

4. Стили поведения: сглаживание, уклонение, компромисс, принуждение, поощрение, решение проблемы.

5. Алгоритм решения проблемы (по А. Филли): установка проблемы как общей цели, поиск взаимовыгодного решения, ориентация на проблему, а не на личность, создание атмосферы доверия, симпатии, выбор эффективного решения.

При этом особый акцент сделан на предупреждении конфликта как наиболее рациональной стратегии («проще предупредить, чем разрешить»).

Методы, выявленные Саяховым на основе коранических историй (17 приемов):

– диалог и предоставление слова оппоненту;

– демонстрация отсутствия материальной или политической заинтересованности (пророк Нух: «Я не прошу у вас богатства»);

– отказ от высокомерия («Я не говорю, что являюсь ангелом»);

– перенос спора из материальной плоскости в духовную (Хабил: «Аллах принимает только от богобоязненных»);

– привлечение непредвзятой третьей стороны (жребий, чудеса, колдуны как судьи);

– допущение мысли о собственной неправоте (Муса: «Я совершил это, когда был в числе заблудших»);

– учет обстоятельств и состава аудитории (Нух обращался ночью и днем, всенародно и наедине);

– использование доводов разума и предостережений, а также обещания благ;

– искренняя озабоченность судьбой оппонента;

– отказ от мести и оказание радушия (Йусуф вернул братьям деньги и простил их);

– сдерживание эмоций (Йусуф не раскрыл себя сразу);

– предоставление права выбора наказания оппоненту;

– призыв к осознанию ошибки и раскаянию;

– смелость и терпение без гарантии положительного результата.

Таблица 2

Сравнительный анализ методов и принципов разрешения конфликтов: педагогический подход (Т.Т. Керимов) и теологический подход (Р.Л. Саяхов)

Метод / принцип	Педагогический подход (Керимов)	Теологический подход (Саяхов)
Диалог	Да (как этап решения проблемы)	Да (как основа призыва)
Признание ошибки	Подразумевается, но не акцентируется	Ключевой элемент (Муса)
Посредничество	Руководитель, внешний медиатор	Трансцендентное (Бог, чудеса) или авторитетный посредник
Прощение / отказ от мести	Упоминается в контексте сглаживания	Ярко выражено (Йусуф: «Я не стану укорять вас»)
Рациональные доводы	Основной инструмент	Используются наряду с духовными аргументами
Эмоциональный контроль	Необходим для управления	Требуется (сдерживание)
Предупреждение конфликта	Главная стратегия	Тоже важно, но конфликт может быть неизбежен как испытание

Проводя сравнительно-сопоставительный анализ двух разных подходов, мы видим, что наибольшее расхождение наблюдается в допущении о *конечном результате*: педагогическая конфликтология ориентирована на достижение согласия и сохранение работоспособности коллектива, тогда как теологический подход признает возможность того, что конфликт не будет разрешен по воле оппонентов, и тогда единственным выходом становится отделение верующих от неверующих (исход Мусы, потоп при Нухе). Иными словами, исламская традиция не абсолютизирует примирение любой ценой – есть обстоятельства, когда разрыв нравственно оправдан.

Согласно тезисам Керимова, основное внимание уделяется созданию благоприятного социально-психологического климата в педагогическом коллективе через такие составляющие, как увлеченность, дружелюбие, удовлетворенность, согласие, продуктивность, теплота, сотрудничество, успешность, занимательность, взаимная поддержка. Формирование конфликтологической культуры здесь происходит через обучение педагогов стилям поведения в конфликте, развитие управленческих навыков у руководителей и систематическую профилактику (отслеживание причин, своевременное вмешательство). Это *светский, рационально-психологический подход*.

Саяхов, напротив, доказывает, что для верующей аудитории «доводы Небесного писания будут выглядеть несравненно весомее, чем любые объективные, но сугубо научные аргументы». Формирование конфликтологической культуры в теологическом пространстве, в том числе у мусульманского духовенства должно базироваться на коранических поучениях и примерах пророков. Поэтому он предлагает расширять подготовку имамов и религиозных деятелей через конфликтологический анализ аятов, освоение методов, применявшихся пророками (диалог, отказ от материальной заинтересованности, терпение, прощение). По сути здесь конфликтологическая культура интегрируется в религиозное образование и становится частью теологической компетентности.

Общее для обеих исследуемых сред – понимание того, что культура разрешения конфликтов не возникает стихийно, а требует целенаправленного формирования через обучение, пример авторитетных лиц и закрепление в повседневной практике.

Сравнительный анализ позволяет выявить несколько точек сопряжения, где светская и теологическая традиции могут обогатить друг друга.

1. Значимость признания собственной неправоты. В педагогической литературе этот аспект часто уходит на второй план в угоду техникам «управления конфликтом». Между тем коранической история Мусы, признавшего свое неумышленное убийство как заблуждение, показывает, что такое признание разрывает порочный круг взаимных обвинений и открывает путь к переговорам. Этот прием может быть эффективно использован и в педагогической практике.

2. *Роль бескорыстного посредничества*. Саяхов отмечает, что пророки подчеркивали отсутствие у них личной (материальной) выгоды. В образовательных организациях часто возникают конфликты, обусловленные распределением премий или нагрузки. Нейтральный посредник, заявляющий о своей незаинтересованности, пользуется большим доверием. Это прямое заимствование из исламской этики конфликта.

3. Отказ от мести и дарение прощения. История Йусуфа, простившего братьев после долгих лет вражды и предательства, дает мощный образец восстановительного подхода. Керимов упоминает «сглаживание» и «компромисс», но не акцентирует ценность именно прощения как акта воли, а не просто уступки. Иными словами, внедрение в педагогическую конфликтологию понятия «прощение» как ресурса укрепления коллектива может быть продуктивным.

4. *Духовное измерение конфликта*. Светская конфликтология часто редуцирует конфликт к ресурсам и статусам. Однако многие педагогические конфликты имеют глубинный ценностный характер (например, расхождение во взглядах на методы воспитания). Теологический подход, рассматривающий конфликт как испытание, помогает относиться к нему с меньшим страхом и видеть в нем возможность личностного роста. Это созвучно идее конструктивного конфликта у Керимова, но предлагает более богатую антропологическую основу. С другой стороны, педагогическая конфликтология может предложить теологической среде: системные методики диагностики конфликтов (опросники, наблюдение); алгоритмы медиации, адаптированные к работе приходских общин; критерии оценки эффективности конфликтологического обучения; интеграцию знаний из психологии эмоций и коммуникации [1; 2].

Таким образом, проводя сравнительно-сопоставительный анализ по обозначенной проблеме, мы видим потенциал для междисциплинарного синтеза, особенно при подготовке педагогов, работающих в регионах с высокой долей мусульманского населения, а также при повышении квалификации имамов, вовлеченных в разрешение семейных и общинных споров.

Выводы

Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ двух направлений, посвященных конфликтологической культуре в педагогическом коллективе и в теологическом пространстве ислама, позволяет сделать следующие выводы.

– Общая основа – признание неотвратимости конфликтов в любом социуме, выделение конструктивных и деструктивных последствий, необходимость целенаправленного формирования культуры их разрешения.

– Различия определяются природой каждой среды: педагогическая конфликтология опирается на организационную психологию, менеджмент и рациональный анализ, тогда как исламская традиция – на божественное откровение, пророческие образцы и духовно-нравственные императивы. В первом случае ключевая ценность – эффективность труда и психологический комфорт, во втором – богобоязненность, справедливость и спасение души.

– Специфические методы теологического подхода (признание ошибки как добродетель, отказ от мести, прощение, терпение без гарантии успеха, апелляция к трансцендентному) могут быть адаптированы в светской педагогической практике, особенно в работе с верующими участниками образовательного процесса.

– Наиболее перспективными для взаимного обогащения выглядят такие направления, как: подготовка педагогов-медиаторов с включением модуля по религиозной конфликтологии; обучение религиозных деятелей базовым техникам психологического консультирования и переговоров; разработка совместных программ профилактики экстремизма на основе коранических принципов примирения (сульх) и современных восстановительных практик.

Синтез двух подходов, обозначенных в данной статье, открывает путь к созданию интегративной модели конфликтологической культуры, учитывающей как универсальные психолого-педагогические механизмы, так и религиозную специфику.

Перспективы дальнейших исследований в эмпирическом изучении эффективности применения коранических методов урегулирования конфликтов в светских образовательных организациях, а также разработка учебно-методических комплексов для бакалавров теологии и педагогических специальностей.

Список источников

1. *Гогиберидзе Г.М.* Педагогический принцип диалога культур как значимый ресурс противодействия идеологии экстремизма // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 6. С. 209–212.
2. *Жолобова И.К., Камалова О.Н., Мустафаева З.С.* Проблема формирования коммуникативной толерантности студентов высших учебных заведений // Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 3. С. 113–122.
3. Истории о пророках. От Адама до Мухаммада. Со слов Ибн Касира / Пер. с араб. СПб.: ДИЛЯ, 2007. 464 с.
4. *Керимов Т.Т.* Конфликты в педагогическом коллективе, причины их возникновения и способы их разрешения // Международный журнал экспериментального образования. 2020. № 2. С. 35–39. – URL: https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11953
5. *Самсонова Н.В.* Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования. Калининград: Изд-во КГУ, 2002. 308 с
6. *Саяхов Р.Л.* К вопросу о формировании конфликтологической культуры мусульманского духовенства // Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 3. С. 65–78.

7. *Хиясова С.Г., Мустафаева М.Г.* Формы регулирования конфликтов в дореволюционном Дагестане // Научный альманах стран Причерноморья. 2020. № 1. С. 36–44.
8. *Hiyasova S., Mustafaeva M., Mustafaev F.* Reflection of prejudices and stereotypes in cross-cultural communication // Научный альманах стран Причерноморья. 2018. № 3 (15). С. 23–29.

References

1. *Gogiberidze G.M.* The pedagogical principle of the dialogue of cultures as a significant resource against the ideology of extremism // Education. Science. Scientific staff. 2017. No. 6. P. 209-212.
2. *Zholobova I.K., Kamalova O.N., Mustafayeva Z.S.* The problem of formation of communicative tolerance of students of higher educational institutions // Humanities and social sciences. 2017. No. 3. P. 113-122.
3. Stories about the prophets. From Adam to Muhammad. From the words of Ibn Qasir / Translated from Arabic. St. Petersburg: DILYA, 2007. 464 p.
4. *Kerimov T.T.* Conflicts in the teaching staff, the causes of their occurrence and ways to resolve them // International Journal of Experimental Education. 2020. No. 2. P. 35-39. – URL: https://ex-peducation.ru/ru/article/view?id=11953
5. *Samsonova N.V.* Conflictological culture of a specialist and the technology of its formation in the system of higher education. Kaliningrad: KSU Publishing House, 2002. 308 p.
6. *Sayakhov R.L.* On the formation of the conflictological culture of the Muslim clergy // Islam in the modern world. 2020. Vol. 16. No. 3. P. 65-78.
7. *Khiyasova S.G., Mustafayeva M.G.* Forms of conflict regulation in pre-revolutionary Dagestan // Scientific Almanac of the Black Sea region countries. 2020. No. 1. P. 36-44.
8. *Hiyasova S., Mustafaeva M., Mustafaev F.* Reflection of prejudices and stereotypes in cross-cultural communication // Scientific Almanac of the Black Sea region countries. 2018. No. 3 (15). P. 23-29.

Статья поступила в редакцию 12.08.2026; одобрена после рецензирования 25.08.2026; принята к публикации 26.08.2026.
The article was submitted 12.08.2026; approved after reviewing 25.08.2026; accepted for publication 26.08.2026.