ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья
УДК 378.147
doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-167-173

ОБУЧЕНИЕ РИТОРИКЕ В СОВРЕМЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРАДИЦИОННЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

© Зиля Вагизовна Баишева
Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Россия
zbaisheva@yandex.ru

Аннотация. Описывается опыт организации и преподавания курса «Юридическая риторика» в юридическом вузе. Подробно рассматриваются такие доказавшие свою эффективность формы традиционной организации учебного процесса, как лекции, практические и семинарские занятия, а также интерактивные формы и методы обучения: эссе, дискуссия, ролевая игра и др. Особое внимание уделяется сложностям, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты в процессе реализации той или иной формы или метода обучения. Сделан вывод об эффективности применения в преподавании как традиционных, так и современных методов обучения с учетом современных условий и специфики преподаваемой дисциплины. Цель исследования – привлечь внимание специалистов к проблеме совершенствования методики обучения риторике, обеспечивающей формирование у студентов – будущих юристов профессионально значимых коммуникативных умений и навыков.

Ключевые слова: юридическая риторика, преподавание риторики в юридическом вузе, традиционные и современные методы обучения, риторическая компетенция, умения и навыки публичных выступлений, дискуссия, ролевая игра.

Для цитирования: Баишева З.В. Обучение риторике в современном юридическом вузе: эффективность традиционных и интерактивных технологий // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 118. № 5. С. 167-173. doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-167-173

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Teaching rhetoric in a modern law school: the effectiveness of traditional and interactive technologies

© Zilya V. Baisheva
Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation
zbaisheva@yandex.ru

Abstract. The article describes the experience of organizing and teaching the course "Legal rhetoric" at a law school. Such proven forms of the traditional organization of the educational process as lectures, practical and seminar classes, as well as interactive forms and teaching methods such as essays, discussions, role-playing, etc. are considered in detail. Special attention is paid to the difficulties faced by teachers and students in the process of implementing a particular form or method of teaching. The conclusion is made about the effectiveness of using both traditional and modern teaching methods in teaching, taking into account modern conditions and the specifics of the discipline being taught. The purpose of the study is to draw the attention of specialists to the problem of improving the methodology of teaching rhetoric, which ensures the formation of professionally significant communication skills among students of future lawyers.

Key words: legal rhetoric, teaching rhetoric at a law school, traditional and modern teaching methods, rhetorical competence, public speaking skills, discussion, role-playing.

For citation: Baisheva Z.V. Teaching rhetoric in a modern law school: the effectiveness of traditional and interactive technologies. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 118. No 5. P. 167-173. doi: 10.18522/2070-1403-2026-118-5-167-173

Введение

Интенсивное речевое общение – неотъемлемый компонент профессиональной деятельности каждого юриста. Умение выступать публично и выстраивать эффективный диалог с различными коммуникантами – один из определяющих элементов успешной коммуникации в правовой сфере. Преподавание риторики в юридическом вузе способствует формированию профессионально необходимых коммуникативных навыков будущих юристов. В процессе обучения риторике студенты – будущие юристы развивают и совершенствуют умения и навыки наиболее продуктивного применения речи в рамках реализации различных форм профессиональной коммуникации: интервьюировании, консультировании, ведении переговоров, медиации, выступлении в судебном заседании и др.; логически последовательно выстраивать свою речь, произносить аргументированные, правильно построенные речи, умело применяя при этом вербальные и невербальные средства общения.

Существует множество исследований, посвященных проблемам преподавания риторики в юридическом вузе [1; 5; 7; 8 и др.]. Однако актуальность проблемы сохраняется: трансформация современного общества формирует новые требования к профессиональной деятельности юристов, что неизбежно отражается на подготовке будущих специалистов. Новые условия ставят новые задачи перед преподавателями юридической риторики и обусловливают изменение и совершенствование методики преподавания риторики в юридическом вузе.

Обсуждение

Дисциплина «Юридическая риторика», на наш взгляд, должна быть обязательной для изучения студентами – будущими юристами. Цель дисциплины – формирование риторической компетенции, т.е. «способности создавать, произносить и осмысливать текст в соответствии с целью и ситуацией публичной речи» [6, с. 215]. Юридическая риторика преподается студентам, специализирующимся на судебной деятельности, поэтому упор делается на развитие у студентов умений и навыков создания и произнесения речей в ситуации судебного разбирательства. При этом мы исходим из того, что в процессе преподавания риторики обязательно должны быть имплементированы следующие аспекты: «теория риторики, идущая от преподавателя как образца деятельности; практикум по составлению речей и публичным выступлениям (наиважнейшая часть занятий, обращающая их к реальной пользе); техника речи, организуемая как непременная часть занятий, регулярный тренинг; анализ выступлений образцовых и необразцовых ораторов (по письменным текстам, просмотру и прослушиванию ораторских речей)» [2, с. 23].

Перед преподавателем стоит задача сформировать у обучающихся понимание назначения и фундаментальных характеристик судебной речи как специфического жанра ораторского искусства, акцентируя внимание на логических и психолого-риторических аспектах аргументации; знание этических норм, регламентирующих содержание и манеру судебной речи, а также лингвистических инструментов, обеспечивающих логичность и воздейственность судебного дискурса; вырабатывать практические умения и навыки по подготовке и произнесению публичной речи. Студенты должны уметь конструировать свои выступления, придерживаясь принципов целесообразности и логической последовательности, а также обладать навыками точного и аргументированного выражения своих мыслей. Важной составляющей является развитие коммуникативных навыков, позволяющих эффективно взаимодействовать со слушателями, адаптируя стиль и содержание выступления в соответствии с особенностями аудитории; доказывать свою позицию, оказывать убеждающее воздействие на слушателей и управлять их вниманием [9].

Обучение риторике должно иметь явно выраженную практическую направленность. Однако овладение практическими умениями и навыками должно базироваться на прочных теоретических знаниях, которые студенты получают в процессе слушания лекций по дисциплине, самостоятельного изучения тем курса, а также в ходе обсуждения вопросов на практических занятиях.

Лекция является главной формой передачи большого объема новых знаний, крайне важна для подготовки обучающихся к самостоятельному усвоению вопросов курса «при отсутствии нового материала в учебниках; при наличии особо трудных для понимания и усвоения тем, требующих методической переработки лектором; наличии противоречивых концепций по основным проблемам дисциплины, требующих объективного освещения лектором; в ситуациях, когда важно личное эмоциональное воздействие лектора на формирование взглядов студентов» [11, с. 33].

Задача преподавателя – максимально усилить практическую составляющую в процессе овладения студентами теоретическими знаниями. Так, лекции, которые читает преподаватель, должны стать для обучающихся образцами публичных выступлений. В процессе их слушания студенты не просто получают информацию по конкретной теме, но вместе с тем им демонстрируется, как на практике применяются различные приемы привлечения внимания аудитории, логические и психолого-риторические приемы убеждения и пр., и слушатели на себе ощущают, как эти приемы работают.

Преподавателю следует не только применять эти приемы воздействия на слушателей, но и комментировать их использование, разъяснять студентам, какие приемы и в каких ситуациях оказываются наиболее эффективными. Целесообразно также комментировать свое речевое поведение, объяснять предпринимаемые в ходе лекции изменения речевого поведения под влиянием реакции слушателей на лекцию и необходимостью выстраивания успешного взаимодействия с адресатом. В этот процесс комментирования целесообразно вовлекать студентов. Они могут поделиться своими впечатлениями, привести примеры из своего опыта выступлений либо наблюдений за поведением других ораторов. Здесь крайне важно этически правильно построить эту работу с учетом того, что, как правило, студенты приводят прежде всего негативные примеры.

На первой лекции главное для лектора – увлечь студентов новыми знаниями, вызвать у них интерес к изучению юридической риторики, убедить их в необходимости риторических знаний и умений для юриста-профессионала. На последующих лекциях преподаватель не только поддерживает этот интерес, но и последовательно от лекции к лекции усиливает заинтересованность студентов, а также стимулирует их на размышления по рассматриваемым вопросам и постепенно выводит слушателей на совместное обсуждение разбираемых вопросов. Так постепенно лекция – монолог с элементами диалогичности превращается в лекцию – беседу, совместное обсуждение лекционных вопросов. Такая лекция способствует активизации мыслительной деятельности слушателей, дает возможность высказать свою точку зрения, выслушать мнение других, значительно оживляет занятие, способствует установлению контакта лектора с большей частью аудитории. В результате проведенной работы обучающиеся лучше усваивают (запоминают) материал уже в ходе лекции; студенты, которые испытывают страх публичных выступлений, получают возможность почувствовать себя более уверенно, проанализировать свое речевое поведение и поведение других, ощутить силу слова, свои возможности воздействовать словом на других, повлиять на их мнение.

На практических занятиях задача преподавателя – максимально включать в работу каждого студента. До начала практических занятий студентам объявляется условие: ответ перед группой по вопросам изучаемой темы расценивать как публичное выступление, а значит, следует соблюдать требования к публичной речи. В обязанности же слушателей входит активная подготовка вопросов к докладчику в ходе его выступления. Последовательное выполнение этого условия (или хотя бы стремление его выполнить) на каждом занятии дает студентам возможность упражняться в подготовке и произнесении публичной речи, побывать в роли оратора несколько раз за время прохождения всего курса. Каждый студент также имеет возможность постоянно упражняться в задавании вопросов. Этот момент очень существен, так как умение четко, понятно формулировать вопросы – крайне важно для успешной профессиональной деятельности юриста.

С первого же занятия выявляются трудности, которые испытывают выступающие студенты. Так, к сожалению, многие студенты привыкли читать информацию с листка и не умеют говорить, то есть формулировать свои мысли четко, ясно, кратко по конкретному вопросу. В ходе ответа выступающего на задаваемые ему вопросы в ряде случаев выявляется, что часть прочитанной или даже воспроизведенной в устной форме информации выступающий либо не понял, либо просто забыл. Некоторые студенты испытывают трудности и с формулированием вопросов для говорящего именно по теме выступления.

Следовательно, преподавателю необходимо учить студентов работать с информацией в соответствии с первым этапом риторического канона (нахождение материала и изобретение речи). На каждом занятии студентам следует упражняться в работе с текстом. Выбирается текст по изучаемой теме. Например, в ходе рассмотрения темы «История становления и развития судебного красноречия» предлагается фрагмент из художественного произведения о Сократе. Обучающиеся прочитывают данный текст, затем идет обсуждение прочитанного: студенты отвечают на вопросы по тексту, сформулированные таким образом, чтобы в поисках ответа пришлось вчитываться в текст, доходить до каждой детали, каждого слова; также должны быть вопросы, которые заставят студентов высказать свое мнение по поводу, поделиться своими впечатлениями.

В процессе изучения темы «Композиция судебной речи» исследуются фрагменты, представляющие собой структурные элементы судебного выступления. С интересом студенты работают с текстами, предполагающими их анализ в сопоставлении. Например, предлагается введение из судебной речи обвинителя второй половины XIX в. и прокурора второй половины XX в. по схожим делам. Предлагается сравнить эти тексты, найти сходства и различия в их содержании, языковом оформлении и пр.

Развитию умения формулировать свои мысли точно, ясно и кратко способствует также написание эссе на заданную тему. Студентам предлагается написать эссе по теме, имеющей непосредственное отношение к изученному на практическом занятии. При активной работе обучающегося на занятии выполнение данного задания не вызывает трудностей и занимает 5–7 минут. Целесообразно, на наш взгляд, давать подобное задание на каждом занятии до тех пор, пока студенты не научатся четко, понятно излагать свои мысли. По нашим наблюдениям, это очень эффективное задание. Как правило, уже третье или четвертое эссе у всех студентов получается отличным. Написание эссе способствует также развитию у студентов умения говорить спонтанно на определенную тему.

Умение выступать публично предполагает и владение знаниями и умениями убеждать, то есть эффективно применять в речи логические и психолого-риторические приемы убеждения, поэтому в рамках преподавания дисциплины «Юридическая риторика» особое внимание следует уделять логическому и психологическому аспектам судебной речи в плане освоения обучающимися логической и психологической аргументации. Вопросы логической аргументации, как правило, оказываются для студентов довольно сложными для усвоения. Для постижения таких явлений, как логическая операция доказательства, способы доказательства, логические схемы доказательства; логическая операция опровержения, способы опровержения необходимо теоретические сведения сопровождать достаточно большим и, что крайне важно, абсолютно понятным для обучающихся практическим материалом.

Необходимо анализировать вместе со студентами примеры применения логических законов, их нарушения, проведения логических операций, логических ошибок, обусловленных нарушением логических законов либо правил проведения доказательства и опровержения и пр. При этом, несомненно, следует отдельно разбирать примеры из судебных речей проводимых обвинителями и защитниками конкретных логических операций доказательства и опровержения. Целесообразно дать возможность самим студентам провести доказательство либо опровержение, используя имеющиеся данные.

Развитию умений обосновывать и отстаивать свою точку зрения, используя как логические, так и психолого-риторические аргументы, значительно способствует проведение дискуссий. В ходе дискуссии студенты учатся самостоятельно мыслить; высказывать свою позицию четко и кратко, отстаивать ее; уважительно относиться к мнению других, осуществлять конструктивную критику различных точек зрения; воспринимать критические замечания в свой адрес; слушать, не перебивая, вести полемику; работать в группе единомышленников [12]. Так, в рамках изучения темы «Этические основы судебных прений» студенты с энтузиазмом участвуют в дискуссии «Соотношение долга и совести в профессиональной деятельности адвоката» (по речи В.Д. Спасовича в защиту Кронеберга).

Понятно, что проведение такой дискуссии требует довольно большой предварительной подготовки: студенты заранее получают задание ознакомиться с речью В.Д. Спасовича «По делу Кронеберга», с мнениями современников адвоката и наших современников об этой речи (Ф.М. Достоевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, В.В. Виноградова, Г. Резника и др.); повторить тему «Этика адвоката»; подготовить ответы на вопросы (Что означает следование адвокатскому долгу?; В чем заключается цель защиты?; Каким должно быть нравственное отношение адвоката к исполнению своего долга?; Мог ли В.Д. Спасович поступить по-другому? и др.). В результате дискуссии студенты приобретают конкретные знания о знаменитом русском адвокате второй половины XIX века В.Д. Спасовиче, умения выражать свое мнение, защищать свою позицию, убеждать оппонентов, свободно пользоваться русским языком как средством общения.

Дискуссию, подобную описанной выше, целесообразно проводить после ряда мини-дискуссий, которые возникают на практических занятиях спонтанно, с точки зрения студентов, однако продуманы заранее преподавателем. В значительной мере содействует «развитию аналитических способностей, навыков аргументации и принятия решений, умения работать в команде» [10, с. 6] применение на занятиях кейсов. В целом обучение юридической риторике должно строиться по принципу «от простого к сложному»: от анализа небольших фрагментов судебных выступлений – к разбору судебной речи целиком, от небольших заданий по доказательству или опровержению какого-либо тезиса с применением имеющихся аргументов – к обоснованию обвинительной либо защитительной позиции в суде по конкретному сюжету и пр.

Прекрасным завершением всего процесса обучения юридической риторике является ролевая игра «Судебные прения». Бесспорно, в обучении будущих юристов обязательно должны применяться ролевые игры как универсальный метод, способствующий включению студентов в активный речевой процесс. Этот метод стимулирует их аналитическое мышление, раскрывает в каждом участнике потенциал личной самостоятельности, обучает налаживанию деловых связей и пониманию своего значения в межличностном взаимодействии [4, с. 28]. В ролевой игре каждый студент получает возможность проявить все полученные в процессе изучения юридической риторики умения, а именно «построения логичной, аргументированной речи; точного и убедительного выражения своих мыслей; формирования убеждения посредством аргументации; выступления с убедительной судебной речью; эффективного коммуникативного поведения в ситуации судебного процесса в максимальном приближении к реальной ситуации» [3, с. 19].

Традиционные методы обучения (лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа) детально разработаны, много раз апробированы на практике, и их эффективность давно доказана, поэтому ни в коем случае нельзя отказываться от их использования. При применении их с учетом современных реалий и особенностей преподаваемой дисциплины они и сегодня могут быть достаточно эффективными.

Современные же реалии таковы, что, как отмечают исследователи, «развитие навыков устной речи затруднено многими обстоятельствами, характерными для современной социокультурной ситуации в России» [8, с. 61]. «Распространение экранной культуры, сокращение доли классических текстов в формировании речевого тезауруса личности, распространение нелитературных форм языка, жаргонных и просторечных слов и конструкций в обыденной речи, влияние рекламных текстов» [8, с. 61], – все это приводит к тому, что часть обучающихся

испытывают сложности в процессе общения: затруднения вызывает выбор нужных слов, формулирование мыслей и их логически последовательное изложение.

Выводы

Современная ситуация и сама специфика риторики как преподаваемой дисциплины обусловливают широкое применение в процессе обучения интерактивных методов (дискуссий, кейсов, ролевых игр и пр.). Развивающиеся онлайн-технологии также приходят на помощь преподавателям риторики. Онлайн-формат оказывается очень эффективным в обучении студентов-заочников. Так, применение электронного учебного курса «Юридическая риторика» с его элементами, созданными с учетом особенностей курса (лекция, задание, семинар, форум, глоссарий, тест и др.), позволяет максимально вовлечь обучающихся в образовательный процесс, что, в свою очередь, ведет к существенному повышению качества овладения дисциплиной [5].

Таким образом, обучение юридической риторике должно иметь ярко выраженную практическую направленность. Развитие и совершенствование риторических умений и навыков, важных для успешной профессиональной деятельности юриста, обеспечивает применение в обучении традиционных методов в сочетании с современными интерактивными и с использованием возможностей онлайн-технологий.

Литература

1. *Анисимова Т.В.* Роль юридической риторики в процессе формирования коммуникативной компетенции будущего юриста // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Серия: Методика преподавания языка и литературы. 2023. № 4 (21). С. 6–11.
2. *Аннушкин В.И.* Предмет и методы преподавания риторики в системе современного образования // Риторика в системе гуманитарного знания. Тезисы VII Международной конференции по риторике. / Отв. ред. В.И. Аннушкин. М., 2003. С. 21–24.
3. *Баишева З.В.* Ролевая игра как коммуникативный метод обучения в юридическом вузе // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 80. Ч. 6. С. 17–21.
4. *Баишева З.В.* Обучение интервьюированию в юридическом вузе // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 84. Ч. 4. С. 27–32.
5. *Баишева З.В.* Обучение юридической риторике в вузе с применением онлайн-технологий // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2024. № 11. С. 71–75.
6. *Горобец Л.Н.* Риторическая компетенция учителя: проблемы исследования и практика формирования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 62. С. 214–218.
7. *Емельянова А.М.* Особенности преподавания основ риторического знания в современном юридическом вузе // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 4 (90). С. 167–171.
8. *Отургашева Н.В.* Судебная риторика как компонент профессионального образования юристов: к вопросу о целях и методах обучения // Записки горного института. 2005. Т. 160. Ч. 2. С. 60–63.
9. Рабочая программа дисциплины «Юридическая риторика» (Специальность: 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность. Специализация: Судебная деятельность. Форма обучения: очная). – URL: https://edu.uust.ru/files/plan-signed/2023/221680/e6dc9edf2b7ec0b20317.pdf (дата обращения 17.01.2026).
10. *Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г.* Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. 80 с.
11. *Хохлов В.В., Андрейкин А.Б.* Виды современных лекций и их характеристика // Смоленский медицинский альманах. 2020. № 4. С. 33–37.

12. *Шигаев М.А.* Дискуссия как метод обучения. – URL: https://nsportal.ru/npo-spo/metallurgiya-mashinostroenie-i-materialoobrabotka/library/2019/02/22/diskussiya-kak-metod (дата обращения 17.01.2026).

References

1. *Anisimova T.V.* The Role of Legal Rhetoric in the Formation of the Communicative Competence of a Future Lawyer // Filologicheskiy Aspekt: International Scientific and Practical Journal. Series: Methods of Teaching Language and Literature. 2023. No. 4 (21). P. 6–11.
2. *Annushkin V.I.* The Subject and Methods of Teaching Rhetoric in the System of Modern Education // Rhetoric in the System of Humanitarian Knowledge. Abstracts of the 7th International Conference on Rhetoric / Ed. by V.I. Annushkin. M., 2003. P. 21–24.
3. *Baisheva Z.V.* Role-playing as a communicative method of teaching in a law school // Trends in Science and Education. 2021. No. 80. Part 6. P. 17–21.
4. *Baisheva Z.V.* Teaching Interviewing at a Law School // Trends in Science and Education. 2022. No. 84. Part 4. P. 27–32.
5. *Baisheva Z.V.* Teaching Legal Rhetoric at a University Using Online Technologies // Modern Science: Current Issues in Theory and Practice. Series «Humanities». 2024. No. 11. P. 71–75.
6. *Gorobets L.N.* Teacher's Rhetorical Competence: Research Issues and Formation Practices // Izvestiya of the Herzen State Pedagogical University of Russia. 2008. No. 62. P. 214–218.
7. *Emelianova A.M.* Features of Teaching the Basics of Rhetorical Knowledge in a Modern Law School // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 4 (90). P. 167–171.
8. *Oturgasheva N.V.* Judicial Rhetoric as a Component of Legal Education: On the Purpose and Methods of Teaching // Notes of the Mining Institute. 2005. Vol. 160. Part 2. P. 60–63.
9. Working program of the discipline «Legal Rhetoric» (Specialty: 40.05.04 – Judicial and Prosecutorial Activities. Specialization: Judicial Activities. Form of study: full-time). – URL: https://edu.uust.ru/files/plan-signed/2023/221680/e6dc9edf2b7ec0b20317.pdf (accessed 17.01.2026).
10. *Strekalova N.D., Belyakov V.G.* Development and Application of Educational Cases: A Practical Guide. St. Petersburg: HSE Department of Operational Polygraphy, 2013. 80 p.
11. *Khokhlov V.V., Andreykin A.B.* Types of Modern Lectures and Their Characteristics // Smolensk Medical Almanac. 2020. No. 4. P. 33–37.
12. *Shigaev M.A.* Discussion as a Learning Method. – URL: https://nsportal.ru/npo-spo/metallurgiya-mashinostroenie-i-materialoobrabotka/library/2019/02/22/diskussiya-kak-metod (accessed 17.01.2026).

Статья поступила в редакцию 15.05.2026; одобрена после рецензирования 30.05.2026; принята к публикации 30.05.2026.
The article was submitted 15.05.2026; approved after reviewing 30.05.2026; accepted for publication 30.05.2026.