ПЕДАГОГИКА
(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья
УДК 7.072.2
doi: 10.18522/2070-1403-2026-117-4-179-185

КИНОИСКУССТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

© ***Ольга Александровна Кирьянова*[1], *Анна Владимировна Немцева*[2]**
[1, 2]*Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия*
[1]*s-slon@bk.ru* [2]*Nanyav@mail.ru*

Аннотация. Рассматривается проблема необходимости стратегического патриотического и культурно-просветительского воспитания молодежи. Обосновываются возможности киноискусства как самого действенного метода в вопросах формирования духовно-нравственной системы ценностей человека посредством анализа роли искусства бытии человека и общества, особенностей выразительных средств кино. При помощи сравнительного анализа обобщен исторический опыт отечественного кинематографа в формировании общественного сознания и социального воспроизводства человека. В результате описан один из комплексов мероприятий, апробированных на базе ФГБО ВО «БГУ» (Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет») в 2025 г.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, система нравственных ценностей, смыслы, искусство, кинематограф, Валентин Распутин, Александр Горновский, байкальский государственный университет.

Для цитирования: Кирьянова О.А., Немцева А.В. Киноискусство как инструмент патриотического воспитания молодежи // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 117. № 4. С. 179-185. doi: : 10.18522/2070-1403-2026-117-4-179-185

PEDAGOGY
(specialty: 5.7.7)

Original article

Cinema as a tool for patriotic education of youth

© ***Olga A. Kiryanova*[1], *Anna V. Nemtseva*[2]**
[1, 2]*Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*
[1]*s-slon@bk.ru* [2]*Nanyav@mail.ru*

Abstract. The problem of the need for strategic patriotic, cultural and educational nutrition of youth is considered. The article substantiates the possibilities of cinematography as the most effective method in the formation of a spiritual and moral system of human values through the analysis of the role of art in the existence of man and society, the peculiarities of expressive means of cinema. With the help of a comparative analysis, the historical experience of Russian cinema in the formation of public consciousness and social reproduction of a person is summarized. As a result, one of the complexes of measures tested on the basis of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Baikal State University” in 2025 is described.

Key words: patriotism, education, the system of moral values, meanings, art, cinematography, Valentin Rasputin, Alexander Gornovsky, Baikal State University.

For citation: Kiryanova O.A., Nemtseva A.V. Cinema as a tool for patriotic education of youth. *The Humanities and Social Sciences.* 2026. Vol. 117. No 4. P. 179-185. doi: 10.18522/2070-1403-2026-117-4-179-185

Введение

Кинематограф как популярный вид современного искусства является действенным инструментом воздействия на общество в целом и на молодежь и подростков, в частности. Киноискусство – один из самых доступных, понятных, выразительных, увлекающих и действенных видов искусства. Сила его воздействия объясняется тем, что это искусство синтетическое, оно воздействует на зрителя одновременно через аудиальный и зрительный каналы, а также силой художественных образов, рождаемых режиссерской концепцией.

Сегодня нельзя принижать или игнорировать воспитательную функцию кино как искусства, способного созидать систему морально-нравственных ценностей [8, с. 557], формировать идейное и нравственное становление человека, научать правильным образцам поведения, взращивать личность, осознанную в культурном, этическом, этническом, политическом, идеологическом и историческом аспектах. Представляется принципиально важным процесс воспитания человека с такими морально-нравственными качествами, которые будут опираться на традиционную систему ценностей многонациональной русской культуры, традиции и идеи поддержи истинного патриотизма – гордости за культуру, историю, достижения своей страны в науке, технике, искусстве.

Современная социокультурная и политическая ситуация в мире и нашей стране явно показала, насколько неоднородно и дифференцированно российской общество. В период с 2014 по 2022 гг. отчетливо проявилось (и до сегодняшнего дня наблюдается) разобщенность в суждениях и оценках событий, происходящих у западной границы нашей страны. Звучат разные мнения о стратегии ее развития, о той или иной риторике правительственного аппарата (критика внешней и внутренней политики) и т.д. Проявилось это и в массовой иммиграции населения, жестких публичных высказываниях, серии интервью и пр. Неоднозначность оценок присутствует у различных категорий людей, независимо от пола, возраста, социального положения и статуса. У такой разобщенности есть ряд причин, из которых можно выделить три основные:

1. Долгое время наша страна была подвержена активному влиянию различных культур, в частности ориентировалась на европейскую систему ценностей, которые проникали и укоренялись в общественном сознании российского обывателя как косвенным (через СМИ и потребляемые товары), так и прямым путем (непосредственный контакт).

2. В условиях развития информационных технологий открылся слабо контролируемый поток информации и достаточно легкий доступ к информационным ресурсам, таким образом у любого человека появилась возможность увидеть подачу и комментарии на одни и те же события с различных сторон через СМИ.

3. Современная военно-политическая ситуация обнародовала состояние пребывание в условиях информационной войны, а развитие систем Искусственного интеллекта усилило способность распространения фейковой информации, создавая такой контент, который отличить от достоверной информации не представляется возможным.

В этих реалиях киноискусство может стать особым инструментом познания мира, выхватывающим у реальности существенное, важное, остросоциальное, способное при помощи художественного образа передавать нравственные идеалы и общеодобряемые ценности.

Обсуждение

Отталкиваясь от главной цели искусства, которая заключается не только в отражении реальности, но и ее созидании, предлагаем рассматривать киноискусство как один из способов социального воспроизводства человека (личности). Под социальным воспроизводством человека мы будем понимать совокупность мер, выработанных государством (властными структурами) по воспитанию, образованию человека согласно социальному запросу, т.е. «рождение» человека с такими качествами, уровнем образования, умениями и навыками, мировоззренческими принципами, которые являются необходимыми для государства и общества, и, функционирующими в их интересах.

И киноискусство оказывается здесь одним из таких методов, самым общедоступным и эффективным, потому что в киноискусстве объединяются, взаимообусловлено существуют несколько функций: интересующая нас, воспитательная и рекреативная, суть которых можно выразить следующим тезисом: «развлекая поучать» [3; 4; 5; 6]. Зная и беря во внимание это свойство кинематографа, например, советского, который имел жесткую цензуру, был идеологически насыщен, но всегда вел в финале к «свету» – к торжеству добра, истины, справедливости, мы можем с уверенностью сказать, что такой подход имеет смысл и положительный результат. Киноавторы опирались в своем в творчестве, на общепринятую систему

ценностей, хорошо понимали, что создают и для чего, т.е. цель и смысл своего кинотворения.

С 90-х гг. XX в. (а именно в постсоветский период, с целью формирования «нужного» образа русского / российского человека), зарубежный кинематограф стал массово предлагать российскому зрителю картины очень низкого качества, примитивные, говорящие со зрителем на уровне инстинктов, и пр.: комедии, сериалы, боевики, триллеры, ужасы – зритель стал подвластен жанру, сюжетной горизонтали, а не авторской творческой концепции. И теме патриотизма в таком кинематографе абсолютно не нашлось места, она отсутствовала. Эта тема, соответственно, стала невостребованной в так называемом «постсоветском, новорусском искусстве», а русская культура, ее образы и ценности, подвергались насмешкам и сарказму: принижение, высмеивание собственной культуры в глазах других, подражание Голливуду и западным ценностям: индивидуализму, стремлению к быстрому росту капитала, его приумножению любой ценой, даже ценой пренебрежения человеческим в человеке, примата материального над духовным.

В нашем размышлении важным являются не столько те ценности и мировоззрение, которые пришли к нам с Запада, но то какова власть у кинематографа над общественным сознанием и то, что он как таковой. собой представляет. Рассуждая на эту тему, следует оговориться, главными образом ориентируясь на отечественный кинематограф, и поставить такие вопросы: что снимают, что транслируют, для кого транслируют, что хотят внедрить в общественное сознание, кого создать

Современное искусство подвержено влиянию «рубля», то есть главным критерием его качества, появления, востребованности и смысла киносуществования сегодня является прибыль от прокатной деятельности и количества просмотров. Киноискусство сегодня является, увы, некой услуга-однодневкой, которая зачастую не несет в себе глубокогомысленного содержания [1; 7]. Именно поэтому современные фильмы не остаются в памяти и не вызывают желания пересмотреть и обратиться к ним ни для поиска важных ответов для себя, ни для размышления над судьбами человечества, ни для исследования современных событий и выявления высших смыслов.

К сожалению, отечественное современное киноискусство, став индустрией, начало утрачивать свое очарование и самобытность (национальный колорит). А ведь для отечественного зрителя в искусстве всегда (и современный кинематограф не является исключением) был важен глубокий философский смысл и тонкий психологизм, тем более в таких вопросах всеобщего характера: любовь к Родине, любовь как высшее чувство на земле; уважение к предкам, корням и традициям; уважение к старшим, поддержка младших; ответственность за старых и малых; экологические и социально-политические проблемы, также смысложизненные темы. Поэтому кино, которое включает эти темы в свой дискурс, становиться способом преодоления внутренних противоречий, внешних вызовов и кризисов, помогает обобщить опыт и легче переживать и проживать тяжелые события, а также сверится и найти ответы на важнейшие мировоззренческие вопросы.

Создание авторских кинокартин отличается от жанрового кино, где фильмы снимаются в рамках строгих условностей конкретного жанра (боевик, комедия, ужасы, вестерн) с целью развлечения зрителя и удовлетворения его ожидания через понятные тропы и формулы. Жанровое кино ориентировано на конкретную аудиторию, использует клише и направлено на коммерческий успех, в отличие от авторского кино, которое отличается наличием идеи, мировоззренческих принципов автора, его системы ценностей и ярко выраженным отношением к событию – все то, что называется режиссерской концепцией, которая должна отражать, по-разному откликаться у зрителя или содержать в себе определенные смыслы, понятные зрителю на уровне метафор, символов, иносказаний, аллюзий, ассоциаций. По существу, это ключевая мысль, которую автор хочет сказать миру о мире. В этом мы согласны с Карэном Шахнозаровым, который в своих интервью проводит мысль о том, что «кино – это отра-

жение общественной жизни страны, а наше общество не определилось в собственной идеологии, вот и кино не может быть другим» [12].

События, связанные со специальной военной операцией (СВО), тоже требуют внимательного исследования, вдумчивого осмысления и честного киноизложения. Возникают вопросы как снимать, как рассказать, как сыграть. По мнению К. Шахназарова ответы на эти вопросы – дело времени. Должны прийти в кино носители этой информации – режиссеры, сценаристы, операторы, актеры, гримеры, участники СВО, которые смогут достоверно и искренне передать драматургию этих лет, правильно расставить акценты и сделать честные выводы.

Великие мыслители, философы и писатели задавались вопросом о значении и роли искусства в жизни человека. Например, Н.Г. Чернышевский предлагал исследование данной проблемы через категорию потребности людей в искусстве, в эстетическом осмыслении действительности, предлагая разграничить среди них «истинные и мнимые» [11, с. 90]. Современному научному сообществу (педагоги, искусствоведы, культурологи, деятели искусства) нужно более детально исследовать особенности бытья современного человека как целостной системы во всем многообразии его взаимодействия с окружающей его действительностью. В результате чего должны быть выработаны стратегии формирования эстетического и этического сознаний в структуре человеческой личности и методы воспитания патриотизма у молодежи средствами искусства, в первую очередь, кино.

Патриотизм концентрирует в себе не только сведения о подвиге военных, но и также включает в себя глубинное знание, – понимание сущности и оценку значимости тех или иных феноменов культурного и природного наследия малой родины, а также их вклада в большую. Важно знать об уникальности природного ландшафта, о культурно-исторических особенностях, традициях, понимать и интерпретировать символико-смысловой уровень искусства коренных народов, в том числе в их религиозно-философском контексте и пр. Формированию патриотизма могут послужить специальные мероприятия, например, кинофестиваль, который включает в себя целый комплекс культурно-просветительских патриотических мероприятий.

Апробируемым результатом осмысления, сказанного выше, явился Всероссийский фестиваль авторского документального кино «Сибирь в кадре» Александра Горновского на базе Байкальского государственного университета. Фестиваль соответствовал патриотической тематике и включал в себя экологические и культурно-просветительские вопросы, подчеркивающие достояние природы и культуры Восточной Сибири в общероссийском и мировом пространстве. Фестиваль прошел в январе 2025 г. в рамках празднования 95-летия Байкальского государственного университета и 75-летия празднования Дня Победы в Великой Отечественной Войне.

Александр Васильевич Горновский – известный кинорежиссер, уроженец г. Иркутска, давно живущий и работающий в г. Москва, но не забывающий свою малую родину. По нашему приглашению, режиссер приехал в Иркутск для представления своих документальных фильмов. В программе кинофестиваля в течение нескольких дней было организовано два показа фильмов А.В. Горновского: «Без Байкала?» и «Вверх по течению с Валентином Распутиным». На нескольких площадках Байкальского государственного университета, а также в музее им. В. Распутина (филиал Иркутского краеведческого музея) были организованы: открытый семинар по вопросам кинорежиссуры и истории кинематографа для студентов ФГБОУ ВО «БГУ», запись программы «Арт-среда» и интервью на студенческом радио «Большая перемена» медиа центром БГУ; интервью для программы «Утро России. Иркутск» и круглый стол, где состоялось обсуждение итогов фестиваля с представителями креативных индустрий, культуры и искусства г. Иркутска.

Все это было записано и сохранено на цифровых платформах учебного учреждения и находиться в открытом доступе для ознакомления и изучения, а также с заметной регулярностью транслируются на телеэкранах вуза. Проведенные мероприятия создают доступные и

эффективные условия для культурного просвещения, нравственного и патриотического воспитания наших студентов.

Документальный фильм «Без Байкала?» был посвящен остроактуальной теме – сохранению озера как природного достояния, защите его уникальности от различных антропогенных воздействий и формированию экологического сознания молодежи. Эта тема стала особенно понятна молодежи благодаря грамотному и профессиональному применению выразительных средств кино. Студенты и школьники, приглашенные на просмотр фильма и творческую встречу с кинорежиссером, задавали большое количество вопросов и были потрясены реальным экологическим положения великого пресного озера, взглянули на него с иной точки зрения как на экологическую, научную и эстетическую ценность, и расширили свое представление и понимание значимости этого объекта Всемирного природного наследия (озера Байкал). К такому эмоциональному состоянию и активному обсуждению проблем озера привели зрителей не только сама тема и название фильма, но и выбранные режиссером средства киновыразительности: крупные и общие планы, точка и ракурс съемки, операторская работа, интервью с учеными в черно-белом формате, а съемки на фоне природы – в цвете; параллельный и ассоциативный монтаж, музыкальное оформление от безмятежности до реально осязаемой тревоги; данные статистики и прогнозы.

В показанном на фестивале авторском документальном фильме «Вверх по течению с Валентином Распутиным» ценным явилось то, что образ известного писателя, который по своей натуре был достаточно закрытым человеком, в процессе общения с природой, в путешествии по озеру Байкал открылся с иной стороны – как искренний человек и глубокий философ, а зритель смог узнать о его ценностных ориентирах и фундаментальных суждениях о Боге, о России, о человеке. Уникальность этого кинопросмотра была в том, что фильм отсутствует в прокате, его нет в интернет-пространстве, его можно было посмотреть только в рамках фестиваля.

После просмотра фильма состоялся открытый разговор с режиссером Александром Горновским, который рассказал подробности о съемке фильма и своем личном общении с Валентином Григорьевичем Распутиным. Такие встречи с документальным авторским кино, его темами и режиссерами, рождают у зрителей чувство уважения к людям культуры и искусства, к своей малой Родине, помогают узнать, понять и проникнуться идеями истинного патриотизма, гордиться своими земляками.

В реализации этих задач необходимо отметить роль проекта кинокомпании Юрия Яшникова «КиноИнтервью». Это исторический документальный сериал, жанр которого запатентован компанией. В рамках этого проекта можно увидеть такие работы – «Русский Морган», «Саня драматург», «Я придумал вертолет», «Ахтунг! Покрышкин!», «Как Шелихов Америку открывал» (на момент написания статьи еще в процессе создания). Киноинтервью рассказывает о личностях, которые прославили Сибирь и страну в целом, внесли огромный вклад в ее освоение и развитие.

Выводы

Такие мероприятия и проекты имеют важную эвристическую значимость, дают толчок молодежи для дальнейшего изучения разного рода вопросов: научных, экологических, исторических, культурологических и пр. А современное киноискусство сочетая в себе фундаментальные смыслы, современные выразительные средства, новые технологии и форматы взаимодействия с молодежью в соответствии с особенностями современного «сетевого» мышления [2; 9; 10] должно активно применяться в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Список источников

1. *Борисов И.А., Кирьянова О.А., Немцева А.В.* Проблема смысла в современном искусстве в условиях социокультурного кризиса // Культура Мира. 2024. Т. 12. № 39(4). С. 12–20.
2. *Горновский А.В.* Сочетание жанров как современный тренд в кинорежиссуре // Научные аспекты синтеза искусства, экономики и управления в сфере кино и телевидения. Сбор-

ник научных статей преподавателей и студентов Института кино и телевидения (ГИТР). М.: Общество с ограниченной ответственностью “Русайнс”, 2023. С. 69–75.
3. *Гуляева А.И.* Опыт патриотического воспитания студентов вуза (на примере ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет») // Теория и практика общественного развития. 2025. № 10(210). С. 88–97.
4. *Кирьянова О.А., Немцева А.В.* Методические основания подготовки и проведения деловой игры со студентами вузов на занятиях искусствоведческого цикла // Известия Байкальского государственного университета. 2022. Т. 32. № 1. С. 153–160.
5. *Кирьянова О.А.* Педагогические условия подготовки будущих режиссеров к деятельности в социально-культурой сфере // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Иркутск, 2008. 19 с.
6. *Кирьянова О.А., Немцева А.В.* Приемы игрового обучения в образовательном пространстве вуза // Педагогический научный журнал. 2024. Т. 7. № 4. С. 90–95.
7. *Кирьянова О.А.* Четыре реплики режиссера и вопросы без ответа // VIII Международная научная конференция по междисциплинарным исследованиям. Сборник статей, Екатеринбург, 17 декабря 2024 года. Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью «Институт Цифровой Экономики и Права», 2024. С. 445–449.
8. *Немцева А.В.* «Маленький принц» А. Де Сент-Экзюпери как авторская интерпретация «откровения» // Global and Regional Research. 2020. Т. 2. № 2. С. 556–561.
9. *Немцева А.В., Рудых Н.Н.* К вопросу о роли цифровизации в изменении человеческого сознания // Культура. Наука. Образование. 2025. № 1(74). С. 143–148.
10. *Немцева А.В.* Мир с приставкой «транс» // Философские и методологические проблемы исследования российского общества. Сборник трудов IX Международной научной конференции, Москва, 21 ноября 2025 года. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2025. С. 172–176.
11. *Чернышевский Н.Г.* Полное собрание сочинений. В 15 т. Т. 2. М., 1949. 944 с.
12. *Шахназаров К.Г.* Идеологическая неопределенность отражается в современных фильмах – Интервью ТАСС. – URL: https://yandex.ru/video/preview/2366460911195111873

References

1. *Borisov I.A., Kiryanova O.A., Nemtseva A.V.* The problem of meaning in contemporary art in the context of a socio-cultural crisis. 2024. Vol. 12. No. 39(4). P. 12-20.
2. *Gornovsky A.V.* The combination of genres as a modern trend in filmmaking // Scientific aspects of the synthesis of art, economics and management in the field of cinema and television. Collection of scientific articles by teachers and students of the Institute of Cinema and Television (GITR). M.: Rusains Limited Liability Company, 2023. P. 69-75.
3. *Gulyaeva A.I.* The experience of patriotic education of university students (on the example of the Baikal State University) // Theory and Practice of Social Development. 2025. No. 10(210). P. 88-97.
4. *Kiryanova O.A., Nemtseva A.V.* Methodological foundations for preparing and conducting a business game with university students in art history classes // Proceedings of the Baikal State University. 2022. Vol. 32. No. 1. P. 153-160.
5. *Kiryanova O.A.* Pedagogical conditions for the preparation of future directors for activities in the socio-cultural sphere // Abstract of the PhD of Pedagogy Dis. Irkutsk, 2008. 19 p.
6. *Kiryanova O.A., Nemtseva A.V.* Methods of game learning in the educational space of the university // Pedagogical Scientific Journal. 2024. Vol. 7. No. 4. P. 90-95.
7. *Kiryanova O.A.* Four director's remarks and unanswered questions // VIII International Scientific Conference on Interdisciplinary Research. Collection of articles, Yekaterinburg, December 17, 2024. Yekaterinburg: Limited Liability Company “Institute of Digital Economics and Law”, 2024. P. 445-449.
8. *Nemtseva A.V.* “The Little Prince” by A. De Saint-Exupery as the author's interpretation of “blood” // Global and Regional Research. 2020. Vol. 2. No. 2. P. 556-561.

9. *Nemtseva A.V., Rudykh N.N.* On the role of digitalization in changing human consciousness. Science. Education. 2025. No. 1(74). P. 143-148.
10. *Nemtseva A.V.* The world with the prefix “trans” // Philosophical and methodological problems of Russian society research. Proceedings of the IX International Scientific Conference, Moscow, November 21, 2025. M.: OOO “Sam Polygraphist”, 2025. P. 172-176.
11. *Chernyshevsky N.G*. Complete works. In 15 volumes, vol. 2. M., 1949. 944 p.
12. *Shakhnazarov K.G.* Ideological uncertainty is reflected in modern films – Interview with TASS. – URL: https://yandex.ru/video/preview/2366460911195111873

Статья поступила в редакцию 09.04.2026; одобрена после рецензирования 23.04.2026; принята к публикации 23.04.2026.
The article was submitted 09.04.2026; approved after reviewing 23.04.2026; accepted for publication 23.04.2026.