

## ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 378

doi: 10.18522/2070-1403-2026-115-2-282-289

### ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

© Людмила Валерьевна Яблонская

Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск,  
Россия

diada1965@mail.ru

**Аннотация.** Обосновывается и всесторонне рассматривается педагогический феномен «саморазвитие» студента как интеллектуальная динамика рефлексии личности. Показано что методологический инструментальный субъект-субъектной модели образования формирует субъектную позицию студента, ориентированную на решение когнитивных задач в рамках профессиональной практики. На основе анализа педагогических концепций уточняется феномен «субъектность», подчёркивается значимость самопознания как рефлексии субъектности посредством формирования личностных ценностных установок. Утверждается, что субъектная позиция формируется стадийно под воздействием дидактических методик, коренясь в холизме индивидуально-личностных характеристик человека.

**Ключевые слова:** субъектность, активность, субъект-субъектная модель, самопознание, рефлексия субъектности, самопреобразование.

**Для цитирования:** Яблонская Л.В. Формирование субъектной позиции студента в процессе профессионально-личностного становления // Гуманитарные и социальные науки. 2026. Т. 115. № 2. С. 282-289. doi: 10.18522/2070-1403-2026-115-2-282-289

## PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

### Formation of a student's subjective position in the process of professional and personal development

© Ludmila V. Yablonskaya

Admiral F. Ushakov Maritime State University, Novorossiysk, Russian Federation

diada1965@mail.ru

**Abstract.** The pedagogical phenomenon of "self-development" of a student as an intellectual dynamic of personality reflection is substantiated and comprehensively considered. It is shown that the methodological toolkit of the subject-subject model of education forms the student's subject position, focused on solving cognitive problems within the framework of professional practice. Based on the analysis of pedagogical concepts, the phenomenon of "subjectivity" is clarified, the importance of self-knowledge as a reflection of subjectivity through the formation of personal value attitudes is emphasized. It is argued that the subject position is formed in stages under the influence of didactic techniques, rooted in the holism of individual personal characteristics of a person.

**Key words:** subjectivity, activity, subject-subject model, self-knowledge, reflection of subjectivity, self-transformation.

**For citation:** Yablonskaya L.V. Formation of a student's subjective position in the process of professional and personal development. *The Humanities and Social Sciences*. 2026. Vol. 115. No 2. P. 282-289. doi: 10.18522/2070-1403-2026-115-2-282-289

#### Введение

Постиндустриальные тенденции современного техногенного общества указывают на необходимость обновлений, кардинальных корреляций и значимых трансформаций образовательного процесса, поиска методологического инструментария, который обеспечит реше-

ние задачи формирования личности, соответствующей культурному и духовному социальному запросу. Перед отечественной системой высшего образования сформулирован запрос, для решения которого необходимо преодолеть противоречия и решить непростую социальную задачу. С одной стороны необходимо сохранить ценность классических академических традиций педагогических приемов при формировании мировоззренческих установок современных кадров, с другой стороны – создать новую картину мира, опираясь на прорывные открытия в области науки и техники. Техническая цивилизация и современный глобальный мир, наращивая темпы развития, остро нуждается в таких молодых специалистах, креативность и новаторство которых будет сформировано в соответствии с социальными потребностями.

Актуальность данной статьи обуславливается потребностью в активных, креативных, инициативных профессиональных кадрах, деятельностных и творчески мыслящих. Инновационное общество с технократическими доминантами диктует потребность в кадровом ресурсе, способному принимать нестандартные решения, ведущие к прогрессу и социальному процветанию российского общества. Со сменой педагогической парадигмы с субъект-объектной на субъект-субъектный способ коммуникации в рамках образовательной системы, вектор взаимодействия смещается в сторону приоритета субъектной позиции студента.

Технократизм современной цивилизации задаёт импульс к интенсивному приращению материальной части культуры и примату искусственной среды. В XXI в. наблюдается явная асимметрия в приоритетах цивилизационных предпочтений, духовные и аксиологические слагаемые, составляющие каркас личности, уступают меркантилизму, меняя содержание и структуру экзистенциальных установок. Рост инфантилизма молодых людей минимизирует значение роли личностного саморазвития и самопознания, заметно снижая интерес к рефлексии.

*Цель исследования* заключается в рассмотрении способов формирования субъектной позиции студента в рамках профессионально-личностного становления. Постановка цели требует решения следующих задач (см. таблицу).

**Таблица 1**

**Задачи исследования и методы их реализации**

Конкретные задачи	Метод решения
1. Исследовать процесс теоретического осмысления понятия «субъектность учащихся» в трудах русских философов	Сущностной анализ, концептуальный анализ
2. Рассмотреть понимание процесса формирования активной деятельности студента в трудах современных учёных	Анализ философских концепций
3. Исследовать сущностную основу субъектной позиции учащегося как активность, деятельность, рефлексивность	Сравнительный анализ поисковый
4. Изучить значимость ценностно-смыслового ориентира в процессе развития субъектности студента	Анализ, синтез
5. Рассмотреть механизм интерактивной педагогической коммуникации как методологический принцип построения дидактической площадки посредством гуманитарных знаний	Герменевтический

*Научная новизна исследования:* рассматривается формирование субъектности студента в рамках субъект-субъектной педагогической парадигмы.

*Теоретическая значимость исследования:* обусловлена анализом современного научного материала и структурированием теоретически осмысленных подходов в формировании субъектности студента в рамках субъект-субъектной педагогической парадигмы.

*Практическая значимость:* заключается в актуализации проблемы субъектной позиции студентов, в осознании значимости профессионально-личностного становления в процессе созидательной деятельности.

Онтология социально-экономического развития подталкивает педагогическое сообщество к осмыслению методологической необходимости продвигать процесс самосовершенствования личности, стимулировать его самопреобразование.

*Обсуждение.*

Саморазвитие как интеллектуальная динамика рефлексии человека, направлена на решение когнитивных задач усложняющегося мира в рамках профессиональной практики. В периметр актуальных тем современности входит философия осмысления следующих вопросов: «самопознание как рефлексия субъектности, философия культуры как теоретическая основа культуры, место категорий культуры в системе образовательных процессов, «гипертекст» как эклектическая матрица современного образования» [16, с. 113]. Ответы на эти вопросы представлены концептуальным разнообразием в научных трудах как современных ученых, так и теоретиками мыслителей из истории педагогики и философии. Данный каркас вопросов поднимается в научно-исследовательской практике Е.В. Бондаревской, научная точка зрения которой основана на позиции личностно-ориентированного воспитания: на идее стимулирования и продвижения интеллектуального потенциала личности эстетическим воспитанием и необходимости развития духовного и творческого начала [3].

Концепция системного, объект-субъектного преобразования личности представлена теорией С.М. Годника, по мнению которого субъектное становление личности претерпевает преодоление противоречий, последовательно проходя определённые стадии [5]. Аксиологические ориентиры являются центральной тематикой педагогических исследований в научной школе профессора А.В. Кирьяковой [7]. Развитие ценностного потенциала личности и ориентация личности в системе ценностей субъект-объектных исследований посвящена научная деятельность Е.К. Аль-Янаи [1]. Предметное поле интересов Л.П. Разбегаевой затрагивает феномен ценностно-смысловой коммуникации, аксиологической среды и средств формирования ценностного сознания личности учащегося [8]. Научные исследования Н.К. Сергеева являются результатом применения целостного подхода, синкретизм которого базируется на инструментарии системного, личностного и деятельностного методов [11].

Философская традиция понимания феномена «субъект» наделяет его активностью действий, духовной целостностью, духовно-интеллектуальным поведением, инициативностью, способностью к самосовершенствованию. Философия Протагора обосновывает приоритет самосовершенствования личности, подтверждает активную природу человека знаменитым изречением: «Человек есть мера всех вещей». Следуя логике великого античного философа, подчеркивается потенциал субъектности участника учебного процесса и признание его доминантной целью всей системы образования.

Русская философия и теоретики научной педагогики опираются на идею, что предписанием воли определяется социальная роль и место человека место в этом мире. Синергия онтологии и экзистенции в соответствии с принципом дополнительности, социальными и биологическими предпосылками объясняют активность действий человека. Следовательно, социальная роль может быть задана изначально, предписана волей случая, фактом рождения на бессознательном уровне, обстоятельствами, а может быть осознанно выбрано, найдено в процессе поиска или завоёвано силой. Идеалистическая философия, представленная идеями русских мыслителей М.М. Бахтина, Е.И. Исаева, А.Н. Леонтьева, В.И. Слободчикова, продвигает идею самостоятельной и индивидуальной траектории выбора субъектом своей позиции, самоопределяя профессиональный и личностный ориентир в жизни [15].

Обращаясь к европейской философии XIX в., обнаруживается исторический интерес к осмыслению феномена «самотворчества». Идее самосозидания, прямо или косвенно, уделяли внимание И.-Г. Фихте, К. Маркс, А. Маслоу, Ж.-П. Сартр, А.Н. Леонтьев. На площадке философии сформировались концептуальные позиции педагогов-новаторов, которые рассматривали человека как феномен, способный создавать, разрушать, анализировать, наполнять, то есть действовать. Знаковой считается позиция современных учёных в области педагогики В.В. Горшковой, в которой утверждается идея, что деятельность – это феномен специфиче-

ского отношения в формате познания и преобразования действительности. Линия субъект-субъектных отношений, в формате которой субъект деятельности и субъект отношений идентифицируются, индикаторы личностного поведения указывают на лидерские качества. В ракурсе данного взаимодействия доминантными становятся характеристики, подчёркивающие творческую свободу, инициативность, индивидуальность, рефлексивность, энергичность, предприимчивость [6].

Семантическое поле термина «субъект» (от лат. *subjectus* – находящийся у основания) обозначает познающего деятеля, созидателя, активно преобразующего природно-материальное пространство. Современная педагогическая наука наделяет субъекта творческой активностью, самостоятельностью, называя «субъектом деятельности», способной к созиданию собственной жизни, превращая себя в предмет практического преобразования [10]. В этимологический объем термина «позиция» входит обозначение полноты, целостности и глубины индивидуальности, личностная характеристика самости [14].

Следует подчеркнуть, что, проводя параллель между понятиями «личность» и «индивидуальность», необходимо учитывать философско-психологический факт. Вектор деятельности категории «личность» задаёт направление экстраверсии – направленности субъекта на мир внешних объектов (укоренённая позиция в отношении с другими). Таким образом, «индивидуальность» – это интроверсия, внутреннее переживание, позиция в отношении «глубинного Я», к своей жизни, самому себе.

Субъектно-деятельностный педагогический подход через интеракцию формирует основу феноменологии личности, индивидуальность как интроверсию встречи с самим собой. Осмысление себя не тождественно с пониманием «себя как с Другим», субъектная позиция коренится в холизме индивидуально-личностных характеристик человека.

Отталкиваясь от концепции И.Ф. Бережной относительно стадийности становления субъектной позиции учащегося, мы считаем онтологически алгоритмизированным и закономерным процесс его существования. Дискретность ступенчатого образовательного процесса, определено последовательностью, завершёностью циклов системы педагогического воздействия на объект, согласованностью с запросами современного времени [2]. Каждый этап стадии рассматривается как кризисный момент, интенционально обращающий личность к самоосмыслению, заставляющий рефлексивно оценивать поступки и достижения.

Каждая стадия означает осознание качественных изменений в сторону роста профессиональной деятельности. Повседневность и обыденность может привести к разрушению вертикали субъектности, стихийно трансформировать и нивелировать смыслы жизненной позиции. Переставая быть актором, субъект утрачивает необходимую деятельностную профессиональную активность, становясь исполнителем, выполняет инструментальные функции реализации программ и указаний. Следовательно, в периметр понятия «деятельность» интегрирована специфика таких возможностей молодого человека как осознанность, уникальность, целеустремленность, свобода, выбор.

Детерминируя этические нарративы личности, эмоционально смысловые слагаемые определяют допустимые возможности удовлетворения собственных потребностей. Раскрыть механизм становления субъектной позиции обучаемого помогает оценочно-ценностная составляющая, как нравственно – моральная акмеологическая риторика, отвечающая за возможности рефлексии сознания, за полноту самооценки и саморазвития. Поведенческо-регулятивная составляющая определяет зрелость мировоззренческих установок, которые маркируют результативность интенций построения субъектной позиции обучаемого как участника культуротворчества.

Опираясь на анализ с позиции психолого-педагогического ракурса, формирование внутреннего мира молодого человека претерпевает пять основных стадий.

Стадия дезадаптации как стартовый уровень становления интересов личности, включает в себя отсутствие чёткой системы ценностных ориентиров, невозможности ярко прорисовать общественную пользу своей профессиональной деятельности. Отсутствие осознанности и

умения принимать решения в ситуации выбора. Пассивная деятельность студента как типичный путь в саморазвитии, вызывает чувство тревожности, психологического дискомфорта. Фон внутриличностного конфликта формируется в процессе необходимости длительно действовать по предписанию, по аналогии, избегая рефлексивной активности, лишая права инициативности.

Стадия идентификации, как следующий уровень формирования предпочтений, формирующийся субъектной позиции личности, демонстрирует процесс становление личностных интересов, вычерчивая контуры границ смыслов. Позиция профессиональной деятельности условно характеризуется неуверенностью, неопределённостью, нечёткостью профессиональной идентичности. Субъективное понятие успеха и достигнутые результаты оцениваются как случайность, связываются с факторами извне как низкая самооценка. Поведение характеризует стадию обесцененной личной активности, отсутствие стремления к саморазвитию, проблемность поиска ориентиров и смыслов собственной идентичности. Превалирует принцип случайности: благоприятные обстоятельства могут подтолкнуть студента к саморазвитию, в случае утраты комфортных условий внешних обстоятельств, на фоне отсутствия самоорганизации, могут появиться негативные или неплодотворные ориентации.

Стадия индивидуализации, как уровень начального осмысления субъектной позиции, появляется в результате пережитого кризиса, личного испытания или чужого мнения. Индивид включается в систему отношений, опираясь на чужой пример и авторитет. На основе собственных размышлений, вероятен синтез смыслов, выбор идеала в качестве примеров референтной группы. Личное саморазвитие он отождествляет с ценностными образцами выбранной группы, проявляет зависимость от мнения окружающих. Конформизм и потеря индивидуальности характеризуется переносом чужого мышления себя, восприятие чужих идеалов как собственных. Осознанное самоутверждение за счёт обнуления своих интересов, готовность отказаться от своих прав и раствориться в чужой системе ценностных координат.

Социализация как стадия нормативного кризиса самоопределения субъектной позиции, предполагает выбор своего варианта развития. Рефлексивное самоопределение, выбор социальной роли, кристаллизует феномен «самости», самодостаточности. Теоретико-педагогическая традиция данную стадию идентичности называет «мораторием». На данной стадии формирования идентичности студент выполняет предписанную роль, не переступая этические нормы и правила референтной группы. Условия для самообразования, смыслы и морально-нравственные принципы служат решающими факторами в качестве образцовой модели при выборе референтной группы. Данная стадия становится точкой роста самооценки, осознанно формируя «Я» образ, деэскалируя значимость мнения других. Приоритеты личностного самоутверждения становятся ценностью, переориентируя поиск возможностей от интериоризации к экстериоризации. Динамика процессов от пассивного принятия к самоутверждению ценностей индивида происходит осторожно и фрагментарно.

Вершинной стадией в развитии субъектной позиции студента как «зрелой идентичности» в процессе становления идентификации, является стадия «интеграции». На этой стадии совершается переход от онтологического осмысления смысла жизни к экспериментальной рефлексии самореализации и самопонимания. Фундамент ценностно-смысловой мотивации, определяет вектор взвешенной и устойчивой самооценки. Самодостаточность приводит к устойчивому социальному поведению, сформированная самооценка приводит к стабильности во всех сферах деятельности, включая учебную, профессиональную, и практически-производственную. Приоритетным становится демократический стиль поиска моделей самоутверждения и интеграции в структуру ценностей референтной группы, встраивая ценности индивида в периметр приоритетов группы. Автономный индивид не растворяется в системе координат культуры большинства. Способность критически мыслить, противостоять, занять позицию находимости «вне» общего мнения, согласно позиции С.Л. Рубинштейна, может исключительно подлинная личность. Феномен личностных оснований заключаются в способ-

ности выделить себя из своего окружения для того, чтобы по-новому, сугубо избирательно связаться с ним [9].

Каждая стадия обладает как вариативными, так и инвариантными факторами в становлении субъектной позиции учащегося. Инвариантные условия акцентируют наполненную смыслами деятельность, синергетичность ценностей индивида с ценностными ориентирами группы, интерактив с авторитетами «Другого». На интеллектуальных и профессиональных практиках в рамках учебных занятий формируется субъектная позиция студента, обосновывающая сознание степени личной значимости, важности личности студента. Именно методологические основания демократического стиля учебных занятий способствуют формированию тенденций признания значимости группой личного вклада студента через самопрезентацию.

Субъектная позиция формируется пропорционально усилиям раскрытия ценностных смыслов обучающего, механизмы и степень интеллектуального разворачивания вскрывает дидактический процесс. Разнообразные рефлексивные взаимодействия с преподавателем, с учебным контентом, с первоисточниками профессиональных текстов формируют механизмы развития субъектной позиции. В процессе разновекторных методологических взаимодействий формируется общая атмосфера обучения, которую называют климатом. Фундамент устойчивого психологического настроя формирует доверительные отношения внутри группы. Эмоциональный климат между обещающимися, реакция и переживания приобретают определяющее значение.

Алгоритм межличностных связей, с точки зрения педагога и психолога Н.Е. Щурковой, представлен в виде: «энергетического сгустка разновекторных отношений, в которую помещены члены группы. Корректируя и форматируя когнитивные возможности индивидуальности, энтропия диссипативной системы детализирует психическое состояние, настраивая самочувствие [15]. Заслуживает внимание педагогическая позиция В.В. Серикова о идее эмпирической технологии воспитания субъективирования на площадке личностно-развивающей ситуации; созидательный процесс инкультурации, в результате которого конструируется собственное мнение, мировоззрение, стиля [13]. Таким образом, следует подчеркнуть особую значимость в формировании педагогической ситуации методологического инструментария, направленного на создание благоприятного эмоционально-психологической атмосферы для обучения.

Герменевтический круг взаимодействия дидактических единиц задаёт посыл, в результате которого каждый из субъектов (педагог-учащийся) учебного процесса способствует развитию другого. Результатом интеракции является редактирование содержания образовательной стратегии, методологическое обновление тактики воздействия на педагогический процесс. Более высокий уровень педагогической культуры обуславливается совместным поиском ценностей в конкретных видах деятельности. Синтезом педагогического поиска является модель гуманитаризации педагогического пространства. Субъектная позиция студента формируется в процессе включенности в поток социальных действий и усвоения экстеризованных значений и норм профессиональной деятельности.

#### *Выводы*

Таким образом, формирование субъектной позиции студента актуальна и целесообразна. Преодолевая пассивность и апатию в сложных реалиях современного времени, необходимо у молодежи формировать активную жизненную позицию в процессе профессионально-личностного становления.

Действенным и показательным инструментарием по формированию субъектности студента в профессионально ориентированной деятельности можно считать проектные, социолингвокультурные, гуманитарные практики, которые структурно включают в себя частные виды работы. Толерантность и уважение к этнокультурному многообразию формируется в рамках применения культурологического методологического инструментария, основанного на диалоге культур и механизмах межкультурной коммуникации. Отражая ультраглобализа-

ционные техногенные тенденции, мультикультуралистическая парадигма проявляется в ценностных ориентациях как обучающихся, так и педагога. В результате прямой и обратной связи субъект-субъектного взаимодействия формируется конструкт интересубъективной системы и новационный взгляд на смену социальных когнитивных ролей. Интересубъективность отражает глубину философского анализа в процессе становления субъектной позиции студента. В связи с этим следует подчеркнуть, что взаимосогласованная структура интеракции детерминирует и создаёт предпосылочную базу для созидания, формирования активной жизненной позиции индивида, создавая его субъектность.

В результате исследования отметим, что представленная стадийность формирования субъектной позиции личности, является анализом сущности формирования активной позиции студента в процессе профессиональной деятельности. Активность, целостность и глубина личности способна формироваться под воздействием специальных педагогических методик (проектных, социолингвокультурных, гуманитарных практик), применяя культурологические методики, основанные на диалоге культур и механизмах межкультурной коммуникации. Субъектная позиция студента кристаллизуется в процессе подключения к личностно-смысловым ценностям и интеллектуальным практикам дидактического процесса. Когнитивно-рефлексивная коммуникация с преподавателем под воздействием дидактики образовательных программ и профессиональных текстов, формируют механизмы развития субъектной позиции.

#### Список источников

1. *Аль-Янаи Е.К.* Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf>
2. *Бережная И.Ф.* Подготовка кадров высшей квалификации: проблемы и пути их решения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2018. № 2. С. 107–113.
3. *Бондаревская Е.В.* Методологические стратегии личностно ориентированного воспитания // И. РАО. 1999. № 3.
4. *Брушлинский А.В.* Избранные психологические труды. М.: Ин-т психологии РАН, 2006. 621 с.
5. *Годник С.М.* Концепция объектно-субъектного преобразования личности в созидании новых творческих реальностей. Воронеж: Изд-во ИПЦ «Научная книга», 2017, 311 с.
6. *Горшкова В.В., Рычкова Н.А.* Педагогика человека как субъекта образования // Человек и образование. 2019. № 2 (59).
7. *Кирьякова А.В., Ольхова Т.А., Белоновская И.Д.* Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике. М.: Изд-во ООО «ФЛИНТА», 2021, 294 с.
8. *Разбегаева Л. П.* Ценностные основание гуманитарного образования: теория и практика. Волгоград: Перемена, 2001. С. 230.
9. *Рубинштейн М.М.* Своевременные мысли о педагогическом образовании // Педагогика. 2008. № 6. С. 100–106.
10. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. Т. 4 / Под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. М.: РАН. Ин-т русского языка, 2007. 952 с.
11. *Сергеев Н.К.* Теория и практика становления педагогических комплексов в системе непрерывного образования учителя // Дис. докт. пед. наук. Волгоград, 1998. 80 с.
12. *Слободчиков В.И., Цукерман Г.А.* Интегральная периодизация общего психического развития // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 38–50.
13. *Сериков В.В.* Развитие личности в образовательном процессе. М.: Логос, 2020. 448 с.
14. *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова.* 8-е изд, М.: Современник, 2009. 845 с.

15. *Щуркова Н.Е.* Жизнь и воспитание: Учебное пособие. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 139 с.
16. *Яблонская Л.В.* Знание-культура «как новая модель современного образования». 11<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference «Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences» (CILDIAH-2023). С. 113.

### References

1. *Al-Yanaee E.K.* The Essence and Genesis of the Concepts of «Value», «Value Orientations», and «Value Attitude» in Pedagogy // World of Science. Pedagogy and Psychology. 2020. No. 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf>
2. *Berezhnaya I.F.* Training of Highly Qualified Personnel: Problems and Solutions // Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education. 2018. No. 2. P. 107–113.
3. *Bondarevskaya E.V.* Methodological Strategies of Personality-Oriented Education // I. RAO. 1999. No. 3.
4. *Brushlinsky A.V.* Selected Psychological Works. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2006. 621 p.
5. *Godnik S.M.* The Concept of Object-Subject Transformation of Personality in the Creation of New Creative Realities. Voronezh, Publishing House Nauchnaya Kniga, 2017. 311 p.
6. *Gorshkova V.V., Rychkova N.A.* Pedagogy of a Person as a Subject of Education // Man and Education. 2019. No. 2 (59).
7. *Kiryakova A.V., Olkhovaya T.A., Belonovskaya I.D.* Axiology of Education: Applied Research in the Field of Pedagogy. M.: Publishing house of LLC “FLINTA”, 2021, 294 p.
8. *Razbegaeva J.I.P.* Value Basis of Humanitarian Education: Theory and Practice. Volgograd: Peremena, 2001. P. 230.
9. *Rubinstein M.M.* Timely Thoughts on Pedagogical Education // Pedagogy. 2008. No. 6. P. 100–106.
10. Russian Semantic Dictionary. Explanatory Dictionary, Systematized by Classes of Words and Meanings. Vol. 4 / Edited by N. Yu. Shvedova. M.: RAS. Vinogradov Institute of Russian Language, 2007. 952 p.
11. *Sergeev N.K.* Theory and Practice of Formation of Pedagogical Complexes in the System of Continuous Education of Teachers. // Dissertation Doctor of Pedagogical Sciences. Volgograd, 1998. 80 p.
12. *Slobodchikov V.I., Tsukerman G.A.* Integral Periodization of General Mental Development // Voprosy Psikhologii. 1996. No. 5. P. 38–50.
13. *Serikov V.V.* Personal Development in the Educational Process. M.: Logos, 2020. 448 p.
14. Philosophical Dictionary / Edited by I.T. Frolov. 8th edition. Moscow: Sovremennik, 2009. 845 p.
15. *Shchurkova N.E.* Life and Education: A Textbook. M.: Yurayt, 2024. 139 p.
16. *Yablonskaya L.V.* Knowledge-Culture as a New Model of Modern Education. 11th International Scientific and Practical Conference “Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences” (CILDIAH-2023). 113 p.

*Статья поступила в редакцию 21.11.2025; одобрена после рецензирования 04.12.2026; принята к публикации 05.12.2026.*

*The article was submitted 21.11.2025; approved after reviewing 04.12.2026; accepted for publication 05.12.2026.*