

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-185-193

ПЕДАГОГИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

© *Нарине Липаритовна Вигель*¹, *Эмилиано Меттини*², *Елена Борисовна Гайко*³

¹Ростовский государственный медицинский университет, г. Ростов-на-Дону, Россия;

²Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, г. Москва, Россия; ³Российская таможенная академия, г. Люберцы, Россия

¹22nara@mail.ru

Аннотация. Показано, что педагогика устойчивого развития и глобальные компетенции направлены на формирование у обучающихся не только знаний, но и умений, взглядов и ценностей, которые позволяют разумно взаимодействовать с окружающим миром и принимать ответственные решения в условиях глобальных вызовов. Подчеркивается, что эта образовательная парадигма обеспечивает переход от традиционного обучения к практико-ориентированному и междисциплинарному подходу, где обучение строится вокруг решений реальных задач устойчивого развития, проекта и исследовательской деятельности, активного участия обучающихся и сотрудничества в команде. В рамках такой педагогики акцент делается на системном мышлении, развитии критического мышления, способности видеть взаимосвязи между локальными действиями и глобальными последствиями, а также на формировании навыков совместной работы и ответственности перед обществом во имя прогресса человечества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, глобальные компетенции, педагогика устойчивого развития, междисциплинарность, проектное обучение, критическое мышление, системное мышление, активное обучение, оценивание компетентностей.

Для цитирования: Вигель Н.Л., Меттини Э., Гайко Е.Б. Педагогика устойчивого развития и глобальные компетенции // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 113. № 6. С. 185-193. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-185-193

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Sustainable development pedagogy and global competencies

© *Narine L. Wiegel*¹, *Emiliano Mettini*², *Elena B. Gayko*³

¹Rostov State Medical University, Rostov on Don, Russian Federation; ²Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation; ³Russian customs academy, Lyubertsy, Russian Federation

¹22nara@mail.ru

Abstract. It is shown that the pedagogy of sustainable development and global competencies are aimed at the formation of students not only knowledge, but also skills, attitudes and values that allow them to intelligently interact with the outside world and make responsible decisions in the face of global challenges. It is emphasized that this educational paradigm provides a transition from traditional learning to a practice-oriented and interdisciplinary approach, where learning is built around solving real problems of sustainable development, project and research activities, active student participation and teamwork. Within the framework of such pedagogy, the emphasis is on systemic thinking, the development of critical thinking, the ability to see the interrelationships between local actions and global consequences, as well as on the formation of teamwork skills and responsibility to society for the sake of human progress.

Key words: sustainable development, global competencies, pedagogy of sustainable development, interdisciplinarity, project-based learning, critical thinking, systems thinking, active learning, competency assessment.

For citation: Wiegel N.L., Mettini E., Gayko E.B. Sustainable development pedagogy and global competencies. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 113. No 6. P. 185-193. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-185-193

Введение

Актуальность темы в условиях глобальных вызовов и перемен обусловлена множеством факторов, которые влияют на развитие общества, экономики и технологий [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Во-первых, ускорение темпа научно-технического прогресса требует непрерывной адаптации образовательных систем, бизнеса и государственных институтов к новым возможностям и рискам.

Во-вторых, глобализация усиливает взаимозависимость стран, что делает отряды и стратегии на уровне регионов и мирового сообщества критически важными для устойчивого развития.

В-третьих, демографические сдвиги, урбанизация и изменение климата создают комплексные задачи в области здравоохранения, энергосбережения, инфраструктуры и устойчивого потребления ресурсов.

В-четвертых, цифровая трансформация меняет формы труда, коммуникации и управления, требует новых компетенций и подходов к инновациям, кибербезопасности и защите данных.

В-пятых, экономическая и социальная нестабильность, колебания на рынках, торговые и финансовые кризисы, а также энергетические и ресурсные вызовы подталкивают к разработке эффективных стратегий риска, диверсификации и устойчивого роста.

Таким образом, тема становится актуальной для исследования и практической реализации в самых разных сферах: от политики и экономики до образования, науки и культуры.

Обсуждение

Образование в контексте устойчивого развития опирается на теоретические основы, заложенные Организацией Объединённых Наций и концепциями, интегрирующими экономические, социальные и экологические аспекты. Модель ООН и цели устойчивого развития (ЦУР) задают глобальный ориентир для формирования образовательных стратегий, программ и критериев оценки качества образования, направленных на развитие компетенций, способствующих устойчивому будущему. В педагогике устойчивого развития подчёркиваются взаимосвязанные области:

1. экономические аспекты включают формирование финансовой грамотности, разумного потребления ресурсов, понимание внешних и внутренних экономических факторов, влияющих на устойчивость общества;
2. социальные аспекты охватывают равенство возможностей, инклюзивность, этику взаимодействия, гражданскую активность, здоровье и благополучие обучающихся;
3. экологические аспекты направлены на формирование экологической сознательности, ответственного отношения к природе, умение анализировать влияние человеческой деятельности на окружающую среду и внедрять практики сохранения природных ресурсов.

Связь педагогики устойчивого развития с компетентностным подходом проявляется через развитие комплексных компетенций: критического мышления, системного анализа, проблемно-ориентированного обучения, коллективной работы и решения реальных практических задач, связанных с устойчивым развитием. Дидактические принципы в этой парадигме включают межпредметность, интеграцию содержания, проектное обучение, ориентацию на исследовательскую деятельность, активное участие обучающихся, оценивание процессов и результатов с учётом устойчивых целей, а также внедрение методов обучения, способствующих формированию ответственного поведения и готовности к принятию обоснованных решений в условиях неопределённости.

Глобальные компетенции как результат образования включают в себя определение глобальных компетенций и их состав: сотрудничество, коммуникация, критическое мышление,

культурная осведомленность, глобальная ответственность. Роль межкультурного взаимодействия и глобального гражданства состоит в формировании у обучающихся способности эффективно взаимодействовать с представителями разных культур, осознавать общие ценности и права человека, учитывать глобальные последствия локальных действий и стремиться к справедливому распределению ресурсов. Ключевые модели оценки глобальных компетенций и их применение на практике предполагают использование комплексных инструментов диагностики и мониторинга: формирующие и суммирующие методы оценки, ситуационные задачи и проекты международного и межкультурного характера, портфолио, самооценку и внешнюю оценку, обеспечивающие проверку уровня владения навыками сотрудничества и коммуникации, критического мышления, культурной осведомленности и глобальной ответственности, а также возможность адаптации образовательных программ к региональным условиям и потребностям обучающихся [16; 17; 18; 19; 20].

Методологические подходы к обучению устойчивому развитию включают интегрированный подход и междисциплинарность, проектную и проблемно-ориентированную педагогику, развитие критического мышления, системного мышления и обучение через исследование, а также использование цифровых технологий и онлайн-ресурсов для формирования глобальных компетенций, что наиболее наглядно проявляется в организации «Зеленый вуз».

«Зеленый вуз» – это образовательная организация с особой образовательной моделью, только дополнительных студенческих инициатив недостаточно для достижения целей устойчивого развития. Именно поэтому в данные процессы в первую очередь должна быть включена администрация вузов, управленческий состав. А.С. Чухров отмечает, что интеграция основных составляющих устойчивого развития «предполагает ярко выраженную направленность, связанную с трансформацией образовательных ценностей в личностные смысловые установки субъектов образовательного процесса.

Интеграция в образовании основывается на внутренней мотивации, стимулирования саморазвития, субъект-субъективных отношений средствами преподаваемой дисциплины в рамках программного материала. Адаптация идей устойчивого развития по может формировать у студентов экологическое мышление на основе экосистемной познавательной модели» [21, с. 219]. Схожие проблемы по выстраиванию новой образовательной модели с учетом целей устойчивого развития решают университеты не только России, но и других стран [22]. Так, исследуя опыт Флорентийского университета, Сильвия Фисси и др. авторы отмечают, что «университеты могут играть ключевую роль в построении более устойчивого общества двумя различными способами. С одной стороны, путем снижения негативного воздействия их деятельности на экономику, общество и окружающую среду; с другой стороны, путем внедрения устойчивых практик в учебные планы и исследовательские программы» [23].

Таким образом, «зеленый университет» должен демонстрировать не отдельные аспекты экологического подхода к организации деятельности, а устойчивое развитие во всех возможных аспектах своей деятельности (например, институциональная структура, функционирование кампуса, преподавание, исследования, вовлечение сообщества, отчетность). Это же применимо и для выстраивания модели «зеленого университета» в любой стране. Насколько вузы справляются с этой задачей, можно оценить, ознакомившись с рейтингами «зеленых» вузов, где оценивается внедрение устойчивых практик, а также со сборниками успешных практик. Например, среди российских вузов в первую сотню международного рейтинга UI Green Metrics World University Ranking за 2023 год входят РУДН и Сибирский федеральный университет. На примере статистики «ВузЭкоФеста» видно, что с каждым годом в России увеличивается количество участников и мероприятий экологической направленности (фестивалей, вузовских событий).

«ВузЭкоФест» – культурно-просветительский проект, который ежегодно проводит мероприятия, посвященные темам устойчивого развития в вузах Российской Федерации и СНГ. Миссия проекта – улучшить окружающую среду за счет внедрения концепции зеленых университетов и интеграции принципов устойчивого развития в деятельность вузов, городов и

стран через раскрытие лидерского потенциала молодежи при реализации мероприятий в области устойчивого развития. Темой юбилейного 2024 г. стала профессиональная ориентация молодых людей в области устойчивого развития.

Практические стратегии в школьном и вузовском образовании развиваются по нескольким направлениям. Одно из них — это создание учебных программ и курсов по устойчивому развитию, которые демонстрируют различные подходы к интеграции ЦУР в образовательный процесс: в школьной программе могут быть введены курсы по экологической культуре, устойчивому потреблению, рациональному использованию ресурсов, межпредметные модули по экологии и социальной устойчивости; в вузах — междисциплинарные курсы по устойчивому развитию, исследовательские проекты, связанные с местными инициативами, стажировки в органах местного управления и бизнесе, направленные на устойчивость, курсы по корпоративной социальной ответственности и этике. Внедрение целей устойчивого развития в учебные планы предполагает адаптацию содержания и форм оценки: содержание интегрируется через связывание тем дисциплин с конкретными целями ЦУР, создаются модульные блоки, проекты и кейсы, отражающие локальные и глобальные задачи устойчивого развития; форматы обучения становятся более гибкими — проектное обучение, междисциплинарные занятия, онлайн и офлайн комбинации, активное обучение, сотрудничество с сообществом.

Формы оценки переработаны для учета многоаспектности компетенций: помимо традиционных экзаменов — портфолио, проектная работа, рефлексия, коллективные и индивидуальные проекты, презентации, защита проектов, форматоры оценки включают self-оценку, критерии на основе компетенций и оценочных матриц по каждому модулю. Оценивание и формирование компетентностей фокусируются на развитии практических навыков:

1. создание портфолио, где обучающиеся фиксируют достижения, навыки анализа и решения задач в контексте устойчивого развития;
2. реализация проектных работ, включая этапы планирования, исполнения, мониторинга и отражения результатов;
3. ведение рефлексии для осмысления личного профессионального роста и влияния образовательной деятельности на окружающую среду;
4. использование оценочных матриц, которые конкретизируют ожидаемые результаты по компетентностям, уровням владения знаниями и умениями, критериям качества работы, а также по уровню цифровой грамотности, сотрудничества и этики.
5. Роль учителя и преподавателя включает профессиональную подготовку;
6. непрерывное повышение квалификации, обновление содержания и методик с учетом новых исследований в области устойчивого развития;
7. развитие цифровой грамотности — использование образовательных технологий, аналитических инструментов и платформ для взаимодействия и управления учебным процессом;
8. создание инклюзивной среды — обеспечение доступности материалов, дифференциацию обучения, поддержку разных стилей и темпов освоения материала, уважение культурного и личного многообразия учащихся, адаптацию задач под разные потребности.

Оценка эффективности образовательных программ по устойчивому развитию включает три взаимосвязанных элемента: методы оценки воздействия, примеры результатов и проблемы/барьеры внедрения.

Методы оценки воздействия. В контексте программ по устойчивому развитию применяются квалифицируемые показатели, которые позволяют соотнести образовательные усилия с достижением ЦУР. Ключевые подходы включают формирующие и итоговые оценки, треккинг изменений у участников, сбор качественных данных через интервью и фокус-группы, а также количественные методики: тестирования знаний, анкеты по изменениям в поведении, наблюдения за практиками и выполнение проектных заданий. Часто используют комбинированные дизайны: до–после (pre-post), контрольные и экспериментальные группы, а также периодический мониторинг через продвинутые индикаторы — например, частоту применения принципов устойчивого по-

ведения в учебной и повседневной деятельности, уровень вовлеченности в проекты, долю участников, внедряющих предложенные решения в сообществе. Для сопоставимости результатов применяются индикаторы достижения ЦУР: знание и понимание принципов устойчивого развития, экологическое сознание, навыки решения комплексных проблем, ответственность за социальное и экологическое благополучие, участие в коллективных инициативах, инновационные решения для местного контекста и т.д.

Примеры результатов. Оценочные данные программ по устойчивому развитию часто фиксируют:

1. изменения в поведении участников (например, рост энергосбережения, сортировка отходов, участие в экологических акциях, изменение транспортных привычек);
2. рост знаний и компетенций (понимание концепций устойчивости, методов системного анализа, навыков критического мышления и проектной работы);
3. изменение отношения к окружающей среде и обществу (более ответственное отношение к ресурсам, доверие к научным данным, желание участвовать в коллективных инициативах);
4. развитие практических навыков (планирование и реализация проектов устойчивого развития, способность работать в междисциплинарных командах, умение коммуницировать результаты и организовывать общественные мероприятия).

В долгосрочной перспективе наблюдаются изменения в профессиональной траектории: переход к карьерам или волонтерской деятельности в сферах устойчивого развития, устойчивые привычки в повседневной жизни и продолжение обучения по темам экологической и социальной ответственности.

Проблемы и барьеры внедрения. Реализация эффективной оценки сталкивается с несколькими типами препятствий. Ресурсные ограничения включают нехватку финансирования, времени и методических материалов, а также отсутствие обученных кадров для проведения сложных оценок. Культурные барьеры связаны с различиями в восприятии изменений, сопротивлением новым подходам, языковыми и региональными особенностями, отсутствием мотивации у участников и ограниченным принятием результатов оценки в организациях. Методологические проблемы включают сложности в формализации качественных данных, выбор корректных индикаторов, учет контекста и переносимость методик на локальные условия, а также обеспечение надёжности и валидности измерений. Технические сложности могут включать нехватку цифровых инструментов для сбора и анализа данных, проблемы с защитой персональных данных и обеспечение репрезентативности выборок.

Наконец, институциональные барьеры включают отсутствие политической поддержки, слабую интеграцию оценочных процессов в образовательные планы и затруднения в масштабировании успешных практик. Несмотря на эти вызовы, систематическая и адаптивная оценка, основанная на участии заинтересованных сторон, позволяет выявлять эффективные подходы и постепенно улучшать программы по устойчивому развитию, соответствуя целям ЦУР и потребностям обучающихся.

Этические принципы в исследованиях и образовательной практике должны сочетаться с учетом локальных культурных особенностей и содействовать уважению к разнообразию. Это означает соблюдение принципов информированного согласия участников, конфиденциальности и защиты данных, прозрачности целей и методов исследования, отключение любых форм дискриминации, обеспечение равного доступа к образовательным ресурсам и возможностям для всех учащихся независимо от их культурного или социального происхождения. В образовательной практике важно уважать традиции, ценности и языковую специфику локальных общин, адаптируя материалы и методы обучения так, чтобы они были понятны и значимы для участников, без навязывания внешних норм. Этическая ответственность также требует критического осмысления возможных последствий образовательных интервенций, мониторинга воздействия на сообщества и постоянного вовлечения местных стейкхолдеров в разработку и оценку программ.

Выводы

Таким образом, педагогика устойчивого развития способствует формированию глобальных компетенций, обучая критическому мышлению, системному подходу, совместной работе и ответственной гражданской позиции, что позволяет обучающимся понимать взаимосвязи между локальными действиями и глобальными последствиями, а также развивать навыки решения сложных проблем в условиях неопределенности; рекомендации для практиков охватывают как учителей, преподавателей и администраторов, так и разработчиков программ: учителям и преподавателям следует внедрять междисциплинарные подходы, использовать методы активного обучения, адаптировать материалы под культурные контексты и потребности обучающихся; администраторам – обеспечивать устойчивое финансирование, развитие профессиональных компетенций педагогов и инфраструктурную поддержку; разработчикам программ – создавать гибкие, доступные и проверяемые образовательные продукты, ориентированные на измеримые результаты и локальные реалии, а также внедрять мониторинг и оценку влияния образовательных инициатив на устойчивость и глобальные компетенции обучающихся.

Список источников

1. Антология педагогической мысли Узбекской ССР / Сост. С.Р. Раджапов, К.Х. Хашимов и др. М.: Педагогика, 1986. 320 с.
2. Богуславский М.В., Дорохова Т.С. Динамика функций учителя в отечественной педагогике XX–XXI веков // Историко-педагогический журнал. 2023. № 2. С. 38–45.
3. Бойко В.В. Синдром эмоционального выгорания в профессиональном общении. СПб.: Питер, 2000. 105 с.
4. Винсент де Бове. О наставлении детей знатных граждан. Антология педагогической мысли христианского Средневековья: Пособие для учащихся педагогических колледжей и студентов вузов. В 2 т. Т. II: Мир преломился в книге. Воспитание в средневековом мире глазами ученых наставников и их современников / Сост., ст. к разделам и коммент. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. М.: АО «Аспект Пресс», 1994. С. 111–138.
5. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика. 3-е изд. М.: Юрайт, 2018. 343 с.
6. Дежина И.Г. Преимущества и проблемы практик «открытой науки» // Terra Economicus. 2023. № 21(3). С. 70–87.
7. Дорохова Т.С. Аксиологические основания социально-педагогической деятельности (историко-педагогический анализ) // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Вологда, 13–15 октября 2022 года. Вологда: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2022. С. 34–39.
8. Закирова А.Ф. Теоретические основы педагогической герменевтики и варианты ее реализации в научно-образовательной практике // Образование и наука. 2012. № 6. С. 19–42.
9. Ерина И.А., Мельник О.В. К вопросу о профессии педагога в современном обществе // МНКО. 2022. № 6 (97). С. 361–363.
10. Кахриманова З.А., Уваров Е.А. Кибербуллинг педагогов: методы профилактики и действия, если вы стали жертвой // Вестник науки. 2024. № 2 (71). С. 365–369.
11. Константиновский Д.Л., Пинская М.А., Звягинцев Р.С. Профессиональное самочувствие учителей: от энтузиазма до выгорания // Социологические исследования. 2019. № 5. С. 14–25.

12. *Меттини Э., Вигель Н.Л.* Взаимодействие педагога и родителей: деонтологические и социокультурные аспекты // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания. Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО», Волгоград, 27 марта 2024 года. Волгоград: Волгоградская государственная академия последипломного образования, 2024. С. 38–44.
13. *Меттини Э.* Воспитатель и коллектив: диалогичность в становлении // Развитие учения А.С. Макаренко о детском воспитательном коллективе в педагогической практике последователей. Материалы Всероссийской конференции, Москва, 31 октября 2023 года. М.: ООО «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. С. 105–112.
14. *Пазухина С.В.* Психолого-социальные причины профессионально-личностного выгорания современного школьного педагога // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 12. С. 47–61.
15. *Рикер П.* Политика, экономика, общество. Рукописи и выступления / Пер. с фр. И.С. Вдовиной. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. 240 с. (Серия «Книга света»).
16. *Семилейская Т.* Как защитить учителя от скандальных родителей и нужно ли это делать. Пермская интернет-газета. 27 февраля 2020 г. – URL: <https://www.chitaitext.ru/novosti/kak-zashchitit-uchitelya-ot-skandalnykh-roditeley-inuzhno-li-eto-delat/>.
17. *Симонкина Ю.С., Иохвидов В.М.* Петр Францевич Лесгафт – основоположник физического образования // Актуальные задачи педагогики: материалы I Международной научной конференции (г. Чита, декабрь 2011 г.). Чита: Изд-во Молодой ученый, 2011. С. 55–57.
18. Учитель: статьи. Документы. Пед. поиск. Воспоминания. Страницы лит. / Ред.-сост. Д.Л. Брудный. М.: Политиздат, 1991. 349 с.
19. *Фишман Б. Е.* Педагогическая поддержка профессионального развития / саморазвития педагога // Педагогическое образование и наука. 2006. № 3. С. 10–16.
20. *Харламов И.Ф.* Педагогика: Учебное пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2003. 519 с.
21. *Чухров А.С.* Модернизация образования с учетом концепции устойчивого развития // Наука и социум. Материалы XII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 02–08 мая 2021 года. Том Часть 1. Новосибирск: Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2021. С. 218–222.
22. *Шипова А.В.* Феномен воспитательного пространства в современной образовательной парадигме // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 93–96.
23. *Fissi S. et al.* The path toward a sustainable green university: The case of the University of Florence // Journal of Cleaner Production. 2021. Т. 279. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620337008> (дата обращения 20.05.2024).

References

1. Anthology of pedagogical thought of the Uzbek SSR / Comp. S.R. Rajapov, K.H. Hashimov et al. M.: Pedagogika, 1986. 320 p.
2. *Boguslavskiy M.V., Dorogova T.S.* Dynamic teacher in public pedagogy–XXI century // Historical and pedagogical journal. 2023. No. 2. P. 38–45.
3. *Boyko V.V.* Emotional burnout syndrome in professional communication. St. Petersburg: Publ., 2000. 105 p.

4. *Vincent de Beauvais*. About the guidance of the children of noble citizens. Philosophy of pedagogical science of the Middle Ages: A proposal for students of the pedagogical college and university students. In 2 vols. vol. II: The world entered the book. Education in the medieval world by the eyes of learned mentors and their contemporaries / Comp., art. to sections and comments. V.G. Bezrogoва, O.I. Varyash. M.: JSC Aspect Press, 1994. P. 111-138.
5. *Vodopyanova N.E., Starchenkova E.S.* Burnout syndrome. Diagnosis and prevention. 3rd ed. M.: Yurait, 2018. 343 p.
6. *Dezhina I.G.* Actions and a promising project of “open science” // *Terra Economicus*. 2023. No. 21(3). P. 70-87.
7. *Dorokhova T.S.* Axiological knowledge of socio-pedagogical activity (historical and pedagogical analysis) // Educational systems and environments: historical and pedagogical discourse at the beginning of the XXI century. Proceedings of the Scientific and Practical Scientific International Conference - XXXX session of the Scientific Council on the History of Education and Pedagogical Science at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education, Vologda, October 13-15, 2022. Vologda: Volgograd State Academy of Postgraduate Education, 2022. P. 34-39.
8. *Zakirova A.F.* Theoretical foundations of pedagogical hermeneutics and variants of its implementation in scientific and educational practice // *Education and science*. 2012. No. 6. P. 19-42.
9. *Erin I.A., Melnik O.V.* On the question of the profession of a teacher in modern society // *MNKO*. 2022. No. 6 (97). P. 361-363.
10. *Kakhrimanova Z.A., Uvarov E.A.* Cyberbullying of teachers: methods of prevention and action if you become a victim // *Bulletin of Science*. 2024. No. 2 (71). P. 365-369.
11. *Konstantinovskiy D.L., Pinskaya M.A., Zvyagintsev R.S.* Professional well-being of teachers: from enthusiasm to burnout // *Sociological research*. 2019. No. 5. P. 14-25.
12. *Mettini E., Vigel N.L.* Interaction between a teacher and parents: deontological and sociocultural aspects // Traditional Russian spiritual and moral values, support for family and family education. Materials of the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference dedicated to the Year of the Family in the Russian Federation and the 95th anniversary of the State Educational Institution of Higher Professional Education “VGAPU”, Volgograd, March 27, 2024. Volgograd: Volgograd State Academy of Postgraduate Education, 2024. P. 38-44.
13. *Mettini E.* The educator and the collective: dialogicity in formation // The development of A.S. Makarenko's teaching about the children's educational collective in the pedagogical practice of teachers. Materials of the All-Russian Conference, M., October 31, 2023. M.: PERSPEKTIVA Publishing and Trading House LLC, 2023. P. 105-112.
14. *Pazukhina S.V.* Psychological and social causes of professional and personal burnout of a modern school teacher // *Scientific and methodological electronic journal “Kontsept”*. 2022. No. 12. P. 47-61.
15. *Riker P.* Politics, economics, society. Manuscripts and speeches / Translated from the French by I.S. Vdovina. M.: Center for Humanitarian Initiatives, 2021. 240 p. (Book of Light series).
16. *Semileiskaya T.* How to protect a teacher from scandalous parents and whether it is necessary to do so. Perm online newspaper. February 27, 2020 – URL: <https://www.chitaitext.ru/novosti/kak-zashchitit-uchitelya-ot-skandalnykh-roditeley-inuzhno-li-eto-delat/>.
17. *Simonkina Yu.S., Iokhvidov V.M.* Peter Frantsevich Lesgaft – the founder of physical education // Actual tasks of pedagogy: materials of the I International Scientific Conference (Chita, December 2011). Chita: Publishing house of the Young Scientist, 2011. P. 55-57.

18. Teacher: articles. Documents. Ped. search. Memories. Pages of lit. / Ed.-comp. D.L. Brudny. M.: Politizdat, 1991. 349 p
19. *Fishman B. E.* Pedagogical support for professional development / self-development of a teacher // Pedagogical education and science. 2006. No. 3. P. 10-16.
20. *Kharlamov I.F.* Pedagogy: A textbook. 4th ed., revised and additional M.: Gardariki, 2003. 519 p.
21. *Chukhrov A.S.* Modernization of education taking into account the concept of sustainable development // Science and society. Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference, Novosibirsk, May 02-08, 2021. Volume Part 1. Novosibirsk: Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy and Social Work, 2021. P. 218-222.
22. *Shipova A.V.* The phenomenon of educational space in the modern educational paradigm // Theory and practice of social development. 2013. No. 7. P. 93-96.
23. *Fissi S. et al.* The way to create a sustainable “green” University: the example of the University of Florence // Journal of Clean Production. 2021. vol. 279. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620337008> (accessed 20.05.2024).

Статья поступила в редакцию 11.10.2025; одобрена после рецензирования 24.10.2025; принята к публикации 24.10.2025.

The article was submitted 11.10.2025; approved after reviewing 24.10.2025; accepted for publication 24.10.2025.