

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 101.3:304.2:111.6:091

doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-18-22

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

© Екатерина Владимировна Зорина

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты, г. Шахты, Россия

doc\_kaffilhis@sssu.ru

**Аннотация.** Выполнено социально-философское осмысление социальной реальности и ее онтологического статуса сквозь призму генезиса представлений о данном феномене. Исследован процесс формирования представлений о социальной реальности и выявлены эпистемологические сдвиги в темпоральной экспликации данного феномена, обусловленные доминирующими мировоззренческими концепциями. Исследование акцентирует внимание на ключевых стадиях трансформации понимания социальной реальности: от имманентно-космологического дискурса античности через трансцендентно-ориентированную парадигму теоцентризма, возобладавшую в период Средневековья, к антропоцентрическому сдвигу эпохи Ренессанса и далее к рациональному подходу в Новое время и его переосмысление в современности.

**Ключевые слова:** социальная реальность, философия, социально-философский анализ, исторический аспект, эпистемология социальной реальности, социальные отношения, социальные законы.

**Для цитирования:** Зорина Е.В. Социально-философская экспликация социальной реальности // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 113. № 6. С. 18-22. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-18-22

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

### Socio-philosophical analysis of social reality

© Ekaterina V. Zorina

Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty, Shakhty, Russian Federation

doc\_kaffilhis@sssu.ru

**Abstract.** A socio-philosophical understanding of social reality and its ontological status is carried out through the prism of the genesis of ideas about this phenomenon. The process of forming ideas about social reality is investigated and epistemological shifts in the temporal explication of this phenomenon, caused by dominant ideological concepts, are revealed. The research focuses on the key stages of the transformation of understanding social reality: from the immanent cosmological discourse of anarchy through the transcendent-oriented paradigm of theocentrism that prevailed during the Middle Ages, to the anthropocentric shift of the Renaissance and further to the rational approach in Modern times and its reinterpretation in modern times.

**Key words:** social reality, philosophy, socio-philosophical analysis, historical aspect, epistemology of social reality, social relations, and social laws.

**For citation:** Zorina E.V. Socio-philosophical analysis of social reality. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 113. No 6. P. 18-22. doi: 10.18522/2070-1403-2025-113-6-18-22

#### Введение

Экспликация феномена социальной реальности, а также понимание его текущих проявлений объективно невозможны без глубокого осмысливания исторического контекста, сформировавшегося в рамках социально-философской мысли, поскольку социальная реальность определена не как апостериорная данность, а как процессуальный континуум, который

подвержен перманентной трансформации в темпоральном контексте под влиянием экономических, политических, культурных и технологических сил.

Рассмотрение генезиса социальной реальности сквозь призму истории социально-философской мысли позволяет выявить закономерности и тренды, определяющие траекторию развития представлений о феномене социальной реальности: от античных представлений через средневековые теологические концепции и эпохальные изменения в эпоху Возрождения, до формирования современных теорий. При этом историческая перспектива позволяет не только идентифицировать ключевые этапы эволюции трансформации понятия «социальная реальность», но и проследить генеалогию доминирующих идеологий и дискурсов, которые сформировали современный перцептивный взгляд на данный феномен. Таким образом, интеграция исторической перспективы в анализ социальной реальности является необходимым условием для ее адекватного понимания и интерпретации. Однако, несмотря на достаточный накопленный научный материал, касающийся осмысливания феномена социальной реальности в исторической ретроспективе, данный вопрос не только не исчерпал себя, но и продолжает ставить новые задачи, требующие аналитической деконструкции и решения как со стороны философии, так и иных наук.

Объектом исследования выступает социальная реальность, а предмет исследования – социально-философские концептуализации и интерпретации социальной реальности на различных этапах исторического развития философской мысли.

Целью исследования является комплексный социально-философский анализ феномена социальной реальности, выявление ключевых этапов и тенденций его понимания в темпоральном контексте, а также определение перспектив дальнейшего изучения.

### *Обсуждение*

Категория «социальной реальности» обрела философский статус недавно, однако сами представления о её аспектах зарождались имманентно задолго до их эпистемологического оформления в науке. Так, уже в Античности понимание реальности было многогранным, представляя собой трансформацию от абстрактных идей Платона к материалистичным концепциям Аристотеля, тем самым фактически закладывая понимание субъективной и объективной реальности и определяя основы будущих дискуссий о социальной реальности.

Данные дистинкции, хотя и не были прямо направлены на концептуализацию «социальной реальности» как целостного объекта, поскольку, как вполне справедливо отмечает Я.Ю. Голенко, «социальная реальность еще не выступала в качестве категории» [2, с. 76], в конечном итоге, сформировали основу для последующего анализа интерсубъективных связей и конституирования нормативных систем и в значительной степени предвосхитили будущие социально-философские концепции. Таким образом, античная философская мысль заложила фундамент для экспликации онтологической природы социальной реальности, а также принципов ее организации и функционирования.

В свою очередь, Средневековые, «формируясь в рамках теоцентристской (христианской) парадигмы» [6, с. 46], по мнению И.А. Терентьева сыграло «наиболее заметную роль в концептуализации категории «реальность» [7, с. 10]. Подобное видение представляется как вполне жизнеспособное прежде всего в силу принципиальной трансформации дефиниции «реальности» от патристического видения многослойно – стратифицированной, идеальной структуры до схоластически-дуалистического концепта мира, обладающего трансцендентным смыслом, демонстрируя, в том числе, динамику ранних попыток осмысливания социальной реальности через призму теологических исканий. При этом, не смотря на тот факт, что подобные измышления носили фрагментарный характер и не образовывали единой концептуальной картины, что было одной из причин того, что категория социальной реальности оставалась на периферии философского дискурса, подобные мысли заложили дальний импульс модификации семантического понимания основ социальной реальности в социально-философском дискурсе.

Эпоха Ренессанса ознаменовалась переходом от теоцентристической к антропоцентристической парадигме и «появлением нового взгляда на историю и на роль человека в ней»

[3, с. 194], что привело к интенсификации исследований социальных институтов и межличностных отношений, т.е. понимание социальной реальности в эпоху Возрождения кардинально трансформировалось под влиянием гуманистических идеалов, возврата к античному наследию и растущего интереса к человеку как к центру вселенной. Однако, несмотря на прогрессивные тенденции, понимание реальности в эпоху Возрождения оставалось глубоко противоречивым: сохранялось существенное неравенство между различными социальными слоями, имели место религиозные конфликты, политические интриги и войны, постоянно дестабилизировавшие социальную обстановку. Таким образом, эпоха Возрождения стала периодом глубоких социальных трансформаций, которые привели к формированию нового понимания реальности, в которой человек, его разум и потенциал стали центральным объектами, а гуманистические идеалы способствовали переосмыслению традиционных социальных ценностей и формированию новых представлений о месте человека в обществе.

С наступлением Нового времени, отдельные аспекты проблемы социальной реальности приобрели принципиально новые грани. Так, Рене Декарт, утверждая «Cogito, ergo sum» [4, с. 30], определил основу для рационалистического подхода к миру, при которых синтез субъективного восприятия и рационального моделирования выступал детерминантой глубокого понимания общественных явлений, а Джон Локк, Томас Гоббс и Жан-Жак Руссо, разрабатывая теории общественного договора, заложили основу для дальнейших размышлений о социальной реальности как о продукте человеческого взаимодействия и коллективного сознания. Кульминацией подобных размышлений, на наш взгляд, стала философия Иммануила Канта, перевернувшая традиционные представления о реальности. Кантовский трансцендентальный идеализм рассматривал реальность как рекурсивную матрицу субъективной природы человека, положив тем самым начало феноменализму. Как точно отмечает В.И. Фалько, этот подход впервые обеспечил «выход за пределы классического понимания реальности» [8, с. 92].

Так, приверженец феноменологии Эдмунд Гуссерль, вдохновленный кантовским подходом, ввел идею интенциональности как основного свойства сознания, предполагая, что реальность проявляется через сознательный опыт. Анализируя подобный подход, можно сделать вывод, что феноменология, определяя личность, вплетенной в социальную ткань и трансформирующуюся под влиянием исторического, культурного и социального контекста, и тем самым формируя её способ восприятия мира, определяет инструменты для деконструкции подобных восприятий. С другой же стороны, феноменологический подход накладывая акцент на свободу выбора, подчеркивая, что социальная реальность, в сущности, своей проектируется каждым субъектом через акты воли и интерпретации, что, формирует новаторское понимание социальной реальности, в которой человеку принадлежит право творить собственное существование даже вопреки предшествующей традиции или социальным предписаниям.

При этом, несмотря на достаточный историко-философский опыт в области исследования отдельных аспектов социальной реальности, само понятие «социальной реальности» было введено в научный дискурс только в середине XX в. основоположником феноменологической социологии Альфредом Шюцом, до которого в поле зрения научного интереса ученых попадали исключительно отдельные фрагменты социальной реальности, ввиду чего не существовало целостного и всеобъемлющего теоретического подхода к пониманию и объяснению данного феномена. Таким образом, именно Шюц, определяя реальность, прежде всего, как «мир культурных объектов и социальных институтов» [9, с. 55] впервые усмотрев возможность экспликации социализации как комплексной, взаимосвязанной системы, кардинальным образом сменил социально-эпистемологическую концепцию картины человеческого общества, сместив гносеологический акцент с фиксированных структур на динамическую природу социального конструкта.

В дальнейшем, как отмечает Д.М. Зодоля, «из феноменологии данное понятие в скромом времени перешло и в другие концепции, лежащие в основе философского знания» [5, с. 304], в частности концепцию Уильяма Томаса, в которой социальная реальность выступает в роли бо-

лее широкой категории по сравнению с феноменологическим подходом Альфреда Шюца и сосредотачивает внимание на интерпретации событий и фактов, формирующих социальный опыт и, следовательно, влияет на поведение и взаимодействие с окружающим миром. Однако стоит отметить, что подобное понимание феномена социальной реальности с позиции коммуникационного подхода не получило широкого распространения во многом из-за сложности операционизации ключевых понятий и методологических трудностей, а также получившей признание конструктивистской модели П. Бергера и Т. Лукмана, согласно которой социальная реальность рассматривается как «реальность социально сконструированная» [1, с. 124].

На современном этапе, в условиях глобализации и цифровизации, также наблюдаются тенденции к изменению понимания онтологической природы феномена социальной реальности. Подобное положение обусловлено прежде всего появлением виртуального пространства, ставшим новым полем для коммуникации, в котором смыслы формируются и распространяются с беспрецедентной скоростью и масштабом, что в конечном итоге, привело к появлению новых форм социальной организации, новых способов взаимодействия и новых вызовов для понимания и управления социальной реальностью.

В этой связи с появлением виртуальной реальности и расширением ее влияния на различные сферы жизни, традиционные представления о конструировании социальной реальности претерпевают значительные трансформации, поскольку виртуальная реальность предлагает уникальную возможность создания полностью искусственных, интерактивных и иммерсивных сред, в которых законы физики и социальные нормы могут быть произвольно изменены, что поднимает фундаментальные вопросы о природе аутентичности и идентичности в виртуальных социальных пространствах, а также о последствиях погружения в симулированную реальность для восприятия и понимания реальной.

Таким образом, концептуальные корни проблемы экспликации отдельных аспектов социальной реальности пронизывают историю философской мысли начиная с Античности и до наших дней, выступая мостом между интеллектуальным наследием прошлого и современностью.

#### *Выводы*

На основании проведенного социально-философской экспликации социальной реальности, полагаем возможным сделать следующие выводы:

1. Трансформация понимания онтологической природы социальной реальности в темпоральном контексте представляет собой диалектическую траекторию развития представлений о данном феномене, от имплицитных предпосылок в метафизических концепциях до эксплицитных попыток моделирования социального порядка в рамках философии Нового времени и современности.
2. Укорененность в исторической темпоральности и подверженность влиянию идеологических конструктов предопределяют многослойность и амбивалентность подходов к дефиниции и экспликации социальной реальности.
3. Концептуализация феномена социальной реальности является результатом длительной кумуляции знаний и трансформации парадигмальных установок в истории философской мысли.

#### **Список источников**

1. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Московский философский фонд, 1995. 323 с.
2. *Голенко Я.Ю.* Представление о социальной реальности в истории философской мысли // Проблемы развития сознания в культуре и образовании. Сборник научных статей. Барнаул: Алтайская государственная педагогическая академия, 2014. С. 75–80.
3. *Гребенкин А.Н.* Социальная реальность в контексте философии истории древнего мира и Средневековья // Булгаковские чтения. 2012. № 6. С. 187–194.
4. *Декарт Р.* Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. 654 с.

5. Задоля Д.М. Концептуализация социальной реальности в философском дискурсе // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022). Сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. Т. 1. Киров, 11–29 апреля 2022 года. Киров: Вятский государственный университет, 2022. С. 302–308.
6. Первушина В.Н., Бочарова И.М., Хуторной С.Н. Теоцентристская парадигма средневекового права и права человека // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2020. № 2(36). С. 45–57.
7. Терентьев И.А. Социальная реальность как объект социально-философского анализа // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Краснодар, 2007. 25 с.
8. Фалько В.И. Типы реальности и мировоззрений // Вестник Московского государственного университета леса. Лесной вестник. 2006. № 7. С. 92–97.
9. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. 1054 с.

### References

1. Berger P., Lukman T. Social construction of reality: A treatise on the sociology of knowledge. M.: Moscow Philosophical Foundation, 1995. 323 p.
2. Golenko Ya.Y. The idea of social reality in the history of philosophical thought // Problems of consciousness development in culture and education. Collection of scientific articles. Barnaul: Altai State Pedagogical Academy, 2014. P. 75-80.
3. Grebenkin A.N. Social reality in the context of philosophy of the history of the ancient World and the Middle Ages // Bulgakov Readings. 2012. No. 6. P. 187-194.
4. Descartes R. Essays. In 2 volumes, vol. 1. M.: Mysl, 1989. 654 p.
5. Zadolya D.M. Conceptualization of social reality in philosophical discourse // Society. Science. Innovations (NPC-2022). Collection of articles of the XXII All-Russian Scientific and Practical Conference. In 2 vols. Vol. 1. Kirov, April 11-29, 2022. Kirov: Vyatka State University, 2022. P. 302-308.
6. Pervushina V.N., Bocharova I.M., Khutoroy S.N. The Theocentric paradigm of Middle Eastern law and human rights // Bulletin of Voronezh State University. Russia: Philosophy. 2020. No. 2(36). P. 45-57.
7. Terentyev I.A. Social reality as an object of socio-philosophical analysis // Abstract of the PhD of Philosophy Dis. Krasnodar, 2007. 25 p.
8. Falko V.I. Types of reality and worldviews // Bulletin of the Moscow State University of Forests. Forest bulletin. 2006. No. 7. P. 92-97.
9. Schutz A. Favorites: A world shining with meaning. M.: ROSSPEN, 2004. 1054 p.

Статья поступила в редакцию 05.10.2025; одобрена после рецензирования 19.10.2025; принята к публикации 24.10.2025.

The article was submitted 05.10.2025; approved after reviewing 19.10.2025; accepted for publication 24.10.2025.