

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 304.442

doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-45-50

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ КАК СУБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

© *Евгений Сергеевич Попов¹, Диана Олеговна Дегтяренко²*

^{1, 2}*Донской государственный аграрный университет, Ростовская область, поселок Персиановский, Россия*

¹*povove@mail.ru* ²*dndgtrnk@gmail.com*

Аннотация. Рассматриваются возможности института профессиональных союзов в обеспечении экологической безопасности современного российского общества. Профсоюз представлен как субъект, способный своими действиями улучшить положение работников не только в экономических отношениях, но и за её пределами в социально-экологической сфере. Отмечается, что у профессиональных союзов уже имеются реальные инструменты обеспечения экологической безопасности, а именно: коллективный договор, коллективное соглашение, участие в трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений.

Ключевые слова: профессиональный союз, экологическая безопасность, воспроизводство работников, окружающая среда, коллективный договор, трехсторонние комиссии.

Для цитирования: Попов Е.С., Дегтяренко Д.О. Профессиональный союз как субъект экологической безопасности российского общества // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 112. № 5. С. 45-50. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-45-50

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

The professional union as a subject of environmental safety of the Russian society

© *Evgeny Sergeevich Popov¹, Diana O. Degtyarenko²*

^{1, 2}*Don State Agrarian University, Rostov region, village of Persianovsky, Russian Federation*

¹*povove@mail.ru* ²*dndgtrnk@gmail.com*

Abstract. The possibilities of the institute of trade unions in ensuring the environmental safety of modern Russian society are considered. The trade union is represented as an entity capable of improving the situation of workers not only in economic relations, but also beyond its borders in the socio-ecological sphere. It is noted that trade unions already have real tools to ensure environmental safety, namely a collective agreement, a collective agreement, and participation in tripartite commissions to regulate social and labor relations.

Key words: trade union, environmental safety, reproduction of workers, environment, collective agreement, tripartite commissions.

For citation: Popov E.S., Degtyarenko D.O. The professional union as a subject of environmental safety of the Russian society. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 112. No 5. P. 45-50. doi: 10.18522/2070-1403-2025-112-5-45-50

Введение

1 марта 2025 г. вступили в силу поправки в статью 51 Трудового Кодекса Российской Федерации, которые открыли возможности государственным институтам для участия в контроле и регулировании по вопросам, связанным с выполнением коллективных договоров и коллективных соглашений заключенных между работодателями и работниками [9]. Ранее заключаемые документы на федеральном, межрегиональном, региональном, отраслевом, межотраслевом и территориальных уровнях контролировались самостоятельно субъектами социального партнерства.

Подобные вышеуказанные качественные изменения показывают, что российское государство как совокупный персонификатор нации осознал важность данных правовых актов, регулирующие социально-трудовые отношения. Дополнительный контроль над их реализацией обусловлен, прежде всего, необходимостью обеспечения расширенного воспроизводства работников как основной части населения страны.

Не секрет, что в настоящее время сложились исторические условия острого кадрового дефицита. Проведение специальной военной операции по демитализации и денацификации Украины потребовало включение в состав Вооруженных сил РФ действующих работников из области общественного производства. Также подписаны законы об усилении государственного контроля в сфере миграции для обеспечения национальной безопасности страны.

При этом «Росстат» даёт конкретные цифры за 2024 г. по дефициту специалистов в структуре отечественной экономики. Так, общая нехватка рабочей силы достигает 2,2 млн человек. В процентном соотношении нехватка кадров по отраслям распределяется следующим образом: около 10% — в промышленности, строительстве, на транспорте и в агропромышленном комплексе; 9% — среди операторов производственных установок и машин; 8% — в сфере торговли, обслуживания и охраны [6]. Важно то, что государство, выступая в качестве субъекта социального партнерства, занимает позицию третьей стороны во взаимоотношениях между работниками и работодателем. В этом отношении выражением коллективных интересов в границах хозяйствующих субъектов чаще всего является профессиональный союз. Между тем в классическом варианте профсоюз защищает социально-трудовые права. В частности, в области охраны труда и здоровья; повышения реального содержания заработной платы; режима труда, отдыха и т.д. [1; 7].

Однако ввиду относительно не быстрого восполнения не достающей рабочей силы по различным отраслям национальной экономики, обеспечение условий существования уже имеющихся работников за пределами общественного производства становится новой актуальной задачей профессиональных союзов. Речь идет о том, что профсоюзы имеют реальную возможность и инструменты по обеспечению экологической безопасности как условий в границах которых происходит воспроизводство работников. Более того, уже сегодня в мировом пространстве профсоюзы выступают за реализацию различных экологических инициатив, поскольку трудовые ресурсы восстанавливаются, развиваются в определенных качественных природных условиях [2].

В качестве метода исследования используется общенаучный диалектический метод, позволяющий рассматривать предметы в процессе движения, а также раскрывать средства прогрессивного разрешения противоречия. Правовой метод, позволяющий рассматривать нормативно-правовые акты, позитивные практики в профсоюзной-экологической сфере. Неинституциональный подход, позволяющий определить институты социального действия в сфере обеспечения экологической безопасности.

Обсуждение

Окружающая среда представляет собой конкретную совокупность внешних природных условий (абиотические, биотические, антропогенные) в границе которых происходят взаимоотношения между реальными индивидами. Однако с возникновением её социальной формы и утверждением естественно-исторического процесса смены способов производства, основанного на единстве производительных сил и производственных отношений, каждое конкретное общество начало не только приспосабливаться к абиотическим и биотическим условиям, но и активно изменять их, создавая антропогенную среду.

Известно, что внешние природные условия воздействуют на способ производства многообразно [11, с. 176–180]:

Во-первых, выступая как естественная производительная сила труда, внешние природные условия при высоких потребительных свойствах могут требовать незначительного применения живого труда для того, чтобы обеспечивать субъект необходимыми для существования жизненными средствами и наоборот.

Во-вторых, абиотические и биотические различия моментов в природных условиях обуславливают особенности общественного производства, а именно оставляют «отпечаток» во всех сторонах жизнедеятельности людей, в частности воздействуют на организм и здоровье человека, создает предпосылки для определенного соотношения в разделении и кооперации труда и т.д.

В то же время способ производства всегда имеет обратное воздействие на внешние природные условия, а именно превращает элементы природных условий в материальный субстрат для присвоения и потребления, очеловечивает часть окружающей среды и формирует антропогенную среду, отдает окружающей среде отходы производительного ресурсопотребления и ресурсопотребительного производства для их восстановления обратно в природный ресурс.

В целом прослеживается необходимое естественно-историческое взаимодействие общества с природными условиями и природных условий с обществом. При этом на сегодняшний день актором взаимодействия выступает общество как совокупность людей с их социальными отношениями. Базисом в этом случае выступает способ производства, поскольку именно этому элементу необходимо постоянно воспроизводить свое собственное внутренне существование посредством обмена веществ с внешней природной средой.

Говоря конкретнее, здесь проявляется отношение внутреннего и внешнего целостной системы, где внутренние социальные отношения людей проявляются во внешнем, а внешние природные условия обратным образом возвращаются во внутреннее. Сегодня подобное отношение проявляется в проблеме загрязнения окружающей среды с его влияние на воспроизводство работников. Российская Федерация находится на стадии капиталистического способа производства, который утвердился в результате её полной реставрации в начале 1990-х годов. Для настоящего времени характерно значительное загрязнение ключевых природных ресурсов: атмосферного воздуха, водных бассейнов и земель.

При этом важно то, что хоть российское государство как совокупный капиталист принуждает индивидуальные капиталы направлять средства в основной капитал для улучшения мер по охране окружающей среды (в частности прослеживается рост капиталовложений с 2020 по 2022 гг. со 195 962 до 306 887 млн руб.), взимает денежную плату за негативное воздействие на элементы природных условий, штрафует за несоблюдение требований в области экологии, реализует различные национальные проекты, кардинальных улучшений в сфере экологии не прослеживается [4, с. 28].

Поскольку, как отмечается в статистике Росстата с 2020 по 2022 гг., выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников (промышленные объекты) выросли с 16 952 до 17 174 тыс. тонн, сброс загрязненных сточных вод составляет 11 797–11 326 млн м³, количество не утилизированных отходов производства и потребления на земельных ресурсах выросло с 3 527 до 4 892 млн т. [4, с. 7].

Нам представляется, что данное положение связано с тем, что капиталовложения в основной капитал субъектами для обновления фондов очистных сооружений и сокращения вредного воздействия обеспечивает простое и даже суженное воспроизводство подобных средств труда. Более того, платежи за негативное воздействие, являющиеся прямым вычетом из прибыли, не обеспечивают поступления достаточных средств на улучшение экологической обстановки, наложение штрафов за загрязнения сложно доказать, а национальные проекты в сфере экологии реализуются не в полном объеме.

В связи с этим возникает необходимость в позитивном разрешении сложившейся ситуации. Здесь надо согласиться с утверждение экономиста О.А. Мазура о том, что «случаи улучшения экологической обстановки – это результат исключительного целенаправленного государственного принуждения, опирающегося на организованную деятельность работников, лично заинтересованных в улучшении своего положения» [3, с. 11].

Тем самым можно говорить о том, что наиболее заинтересованными в обеспечении экологической безопасности являются именно работники, поскольку они присутствуют в границах воздействия всех вредных антропогенных факторов в период трудовой деятельности. Кроме того находясь за пределами производства вредных факторов они также получают негативные

воздействия, поскольку проживают или присутствуют на территориях с превышенными допустимыми концентрациями загрязняющих веществ, источником которого являются промышленные объекты.

Важно то, что работники по отдельности, изолированно, самостоятельно не смогут реализовать свой интерес в обеспечении экологической безопасности. Это связано с тем, что индивидуальные капиталы как субъекты, чаще всего, ориентируются только на свои собственные экономические интересы в виде максимизации прибыли и его использования для расширенного воспроизводства капитала на базе суженного воспроизводства внешних природных условий, а требования отдельных работников не представляют угрозы.

Для преодоления этого негативного явления работники объединяются в такой единый представительный орган как профессиональный союз. Профсоюз есть субъект социального действия представляющая интересы работников в различных областях деятельности организации, и который может заставить и даже принудить работодателя улучшить ситуацию в области повышения качества окружающей среды.

Так, согласно нормам современного российского законодательства роль и действия профсоюзов в области экологической безопасности сводится к нескольким моментам. Так, профсоюзы:

- могут участвовать в формировании государственных программ, участвовать в разработке локально-нормативных актов;
- осуществлять контроль за состоянием окружающей среды через свои представительные органы;
- имеют право требовать немедленного устранения нарушений в сфере окружающей среды работодателем;
- вправе участвовать в экспертизе экологической безопасности условий труда [10].

Очевидно, что представленные правовые нормы достаточно сильно ограничивают действия профсоюзов, фактически сводя их к субъекту контролирующего органа в области экологической безопасности. На наш взгляд у профессиональных союзов существует более эффективный инструмент, позволяющий им активно участвовать и влиять на охрану окружающей среды. Речь идет о коллективном договоре как правовом акте, который регулирует отношения в организации между работниками и работодателем [8].

В данный документ могут вноситься различные положения согласно разделам, которые должны исполняться и контролироваться в контексте «профсоюз – работодатель – государство». Так требования улучшения условий охраны окружающей среды могут включаться как внутренний элемент охраны труда коллективного договора. Например, в разделе «Охрана труда» можно включить пункт «Соглашения по охране труда», который направлен на сохранение и улучшение условий труда, а также о выделение финансовых средств на согласованные мероприятия и уже в него в качестве «Приложения» коллективного договора согласовывать мероприятия способствующее обеспечению охраны окружающей среды, такие как:

- модернизация или внедрение в цехах, на производственных участках, технологических линиях аппаратов очистки отходящих газов их обеззараживание, утилизация сухого остатка;
- модернизация сооружений, обеспечивающих очистку сточных вод перед сбросом в водные ресурсы, согласно нормам СанПиН 2.3/2.4.3590-20;
- внедрение средств труда в цеха, на производственные участки способствующие сбору отходов производственного процесса и их повторного использования.

Тем самым внедрение и контроль исполнения подобных мероприятий будут, с одной стороны, улучшать условия труда работников, а с другой стороны, находясь за пределами непосредственного источника антропогенного загрязнения, обеспечивать нормальное воспроизводство рабочей силы, сохранение здоровья работников и поддержание качественных природных условий. Ясно, что конкретные мероприятия зависят от специфики промышленного предприятия и предложения могут быть сформированы службами охраны труда и охраны окружающей среды, которые могут быть представителями профсоюзной организации.

Вместе с тем профсоюзы могут участвовать в формировании экологической политики, что предполагает взаимодействие с органами публичной власти. В настоящее время такой формой взаимодействия являются трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений состоящие из представителей работников, работодателей и государства.

Так, например, Ленинградская Федерация профсоюзов ведет деятельность по обеспечению экологической безопасности в рамках трехсторонних соглашений. В частности, они договариваются с работодателем о том, чтобы вкладывались денежные средства в сокращение вредных выбросов, шумов и других вредных антропогенных факторов в границах санитарно-защитной зоны предприятий. Тем самым профсоюзы содействуют реальному увеличению вклада капиталовложений направленных на защиту окружающей среды, а также осуществляет дополнительный контроль над выполнением подобных природоохранных мероприятий [5]. При этом выполнение мероприятий оформляются в качестве «Обязательства» как приложения к трехстороннему соглашению, что обеспечивает обязательное его исполнение субъектами правового договора, а именно работниками, работодателем, государством.

Выводы

В наше время профсоюзные организации приобретают роль субъекта в вопросе обеспечения экологической безопасности, поскольку проблемы экологии стали затрагивать интересы работников российского общества. Тем не менее сложившаяся законодательная и институциональная база позволяет профессиональным союзам выступать в качестве субъектов по защите окружающей среды с целью выполнения своих функций в социально-экологической сфере.

В связи с новыми требованиями Трудового кодекса о внедрении положений о защите окружающей среды в коллективный договор или коллективное соглашение потребуются осуществление этой деятельности работодателями под контролем государственных органов. Вместе с тем институциональная среда позволяет профсоюзам напрямую взаимодействовать с публичной властью для достижения целей экологической безопасности. Это обусловлено тем, что в настоящее время профсоюзы должны обеспечивать воспроизводство работников не только в своих экономических единицах, но и за её пределами в социальной сфере в целом.

Список источников

1. *Золотов А.В.* Развитие профсоюзного движения России. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. 374 с.
2. *Зубок С.А.* Экологические инициативы глобальных профсоюзов // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 3. С. 187–200.
3. *Мазур О.А.* Развитие работников современной России. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2009. 222 с.
4. Основные показатели охраны окружающей среды. Статистический бюллетень / Росстат. 2023. 105 с.
5. Профсоюзы и экология: сохранить здоровье работников. – URL: <http://ploshadtruda.ru/2023/06/02/среда-обитания/профсоюзы-и-экология-сохранить-здоро> (дата обращения 14.05.2025).
6. Росстат оценил дефицит кадров в российской экономике. – URL: <https://ria.ru/20250426/rosstat-2013531654.html> (дата обращения 13.05.2025).
7. *Сошникова Т.А.* Пути повышения роли профессиональных союзов в современной России. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2014. 168 с.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/4455716c5ba80793d60d1b7dbd5b0c3e1854b608/ (дата обращения 11.05.2025).
9. Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» от 08.08.2024 № 268-ФЗ (последняя редакция) (дата обращения 13.05.2025).

10. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. 21.12.2021) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/eec31151739ff2aeacfc933b69557cae6f81d6ed/ (дата обращения 11.05.2025).
11. Философские вопросы теоретической социологии: Учебное пособие / В.Я. Ельмеев, Ю.И. Ефимов, И.А. Громов, Н.А. Пруель, М.В. Синютин, Е.Е. Тарандо, Ю.В. Перов, Ч.С. Кирвель, В.И. Дудина; под ред. проф. В.Я. Ельмеева, проф. Ю.И. Ефимова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2009. 743 с.

References

1. *Zolotov A.V.* The development of the Russian trade union movement. Nizhny Novgorod: Publishing House of N.I. Lobachevsky National Research University, 2011. 374 p.
2. *Zubok S.A.* Ecological initiatives of global trade unions // Socio-humanitarian knowledge. 2020. No. 3. P. 187–200.
3. *Mazur O.A.* The development of workers in modern Russia. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2009. 222 p.
4. The main indicators of environmental protection. Statistical Bulletin / Rosstat. 2023. 105 p.
5. Trade unions and ecology: to preserve the health of workers. – URL: <http://ploshadtruda.ru/2023/06/02/среда-обитания/профсоюзы-и-экология-сохранить-здорово> (accessed 14.05.2025).
6. Rosstat estimated the shortage of personnel in the Russian economy. – URL: <https://ria.ru/20250426/rosstat-2013531654.html> (accessed 13.05.2025).
7. *Soshnikova T.A.* Ways to enhance the role of trade unions in modern Russia. Moscow Publishing House. Humanitarian. University, 2014. 168 p.
8. The Labor Code of the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 197-FZ (as amended on 04/06/2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/4455716c5ba80793d60d1b7dbd5b0c3e1854b608/ (accessed 11.05.2025).
9. Federal Law “On Amendments to the Labor Code of the Russian Federation” dated 08.08.2024 No. 268-FZ (last edition) (accessed 13.05.2025).
10. Federal Law No. 10-FZ dated January 12, 1996 (as amended on December 21, 2021) "On Trade Unions, their rights and guarantees of activity". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/eec31151739ff2aeacfc933b69557cae6f81d6ed/ (accessed 11.05.2025).
11. Philosophical issues of theoretical sociology: A textbook / V.Ya. Yelmeev, Yu.I. Efimov, I.A. Gromov, N.A. Pruel, M.V. Sinyutin, E.E. Tarando, Yu.V. Perov, Ch.S. Kirvel, V.I. Dudina; edited by prof. V.Ya. Yelmeev, prof. Yu.I. Efimov. SPb.: Publishing house of St. Petersburg University, 2009. 743 p.

Статья поступила в редакцию 10.06.2025; одобрена после рецензирования 24.06.2025; принята к публикации 28.06.2025.

The article was submitted 10.06.2025; approved after reviewing 24.06.2025; accepted for publication 28.06.2025.