

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 378.147:004

doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-229-236

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА

© *Ирина Эдуардовна Куликовская¹, Варвара Александровна Багирян²*

^{1,2}*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия*

¹*iekulikovskaya@sfedu.ru* ²*yana_bagiryan@mail.ru*

Аннотация. Исследуются педагогические условия реализации гибридного обучения студентов экономических направлений подготовки бакалавриата. Анализируются современные тенденции интеграции информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, подчёркивая необходимость повышения эффективности дистанционных форматов в условиях цифровой трансформации высшего образования. Представлен теоретический обзор ключевых моделей технологической интеграции – TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) и SAMR (Substitution, Augmentation, Modification, Redefinition), которые рассматриваются как методологическая основа для проектирования гибридного обучения. Сделан вывод, что гибридное обучение занимает одно из ведущих мест в теории и методике высшего профессионального образования.

Ключевые слова: гибридное обучение, педагогические условия, информационно-коммуникативные технологии, модель TPACK, модель SAMR, экономическое образование, цифровая трансформация.

Для цитирования: Куликовская И.Э., Багирян В.А. Педагогические условия реализации гибридного обучения студентов экономических направлений подготовки бакалавриата // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 111. № 4. С. 229-236. doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-229-236.

PEDAGOGY

(specialty: 5.7.8)

Original article

Pedagogical conditions for implementing hybrid learning in undergraduate economics education

© *Irina E. Kulikovskaya¹, Varvara A. Bagiryan²*

^{1,2}*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation*

¹*iekulikovskaya@sfedu.ru* ²*yana_bagiryan@mail.ru*

Abstract. The pedagogical conditions for the implementation of hybrid education for students of economic fields of bachelor's degree preparation are investigated. The article analyzes current trends in the integration of information and communication technologies into the educational process, emphasizing the need to increase the effectiveness of distance learning formats in the context of the digital transformation of higher education. A theoretical review of the key models of technological integration is presented – TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) and SAMR (Substitution, Augmentation, Modification, Redefinition), which are considered as a methodological basis for designing hybrid learning. It is concluded that hybrid learning occupies one of the leading places in the theory and methodology of higher professional education.

Key words: hybrid learning, pedagogical conditions, information and communication technologies, TPACK model, SAMR model, economics education, digital transformation.

For citation: Kulikovskaya I.E., Bagiryan V.A. Pedagogical conditions for implementing hybrid learning in undergraduate economics education. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 111. No 4. P. 229-236. doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-229-236.

Введение

Современная система образования развивается в правовом поле, регулируемом рядом стратегических документов, включая «Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года» и государственную программу «Информационное общество (2011–2020 годы)». Данные нормативно-правовые акты формируют основу для трансформации образовательных процессов, направленных на повышение качества подготовки будущих специалистов в сфере экономики [1].

Специфика нового подхода к решению проблем бакалаврской подготовки в условиях гибридного обучения заключается в поиске педагогических условий, ориентированных на профессиональное и личностное развитие студентов, а также на определение содержания, методов и форм организации образовательного процесса, гибридное обучение, сочетающее традиционные очные формы с цифровыми технологиями, становится не просто инновационным трендом, а объективной необходимостью для экономического образования [5]. Это связано со спецификой экономических дисциплин и динамичностью профессиональной среды.

Экономическое образование характеризуется:

- высокой динамичностью содержания: быстрое изменение экономических реалий, появление новых финансовых инструментов и бизнес-моделей требуют оперативного обновления учебных материалов, гибридный формат позволяет оперативно интегрировать актуальные кейсы, данные рынков и примеры из практики через онлайн-платформы;
- практико-ориентированным характером: экономисты должны уметь работать с большими массивами данных, анализировать тренды и принимать решения в условиях неопределённости.

Экономические направления часто объединяют студентов с разным бэкграундом (технари и гуманитарии). Гибридный формат позволяет адаптировать темы обучения через цифровые курсы и предлагать индивидуальные траектории (например, выбор между углублённым изучением бухучёта или финансовых технологий). Многие студенты-экономисты работают параллельно с обучением. Гибридная модель даёт им возможность просматривать лекции асинхронно, участвовать в вечерних онлайн-семинарах с преподавателями и экспертами [4].

Ключевым принципом организации учебного процесса является комбинированное управление, предполагающее интеграцию традиционных и гибридных форматов обучения, сочетание современных информационно-педагогических технологий, общепринятых методов и средств обучения, различных форм самостоятельной работы студентов. Применение цифровых технологий для контроля и управления образовательным процессом в вузе способствует повышению мотивации студентов к изучению дисциплин, развитию их личностных качеств, формированию способности к самостоятельному принятию решений с осознанием степени ответственности. Как показывает наш опыт, решение этих задач зависит от организации внеаудиторной самостоятельной и творческой деятельности студентов.

Гибридная модель обучения предоставляет возможность сочетания различных форматов участия студентов в образовательном процессе: очного присутствия в кампусе, дистанционного синхронного подключения или асинхронной работы с цифровым контентом. Важным элементом данной системы является внедрение в образовательный процесс проектно-образовательной работы, которая является эффективным инструментом развития у них профессиональных навыков и компетенций. Так, участие студентов экономических специальностей в акселерационных программах позволяет им разрабатывать собственные бизнес-идеи и стартапы, внедрять современные управленческие модели и выводить проекты или услуги на рынок. Подобная практика способствует достижению стратегической цели, обозначенной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным: обеспечение экономической безопасности и достижение технологического суверенитета страны.

Информационно-педагогические технологии открывают новые горизонты не только в научной сфере, но и в области повышения эффективности образовательного процесса. Они способствуют формированию студенческих проектных команд, которые в перспективе могут быть вовлечены в технологическое предпринимательство. Проектная работа развивает у студентов коммуникативные навыки, основанные на принципах самообучения и самообразования.

В условиях стремительно меняющегося мира, где ежедневно необходимо работать с большими объемами информации, анализировать сложные данные и оперативно адаптироваться к новым вызовам, от будущих специалистов требуются не только узкопрофессиональные компетенции, но и высокая скорость обучения, в том числе в гибридном формате. В связи с этим возникает необходимость разработки педагогических условий, позволяющих студентам демонстрировать навыки работы не только в аудиторном формате, и в виртуальной среде в режиме реального времени, совмещая учебную деятельность с дополнительной работой.

Традиционная система высшего образования претерпевает значительные изменения под влиянием социально-экономических требований. Современным специалистам необходимо не только владеть знаниями в области инноваций, но и активно применять их на практике. Гибридное обучение, основанное на комбинации цифровых и классических педагогических методов, становится ключевым фактором подготовки конкурентоспособных кадров, обеспечивающих технологическое и экономическое развитие страны.

Цель исследования – определение педагогических условий, обеспечивающих эффективность образовательного процесса студентов экономических направлений подготовки в рамках гибридного обучения на основе интеграции очного обучения и применения технологий дистанционного образования.

Для реализации поставленной цели предлагается решение следующих задач:

- определить роль гибридного образования студентов экономических специальностей на уровне бакалавриата;
- теоретически обосновать педагогические условия, необходимые для реализации гибридного обучения студентов экономических специальностей.

Методологическую основу исследования составили:

1. *Системный подход*, позволяющий рассмотреть объект исследования как систему (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский) [2].
2. *Сопоставительный или компаративный подход*, при котором можно проводить сравнительный анализ между традиционным форматом преподавательской деятельности и гибридной формой обучения (В.П. Котенко, Н.И. Петякшева, М.В. Тлостанова) [8, с. 145].
3. *Инновационный подход*, акцентирующий внимание на особенностях гибридного обучения, его преимуществах, роли в повышении качества подготовки обучающихся в университете (В.С. Сенашенко, Г.Ф. Ткач) [7].

Благодаря использованию в образовательной деятельности современных информационно-коммуникационных технологий у студентов усиливается интерес и мотивация к учебе, появляется возможность раскрытия у обучающихся их потенциала для учебного взаимодействия не только с группой, но и с преподавателем. Гибридное обучение (hybrid learning) – представляет собой процесс, который открывает новые возможности взаимодействия между студентами и преподавателем. Такой формат работы особенно актуален в тех случаях, когда у обучающихся нет возможности личного присутствия на занятиях, но с успехом могут подключаться с помощью информационных технологий [6].

В рамках исследования Н.В. Иванушкиной и О.В. Щиповой проведён всесторонний анализ концепции «гибридного обучения», выявляя его ключевые характеристики и особенности. Авторы выделили следующие аспекты: активность и субъектность студентов, персонализацию образовательного процесса, гибкость учебного графика и организацию одновременного онлайн- и офлайн-взаимодействия [3]. Особое внимание уделяется положительному

влиянию технологий визуализации. Интерес вызывает широкое использование преподавателями разнообразных цифровых ресурсов: онлайн-платформ, геймификации, социальных сетей, ментальных карт, инструментов видеоконференцсвязи, онлайн-досок и средств онлайн-оценки.

Среди преимуществ гибридного обучения выделяют:

- *Гибкость.* Такой формат обучения обеспечивает взаимодействие как студентов с учебными материалами, так и коммуникацию студентов с преподавательским составом.
- *Синхронная коммуникация.* Благодаря очному формату, взаимодействие гибридного обучения со студентами происходит в режиме реального времени.
- *Свобода самостоятельного обучения.* Студенты могут выбирать место и время обучения, а также иметь доступ к материалам неограниченное количество раз, что позволяет самостоятельно развивать индивидуальный темп изучения.
- *Более эффективное использование ресурсов.* Гибридный формат обучения позволяет выбирать те ресурсы студентам, которые необходимы для каждого занятия, оптимизируя их дальнейшее использование.

Среди недостатков гибридного обучения выделяют:

- *Технологическая зависимость.* Обучение в таком формате осуществляется с обязательным использованием интернета, специального оборудования, что может вызывать проблемы с подключением у студентов, живущих в отдаленных районах и имеющих ограниченный доступ к технологиям.
- *Сложность организации.* Образовательные организации должны создавать условия по оборудованию учебных аудиторий и в том числе с постоянным онлайн подключением, что может потребовать дополнительных финансовых средств.
- *Отсутствие личного контакта.* В виду особенностей гибридного обучения, связанных с небольшим количеством личных встреч, может привести к дисбалансу в социализации и взаимодействии между участниками образовательного процесса.
- *Недостаток опыта и квалификации.* Ведение занятий преподавателями в условиях рассматриваемого формата обучения требует определенного опыта, поскольку его отсутствие может повлиять на качество предоставляемых образовательных услуг.

Обсуждение

Проведённые в 2020 г. Мичиганским университетом исследования проблем интеграции ИТ-технологий в образовании продемонстрировали, что уровень применения информационных ресурсов в образовательной среде вуза остаётся крайне низким. На основании полученных данных был сделан вывод о необходимости системного внедрения и дальнейшего практического применения преподавателями высшей школы современных технологических педагогических концепций. В качестве таких концепций были выбраны модели TRACK и SAMR, доказавшие свою эффективность в международной образовательной практике.

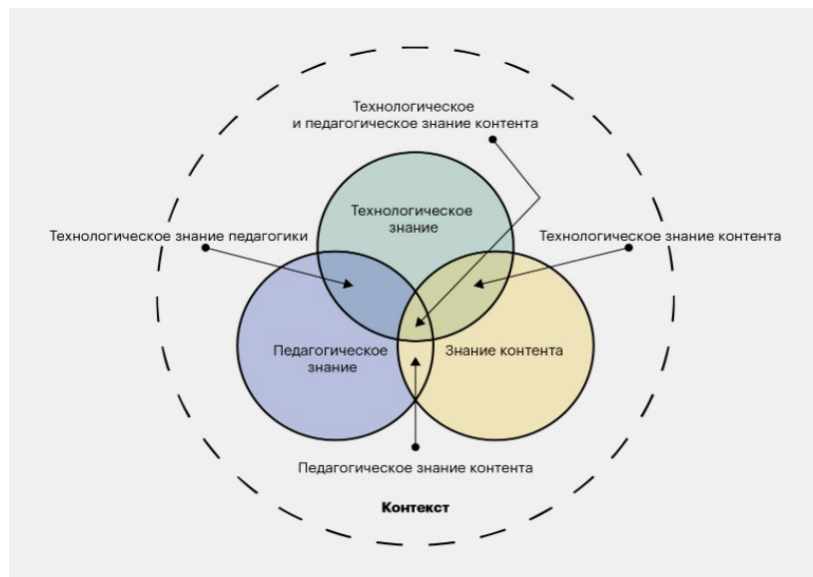
Модель TRACK (Technological Pedagogical Content Knowledge), ставшая результатом пятилетнего исследования профессиональной подготовки педагогического состава в сфере высшего образования, была разработана учёными Мичиганского университета Пуныя Мишра и Мэттью Кёхлером [9]. Данная концепция представляет собой системное руководство по эффективному внедрению технологий в образовательный процесс [10].

В рамках данной модели, получившей также название *Framework* (с англ. «каркас, структура»), реализуется интеграция трех фундаментальных компонентов:

1. *Content Knowledge (СК)* – предметно-содержательный компонент, включающий базовые знания дисциплины: теории, определения, концепции, принципы и другие элементы, составляющие основу преподаваемого материала.
2. *Pedagogical Knowledge (ПК)* – педагогический компонент, охватывающий методы преподавания, особенности восприятия студентами учебного материала, методы контроля и оценки знаний.

3. Technological Knowledge (TK) – технологический компонент, включающий знания о современных информационных технологиях, цифровых инструментах и инновационных возможностях их применения в образовательном процессе. При этом рассматриваются как традиционные инструменты (базовые учебники, флипчарты), но и современные цифровые решения (онлайн-курсы, образовательные платформы, мобильные приложения) [11].

Рисунок 1



Реализации модели Framework TPACK в образовательном процессе [12]

Эффективность модели *TPACK* (рис. 1) заключается в достижении оптимального баланса между указанными компонентами, что позволяет преподавателям проектировать занятия с максимальным использованием технологического потенциала при сохранении научной глубины и методической обоснованности преподавания.

Другой значимой моделью, активно применяемой в современном образовательном процессе, является модель *SAMR* (Substitution, Augmentation, Modification, Redefinition), разработанная Рубеном Пуэнтедура. Данная концепция представляет собой многоуровневый инструмент интеграции образовательных технологий, способствующий глубокому пониманию перспективных направлений модернизации образовательного процесса [12].

Модель *SAMR* включает четыре последовательных уровня трансформации образовательного процесса:

1. Substitution (замена) – базовый уровень, предполагающий простую замену традиционных инструментов обучения их цифровыми аналогами (например, использование текстового редактора вместо бумажных носителей). На данном уровне не происходит существенных изменений в образовательном процессе.

2. Augmentation (улучшение) – уровень, на котором компьютерные технологии начинают не просто дублировать традиционные методы, но и существенно улучшать выполнение учебных задач за счёт дополнительных функциональных возможностей.

3. Modification (модификация) – уровень, позволяющий осуществлять принципиальную перестройку учебного процесса. Студенты получают возможность работать над проектами в режиме реального времени, оперативно вносить коррективы, что создаёт новые возможности для взаимодействия и значительно повышает качество обучения.

4. Redefinition (преобразование) – высший уровень трансформации, открывающий принципиально новые педагогические возможности. Студенты могут создавать видеопроекты, создавать

виртуальные экскурсии, сотрудничать с международными партнёрами, что способствует развитию критического мышления, креативности и навыков межкультурной коммуникации.

Реализация модели SAMR в образовательном процессе (рис. 2) создает условия для последовательного перехода от простого использования технологий к их глубокой интеграции, что в конечном итоге приводит к качественной трансформации всего образовательного процесса [13].

Рисунок 2



Реализации модели SAMR в образовательном процессе [13]

Современная образовательная практика демонстрирует активное внедрение гибридных технологий в учебный процесс. Различные формы учебной работы всё чаще интегрируются с использованием информационных технологий, что особенно ярко проявляется в проектной деятельности. Многие вузы включают в свои образовательные программы блок проектно-образовательной деятельности, предполагающий сочетание дистанционных и очных форматов обучения. Для обеспечения эффективности данного процесса необходимо учитывать комплекс педагогических условий, под которыми понимается совокупность организационных, методических и технологических мер, направленных на создание оптимальной среды для реализации гибридного обучения. В контексте современных образовательных стандартов можно выделить следующие ключевые педагогические условия гибридного обучения:

1. Развитие партнёрских отношений с центрами технологического предпринимательства. Особое значение это приобретает при подготовке студентов экономических специальностей, которые всё активнее вовлекаются в проектную деятельность. Такое сотрудничество требует от студентов комплексных знаний в области экономики, управления, права и информационных технологий. В этом контексте особую роль играет использование платформы Moodle, позволяющей организовать эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса независимо от их местоположения.

2. Обеспечение возможностей для индивидуализации учебно-научной деятельности. Учёт различий студентов в восприятии учебного материала требует создания условий для самостоятельной работы с возможностью выбора оптимального темпа освоения учебной программы. Это способствует повышению мотивации и эффективности обучения.

3. Интеграция с внутренними и внешними субъектами учебной и научно-исследовательской деятельности. Гибридная модель обучения предполагает активное взаимодействие не только между студентами и преподавателями, но и между самими студентами. Именно в процессе такого взаимодействия в едином образовательном пространстве происходит формирование ключевых профессиональных компетенций.

4. Применение комплексного подхода к контрольно-оценочной деятельности. Использование платформы Moodle позволяет реализовать различные формы контроля: практические задания, тесты, форумы и другие инструменты. Такая система даёт возможность не только оценить результаты обучения, но и обеспечить содержательную обратную связь через комментарии, загрузку исправленных работ и другие формы взаимодействия.

Выводы

Проведённое исследование позволило сформировать ключевые педагогические условия, направленные на повышение эффективности образовательного процесса студентов экономических направлений подготовки в рамках гибридного обучения. Анализ теоретических подходов и опыта применения информационно-коммуникационных технологий в образовании показал, что наиболее перспективным является интеграция очного обучения и дистанционных форм, обеспечивающая гибкость, индивидуализацию и интерактивность учебного процесса.

В результате исследования были определены следующие педагогические условия, являющиеся основой для успешной реализации гибридного обучения: соответствие содержания учебных программ и преподаваемых дисциплин, индивидуализация образовательной траектории, интенсификация субъектно-субъектных отношений, интеграция практико-ориентированных элементов, адаптация к цифровой среде.

Для экономического образования гибридное обучение – не просто технологический тренд, а стратегическая необходимость. Оно позволяет сочетать фундаментальность классического образования с гибкостью цифровых форматов; формировать у студентов компетенции, соответствующие требованиям работодателей (например, аналитика данных, Agile, работа в распределённых командах – distributed teams), обеспечивать индивидуализацию обучения при массовости подготовки. Внедрение гибридных моделей TRACK и SAMR в экономических дисциплинах требует развития ИКТ-инфраструктуры вузов, переподготовки преподавателей и разработки новых фондов оценочных средств с акцентом на практические цифровые навыки. Этот переход должен быть системным, как того требует «Стратегия инновационного развития РФ», чтобы обеспечить реальный вклад в экономическую безопасность страны благодаря подготовке кадров нового поколения.

Дальнейшее развитие темы предполагает разработку конкретных методических рекомендаций по реализации разработанных педагогических условий, изучение влияния гибридного обучения на формирование профессиональных компетенций и карьерные перспективы студентов, а также разработку программ повышения квалификации для преподавателей.

Список источников

1. Андреев В.В., Гибадулин Р.Я., Проданов Г., Жданов Р.И. Институт перспективных исследований – новая форма подготовки педагогических кадров высшей квалификации в России // Интеграция образования. 2017. Т. 21. № 4. С. 623–636.
2. Блауберг И.В., Юдин Э.Г., Садовский В.Н. Системный подход // Новая философская энциклопедия. В 4 т. М.: Мысль, 2010. С. 264–304.
3. Иванушкина Н.В., Щипова О.В. Исследование особенностей организации гибридного обучения студентов в вузе // ЦИТИСЭ. 2024. № 4. С. 581, 590.
4. Котенко В.П. Компаративистика – новое направление методологии анализа научной деятельности и развития науки // Библиосфера. 2007. № 3. С. 21–27.
5. Куликовская И.Э., Багирян В.А. Гибридные технологии в университете: теоретический контекст исследований // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 10. С. 79–85.
6. Куликовская И.Э., Багирян В.А. Концепция подготовки студентов-менеджеров в современном цифровом образовательном пространстве вуза // Мир университетской науки: культура, образование. 2024. № 9. С. 49–56.
7. Ткач Г.Ф., Сенашенко В.С. Болонский процесс: обзор эволюции приоритетов и промежуточные итоги // Высшее образование в России. 2015. № 7. С. 119–130.
8. Глостанова М.В., Петякиева Н.И. Философская компаративистика. М.: РУДН. 2008. 145 с.
9. Mishra P., Koehler M.J. The Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge // Teachers College Record. 2015. Vol. 108. P. 1017–1054.

10. *Koehler M.J., Mishra P.* Introducing Technological Pedagogical Knowledge // Handbook of Technological Pedagogical Content Knowledge for Educators. USA: AACTE and Lawrence Erlbaum Associates. – URL: punya.educ.msu.edu/publications/koehler_mishra_08.pdf.
11. *Rosenberg J.M., Koehler M.J.* Context and technological pedagogical content knowledge (TPACK): A systematic review // Journal of Research on Technology in Education. 2015. Vol. 47. № 3. P. 186–210.
12. Сайт <https://skillbox.ru/media/education/modeli-tpack-i-samr-kak-oni-pomogayut-osmyslenno-ispolzovat-tekhnologii-v-obuchenii/> (дата обращения 12.04.2025).
13. Сайт SAMR: An Applied Introduction Ruben R. Puentedura, Ph.D (дата обращения 12.04.2025).

References

1. *Andreev V.V., Gibadulin R.Ya., Prodanov G., Zhdanov R.I.* Institute for Advanced Studies – a New Form of Training Highly Qualified Pedagogical Personnel in Russia // Integration of Education. 2017. Vol. 21. No. 4. P. 623–636.
2. *Blauberg I.V., Yudin E.G., Sadovsky V.N.* Systems Approach // New Philosophical Encyclopedia. In 4 volumes. M.: Mysl, 2010. P. 264–304.
3. *Ivanushkina N.V., Shchipova O.V.* Research of the Features of Organizing Hybrid Education for Students at a University // CITISE. 2024. No. 4. P. 581, 590.
4. *Kotenko V.P.* Comparative studies – a new direction in the methodology of analyzing scientific activity and developing science // Biblosphere. 2007. No. 3. P. 21–27.
5. *Kulikovskaya I.E., Bagiryan V.A.* Hybrid technologies at the university: theoretical context of research // The world of university science: culture, education. 2022. No. 10. P. 79–85.
6. *Kulikovskaya I.E., Bagiryan V.A.* The concept of training student managers in the modern digital educational space of the university // The world of university science: culture, education. 2024. No. 9. P. 49–56.
7. *Tkach G.F., Senashenko V.S.* Bologna process: review of the evolution of priorities and interim results // Higher education in Russia. 2015. No. 7. P. 119–130.
8. *Tlostanova M.V., Petyaksheva N.I.* Philosophical comparative studies. M.: RUDN. 2008. 145 p.
9. *Mishra P., Koehler M.J.* The Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge // Teachers College Record. 2015. Vol. 108. P. 1017–1054.
10. *Koehler M.J., Mishra P.* Introducing Technological Pedagogical Knowledge // Handbook of Technological Pedagogical Content Knowledge for Educators. USA: AACTE and Lawrence Erlbaum Associates. – URL: punya.educ.msu.edu/publications/koehler_mishra_08.pdf.
11. *Rosenberg J.M., Koehler M.J.* Context and technological pedagogical content knowledge (TPACK): A systematic review // Journal of Research on Technology in Education. 2015. Vol. 47. No. 3. P. 186–210.
12. Website <https://skillbox.ru/media/education/modeli-tpack-i-samr-kak-oni-pomogayut-osmyslenno-ispolzovat-tekhnologii-v-obuchenii/> (date accessed 04.12.2025).
13. SAMR website: An Applied Introduction Ruben R. Puentedura, Ph.D (accessed 12.04.2025).

Статья поступила в редакцию 12.05.2025; одобрена после рецензирования 25.05.2025; принята к публикации 25.05.2025.

The article was submitted 12.05.2025; approved after reviewing 25.05.2025; accepted for publication 25.05.2025.