

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.8)

Научная статья

УДК 168.522:124.5:167

doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-23-29

ЦЕННОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДУХОВНОСТИ КАК СПОСОБА БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА

© **Виктория Валентиновна Котлярова**

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты, г. Шахты, Россия

Biktoria66@mail.ru

Аннотация. Анализируется взаимосвязь ценностной сферы человека и его духовности. Показано, что формирование духовности является системным процессом развития и саморазвития, духовность органически связана с целостностью личности. Духовность определяет идеи свободы человека, личностного выбора и жизненного пути. Духовность – это интегрированное качество личности, которое вбирает в себя широту интересов, разнообразность духовных потребностей, глубину духовно-нравственных и эстетических переживаний, стремление к высшим человеческим идеалам-ценностям.

Ключевые слова: ценность, ценностная сфера, личность, человек, духовность.

Для цитирования: Котлярова В.В. Ценностные характеристики духовности как способа бытия человека // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 111. № 4. С. 23-29. doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-23-29.

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.8)

Original article

Value characteristics of spirituality as a way of being a human being

© **Victoria V. Kotlyarova**

Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty, Shakhty, Russian Federation

Biktoria66@mail.ru

Abstract. The article analyzes the relationship between the value sphere of a person and his spirituality. It is shown that the formation of spirituality is a systemic process of development and self-development, spirituality is organically linked to the integrity of the individual. Spirituality defines the ideas of human freedom, personal choice and life path. Spirituality is an integrated personality quality that encompasses the breadth of interests, the diversity of spiritual needs, the depth of spiritual, moral and aesthetic experiences, the pursuit and aspiration to the highest human ideals-values.

Key words: value, value sphere, personality, man, spirituality.

For citation: Kotlyarova V.V. Value characteristics of spirituality as a way of being a human being. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 111. No 4. P. 23-29. doi: 10.18522/2070-1403-2025-111-4-23-29.

Введение

Ценностная сфера является средоточием всех жизненно значимых центров личности, творя, собственно, саму личность. К таким центрам относится духовность. Исходным принципом анализа духовности личности должно стать утверждение В.Д. Шадрикова о том, что «духовность онтологична, она включена в жизнь субъекта» [12, с. 75]. Необходимо отметить, что проблема духовности многогранна и безгранична, поэтому мы рассмотрим эту проблему в «снятом» виде, в контексте аксиологической традиции, не касаясь таких сторон духовного, как сакральная, теологическая, эзотерическая, теософская и другие. Отличительной чертой аксиологического подхода является ценностный дискурс интерпретации духовности.

Ценностный опыт человечества представляет собой совокупность различных представлений, знаний, понимания, мудрости, глубоких духовно-нравственных и эстетических переживаний относительно ценностей, которые люди выбирают и которые являются для них значимыми в течение жизни. Это и система ежедневной практики философии жизни, наполненной ценностным смыслом, и культура, образование, воспитание, искусство, символы, образ жизни, формирующие целостную личность. Мы акцентируем внимание на духовности, в основе которой находится система ценностей, культура, чувства любви, добра и зла, то есть те доминанты, на которых основывается ценностный опыт человечества. Следует подчеркнуть, что в процессе становления, совершенствования личности осуществляется эволюция ее духовного роста – освоение духовного опыта человечества, обогащение жизненными ценностями, познание себя и картины мира как способа видения гармонии природы и человека.

Обсуждение

Философы, психологи, педагоги пытаются раскрыть содержательную сущность духовности и ее значимость в формировании человечности. Следует согласиться с мнением В.Н. Поруса, что понятие духовность «не имеет однозначной трактовки в связи с многозначностью его смысла, термин ускользает от дефиниций: вроде бы понятно, о чем он, но оформить эту понятность в понятие не удастся» [8, с. 105]. Обращение к проблемам духовности в истории человечества – это постоянный поиск соотношения рационального и чувственного, ценностно-смыслового и материального, эстетического и нравственного в природе человека, духовно-теоретической, духовно-практической и материально-практической форм освоения человеком мира.

Вариативность направлений исследования проблем духовности личности и общества подтверждается полисемантической категорией пространства: духовная культура, духовное производство, духовный мир, духовные способности, духовное воспитание, духовная жизнь, духовные ценности, духовная энергия и др. Социально-политические вызовы настоящего актуализируют и такие понятия, как духовный кризис, духовная безопасность, духовная опустошенность, духовное невежество и др.

История философской мысли свидетельствует о постоянном интересе к проблемам духовности человека. Характеристики духовности личности представлены в античной философии (Гераклит, Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Сенека), в раннехристианский период (Августин, Фома Аквинский), в философии Нового времени (Т. Кампанелла, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.-В. Лейбниц, И. Кант, Г. Гегель и др.), в философии XIX–XX вв. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, Ф. Шелер, В. Франкл, М. Хайдеггер, М. Бубер, П. Тейяр де Шарден, А. Швейцер, Э. Фромм, А. Печчеи и др.). Значительный вклад в развитие философских идей духовности внесли русские философы С.Л. Франк, П.Я. Чаадаев, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Н.О. Лосский, И.А. Ильин, П.А. Флоренский, Н.Ф. Федоров, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский и др.

Весомый вклад в исследование духовности с аксиологических позиций внесли отечественные философы, психологи, культурологи: О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов, М.К. Мамардашвили, Л.Н. Столович, Н.З. Чавчавадзе, С.Л. Рубинштейн, М.М. Бахтин, М.С. Каган и др. Духовность они связывали с категориями духовно-нравственных ценностей и идеалов: совести, добра, истины, красоты, любви.

Современная гуманитарная мысль в XXI в. все больше оперирует терминами «духовность», «душа», «душевность», характеризующими самый главный признак человека, который определяется не только его способностью к пониманию предметов и явлений действительности, но и к их переживанию, чувственному восприятию и оцениванию. Духовность рассматривается с разных точек зрения, но заслуживает внимания её понимание как присущего каждому индивиду человеческого качества, благодаря которому человек входит в мир культуры и в мир человека. Именно эту способность человека к духовности образно подчеркнул Г. Гегель, обращая внимание на то, что нельзя привнести духовность в собаку, дав ей пожевать печатный текст.

Философское наследие выдающегося русского мыслителя первой половины XX в. И.А. Ильина связано с раскрытием сущности «духовной личности» с позиций христианской антропологии. И.А. Ильин рассматривает духовность личности в контексте выделения духовной, душевной и телесной составляющих человека [3]. Продолжая идеи американского психолога У. Джеймса, впервые в психологии предложившего понятие «духовная личность», И.А. Ильин считал, что духовная личность характеризуется самоопределением до объективного совершенства, способная перебарывать силы материально-телесной детерминации и руководствоваться в своем поведении и развитии в целом духовными, нравственными ценностями.

Признание постнеклассической парадигмой мышления технократизма и утилитаризма ведущими характеристиками современной цивилизации предопределяет особую остроту восприятия проблем духовности на индивидуальном и общественном уровнях. Анализируя современное состояние духовности, В.А. Кутырев обратил внимание на бездуховный способ существования людей. Настоящему присущи приоритеты ума, знания, рациональности, а «страдают добро и красота, мораль и эстетика» [4, с. 52]. Люди являются более деловыми, интеллектуальными, и в то же время более механическими, роботоподобными, теряют способность к сопереживанию и любви, что нарушает их целостность. В этих условиях наблюдается опасность «отвержения мира, что коррелирует с его обескультурением» [4, с. 56]. Соглашаясь с философом особо подчеркнём, что потеря духовности тождественна безнравственности и бездушию, а потому жить бездуховно нет смысла.

Н.А. Некрасова духовность рассматривает как качество личности, основывающееся на ее способности в трансцендентности создавать свой целостный внутренний мир, осмысливая и чувственно переживая полученную информацию, делая ее своим субъективным бытием на основе общечеловеческих нравственных ценностей, направлять свою деятельность на достижение истины, добра, красоты и любви в процессе самосовершенствования [7]. Важным условием пробуждения духовности является творчество, которое является своеобразным путем духа к идеалу, в результате чего человек приближается к высшим сферам бытия – истине, добру, красоте, любви.

Духовный человек способен выбирать самостоятельно свой жизненный путь, строить свой жизненный мир, не мешая делать этого другим и не за счет других. Следует особо подчеркнуть, что духовность является идеальной особенностью человека. Собственно говоря, гипотетически можно представить себе духовность как идеал, благодаря которому человек моделирует вектор своей жизненной стратегии, но в реальности он не всегда достигается.

Духовность – не абстрактная категория, она имеет реальные контуры, реальное содержание. Как отмечает Д.А. Леонтьев, духовность не стоит отождествлять с определенными ценностями, она сама есть способность человека ориентироваться на ценности и определяться по отношению к ним. Причем не на отдельные ценности, а на поле ценностей, что дает возможность выбирать смыслы и ценности, «оставляя их открытыми к развитию и диалогу с другими смыслами и ценностями» [5, с. 17]. То есть духовная реальность находится в динамическом состоянии, не замыкаясь в кругу раз и навсегда избранных ценностей и смыслов, а всегда стремится к идеалу.

А. Нараянасами и М. Нараянасами рассматривают духовность как суть нашего существования, которая придает значение и является целью нашего существования; духовность придает смысл нашей индивидуальности, в которой заключается наша уникальность [13]. Авторы проводят мысль, что у духовных людей сильно развито чувство собственного «Я», сила воли и глубокое понимание своего места в мире. На чувство самосознания оказывают значительное влияние основные религиозные убеждения, которые заимствуются и обновляются в течение непрерывного процесса формирования духовного начала в человеке. При принятии тех или иных решений люди руководствуются опытом, накопленным в процессе духовного развития.

Особенно важно подчеркнуть значимость составляющих ценностного опыта в воспитании целостного человека. Проблема целостного человека является чрезвычайно актуальной в современной науке. Базисным методологическим понятием в философском понимании лично-

сти является понятие «целостность», ибо целостность – это фундаментальное свойство сложных систем. Свойства и потребности целого выступают как важнейшие детерминанты развития, причем развитие самого свойства целостности оказывается особым критерием развития. Существование целостности определяется совокупностью связей не только внутренних элементов системы, но и внешних отношений, связей и взаимодействий.

Человеческая личность начинается с индивида, который является безоговорочной органической целостностью и ее можно определить как системную целостность иерархически организованного объекта, обладающего свойствами неделимости как биологическая, органическая целостность. Анализируя природу человека, философы разных эпох пришли к выводу, что внешний план человека, его бытие находится в сложных взаимоотношениях с внутренним миром, то есть сам человек представляет собой два мира – «мир природного и мир сверхъестественного, духовного» (Н.А. Бердяев), которые не гармонизируют друг с другом, а чаще всего диссонируют.

Так, П. Тейяр де Шарден акцентировал внимание на духовно-материальной характеристике человека, рассматривая его как материальную и духовную энергии, чем-то связанные между собой и продолжающие друг друга: «в самой основе определенным образом должна существовать и действовать в мире единая энергия. Первое, что здесь приходит на ум, – это представить себе «душу» как фокус преобразования, где, сходясь через различные каналы природы, сосредотачивается мощь тел, чтобы здесь интериоризироваться и сублимироваться в красоту и истину» [10, с. 60]. К. Роджерс подчеркивал, что великая мудрость человеческого тела заключается в способности откликаться на «хорошее» и «плохое», а гармония взаимодействия транскоммуникации между телом и духом способствует пониманию ценностного измерения жизненного мира человека.

Рассматривая с методологических позиций сущностную характеристику ценностей, О.А. Музыка выделяет два важных аспекта: их связь с индивидом как субъектом, который оценивает; санкционирование ценностей обществом или группой [6]. Первый аспект требует понимания ценности как качества (М. Шелер). Понимание того, что все существующее в этом мире уже задано и есть ценность – это своеобразный порядок, гармония существования нашего мира. Ценностное отношение к миру требует определенной работы над собой, над своим внутренним миром.

Второй аспект в некоторой степени подчеркивает универсальные ценности. Как отмечает Б.С. Братусь, любая ценность прежде чем стать «общечеловеческой» была собственно человеческой, возникла в определенной культуре, в нее кто-то верил, за нее страдал, отдавал свою жизнь [2, с. 72]. В этом плане он подчеркивает, что общечеловеческая ценность есть готовый результат живого культурного процесса.

Рассматривая в философском аспекте проблему ценностно-смысловой сферы, Л.В. Баева подчеркнула своеобразие современного аксиологического видения мира, который связан с новым типом философствования, являющимся результатом взаимовлияний различных научных подходов к природе человека, его бытию, Ориентации на «абсолютное царство ценностей», которое усваивается в результате активного творчества и акцентирования внимания на индивидуальности, свободе, независимости личностного бытия и мира ценностей [1]. В этом контексте категория ценности изучается в следующих направлениях:

- онтологическом – в качестве важнейшего структурно-целевого компонента бытия; как переживание принадлежности личности к бытию, «включенность» в него и возможность взаимодействия;

- гносеологическом – как необходимый элемент процесса познания;

- антропологическом – как выражение превосходства личностью той или иной формы саморазвития, изменения в направлении к надлежащему, совершенному бытию, индивидуальные ценности являются результатом смысложизненных поисков;

- праксеологическом – как выражение активности субъекта, являющегося результатом волевого акта деятельной личности и проявляющегося в развитии ее внутреннего (индивиду-

ального) и внешнего (общественного и природного) бытия согласно ценностно-смыслового ориентира;

– герменевтическом – как явление, связывающее субъекта и мир, который он интерпретирует

Ценностное отношение предполагает не столько стремление понять и объяснить процессы бытия, сколько интерпретировать их, выделяя один из возможных смыслов в соответствии с субъективными критериями.

Исходя из выше сказанного становится понятной идея необходимости формирования системы ценностей личности, которая является источником её целостности. Можем сказать, что целостность тождественна гармоничности души, духа и тела, ума и чувств, красоты и морали, красоты слова и красоты поступка и т.п. Ученые подчеркивают, что духовность органически связана с целостностью личности, тайна которой заключается в ее незавершенности, то есть духовность есть незавершенный процесс, который постоянно приобретает духовный опыт, ценности, духовные личностные действия.

Духовность невозможно рассматривать, не касаясь категории морали, нравственного сознания. Размышляя о понятии морали (добро, справедливость, честность, красота, истина и т.д.) О.Г. Дробницкий отмечал, что мораль и ценности не являются статичными, они претерпевают «смысловую эволюцию» в разные исторические периоды. Понятие духовности (ее составляющие), в отличие от понятной морали является постоянной категорией, определяющей наличие Человека (именно с большой буквы!) в индивиде. Открыть у себя этого человека возможно через действие, через акт выбора (М.М. Бахтин). Важным внешним фактором становления духовности является создание духовно-нравственной среды, в которой ценности будут не декларируемыми, а моральным законом жизни.

Ученые отмечают, что личностными ценностями и сильнейшими детерминантами развития человека и его поведения являются добро и зло. Например, Э. Фромм указывал на наличие у человека «наклонностей» к добру и злу: «когда обе наклонности находятся в равновесии, человек способен выбирать. Однако если его сердце становится жестоким до такой степени, что его наклонности больше не уравновешены, он больше не свободен в выборе» [11, с. 107]. Высокий уровень нравственности человека способствует выбору в пользу добра.

Духовность, как изначальную особенность субъекта, подчеркивал В. Франкл, добавляя к ней свободу и ответственность. Именно с духовностью и целостностью человека, который не идет слепо за своими желаниями и влечениями, связаны идеи его свободы, поступка, как личностного выбора, жизненного пути. Все, что есть в человеке недоброго, неполноценного К.-Г. Юнг называл тенью, которая является составляющей целостности человека. Рассматривая моральную составляющую личности, тень можно считать злом. И только при ее признании человек освобождается от бремени морального изгнания и обретает человечность. Для того, чтобы пробудить в человеке человечность необходимы определенные условия – образцы культуры, модели поведения, наличие определенной информации, диалог и т.п.

В.С. Соловьев, раскрывая смысл добра как одного из важных признаков человеческой природы в монографии «Оправдание добра», выделяет три доминанты основ нравственности, которые определяют отношение человека к тому, что ниже его; равно ему; выше его [9]. То, что ниже нас, – это наши материальные потребности (ценности). Вторая составляющая нравственности основывается на правильном достойном отношении человека к тому, что равно ему, – это люди (ценности отношений). Естественное, нормальное отношение к людям, знакомое и свойственное всему живому на Земле, – это чувство сострадания, сопереживания, чувства жалости. Третье моральное данное человеческой природы (добра) – это отношение человека к тому, что выше его. С точки зрения В.С. Соловьева, «нравственный смысл жизни определяется самым добром, доступным нам внутренне через нашу совесть и разум. Человек в принципе или по своему назначению есть безусловная внутренняя форма для добра как безусловного содержания» [9, с. 56].

Ценности добра базируются на возвышенных чувствах, которые выстроены на таких обертонах как любовь, доброта, красота, искренность, честность, щедрость, порядочность, совесть, обязательность, прощение, гармония и радость в жизни. Категория зла связана с негативными человеческими качествами, которые являются анти-ценностями: ложь, лицемерие, скупость, зависть, ненависть. Антиценности предопределяются разбалансированными чувствами, в основе которых лежит чувство ненависти, злорадства, зависти, подозрения, гнева, недоверия, дисгармонии.

Духовность – это интегрированное качество личности, которое вбирает в себя широту интересов, разноцветность духовных потребностей, глубину духовно-нравственных и эстетических переживаний, стремление и устремление к высшим человеческим идеалам-ценностям. Духовность – это многомерная система, составляющими которой являются образование в структуре сознания и самосознания личности, в которых в форме ценностных ориентаций отражаются её наиболее актуальные морально релевантные потребности, интересы, взгляды, отношение к окружающей действительности, к другим людям, к себе самой, ставшие субъективно значимыми регуляторами активности. Духовный человек – это человек с высокоразвитой ценностной сферой.

Выводы

Краткое обобщение основных положений философского контекста исследования проблем духовности позволяет сделать вывод о такой характеристике духовности: это способ человеческого бытия, определяемый системой ценностей. Ценности во всех их разновидностях и структурировании составляют фундамент собственно человеческой сферы личности; ценностная сфера личности является динамическим образованием, ценности релятивны и трансформируются с изменением направленности сознания, социокультурного контекста.

Духовность мы рассматриваем как процесс духовного самостроительства на основе ценностей культуры, гуманизма, нравственных законов, моральных поступков, воспитания душевности, сердечности и возвышенности духа. Духовность предполагает подражание законам общечеловеческой морали, утверждение в повседневной жизни творения добра, работы над собственными духовно-душевыми качествами, которые возносят ее до уровня образца для подражания.

Список источников

1. *Баева Л.В.* Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии. М.: Прометей. МПГУ, 2003. 240 с.
2. *Братусь Б.С.* Образ человека в гуманитарной, нравственной и христианской психологии. Психология с человеческим лицом: гуманистическая психология в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 67–91.
3. *Ильин И.А.* Путь духовного обновления. М.: АСТ, 2006. 366 с
4. *Кутырев В.А.* Духовность, экономизм и технология: драма взаимодействия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (3). С. 55–63.
5. *Леонтьев Д.А.* Духовность, саморегуляция и ценности // Известия ТРТУ. 2005. № 7. С. 16–21.
6. *Музыка О.А.* Ценностно-оценочный фактор в контексте социо-синергетической парадигмы. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 2006. 240 с.
7. *Некрасова Н.А.* Феномен духовности: бытие и ценность // Автореф. дис. докт. филос. наук. Иваново, 2002. 35 с.
8. *Порус В.Н.* Духовность как потенциал свободы // Культурно-историческая психология. 2012. № 2. С. 104–112.
9. *Соловьев В.С.* Оправдание добра / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Ин-т рус. цивилизации, Алгоритм, 2012. 656 с.

10. *Тейяр деШарден П.* Феномен человека. М.: Наука, 1987. 239 с.
11. *Фромм Э.* Душа человека. М.: Республика, 1992. 429 с.
12. *Шадриков В.Д.* От индивида к индивидуальности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 240 с.
13. *Narayanasamy A., Narayanasamy M.J.* Spiritual Journey Board Game: an Educational Tool for Teaching Spirituality in Higher Education // *Discourse: Learning and Teaching in Philosophical and Religious Studies*. 2010. Vol. 9. No. 2, P. 59–80.

References

1. *Baeva L.V.* The value foundations of individual existence: The experience of existential axiology. M.: Prometheus. Moscow State University, 2003. 240 p.
2. *Bratus B.S.* The image of man in humanitarian, moral and Christian psychology. Psychology with a Human Face: Humanistic Psychology in Post-Soviet Psychology / Edited by D.A. Leontiev, V.G. Shchur. M.: Smysl, 1997. P. 67-91.
3. *Ilyin I.A.* The path of spiritual renewal. M.: AST, 2006. 366 p
4. *Kutyrev V.A.* Spirituality, economism and technology: the drama of interaction // *Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University*. 2012. No. 1 (3). P. 55-63.
5. *Leontiev D.A.* Spirituality, self-regulation and values // *Izvestiya TRTU*. 2005. No. 7. P. 16-21.
6. *Muzyka O.A.* Value-evaluative factor in the context of the socio-synergetic paradigm. Rostov-on-Don: Rostov University Publishing House, 2006. 240 p.
7. *Nekrasova N.A.* The phenomenon of spirituality: existence and value // *Abstract of PhD Dis.* Ivanovo, 2002. 35 p.
8. *Porus V.N.* Spirituality as a potential for freedom // *Cultural and historical psychology*. 2012. No. 2. P. 104-112.
9. *Solovyov V.S.* Justification of goodness / Ed. by O.A. Platonov. M.: Institute of Russian Civilization, Algorithm, 2012. 656 p.
10. *Teilhard Deshardins P.* The phenomenon of man. M.: Nauka, 1987. 239 p.
11. *Fromm E.* The soul of man. M.: Republic, 1992. 429 p.
12. *Shadrikov V.D.* From the individual to the individuality. M.: Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences", 2009. 240 p.
13. *Narayanami A., Narayanasami M.J.* The board game "Spiritual Journey": an educational tool for teaching spirituality in higher education institutions // *Discourse: The study and teaching of philosophy and religious studies*. 2010. Volume 9. No. 2, P. 59-80.

Статья поступила в редакцию 16.04.2025; одобрена после рецензирования 30.04.2025; принята к публикации 30.04.2025.

The article was submitted 16.04.2025; approved after reviewing 30.04.2025; accepted for publication 30.04.2025.