

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 138.2

doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-27-32

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР НА ПРИМЕРЕ ВЗГЛЯДОВ С.Л. ФРАНКА И И.А. ИЛЬИНА

© *Денис Сергеевич Марушан*

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, г. Ростов-на-Дону, Россия
d.s.marushan@gmail.com

Аннотация. Проводится углублённый историко-философский анализ семейных ценностей в русской философской традиции с акцентом на идеи С.Л. Франка и И.А. Ильина. Исследуется философское осмысление семьи и брака не просто как социальных институтов, но и как духовных явлений, играющих ключевую роль в становлении личности и общества. Особое внимание уделено концепции соборности в интерпретации Франка, которая раскрывает семью как органичное единство, основанное на внутренней духовной связи супругов. Взгляды Ильина на брак акцентируют его этическое и духовное предназначение, где союз супругов рассматривается как путь к их личному и нравственному совершенствованию.

Ключевые слова: семья, духовные ценности, общество, соборность, брак, русская философия.

Для цитирования: Марушан Д.С. Семейные ценности в русской философии: исторический обзор на примере взглядов С.Л. Франка и И.А. Ильина // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 110. № 3. С. 27-32. doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-27-32.

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Family values in Russian philosophy: a historical review on the example of the views of S.L. Frank and I.A. Ilyin

© *Denis S. Marushan*

South Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russian Federation
d.s.marushan@gmail.com

Abstract. An in-depth historical and philosophical analysis of family values in the Russian philosophical tradition is conducted with an emphasis on the ideas of S.L. Frank and I.A. Ilyin. The author examines the philosophical understanding of family and marriage not only as social institutions, but also as spiritual phenomena that play a key role in the formation of the individual and society. Special attention is paid to the concept of catholicity in Frank's interpretation, which reveals the family as an organic unity based on the inner spiritual bond of the spouses. Ilyin's views on marriage emphasize its ethical and spiritual purpose, where the union of spouses is seen as a path to their personal and moral improvement.

Key words: family, spiritual values, society, conciliarity, marriage, Russian philosophy.

For citation: Family values in Russian philosophy: a historical review on the example of the views of S.L. Frank and I.A. Ilyin. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 110. No 3. P. 27-32. doi: 10.18522/2070-1403-2025-110-3-27-32.

Введение

Вопрос семьи как основополагающей ценности занимает важнейшее место в отечественной философской традиции. Исторически семья всегда являлась не только основным социальным институтом, но и духовным оплотом, формирующим моральные и культурные устои общества. Одна из особенностей нашей страны заключается в том, что семья воспри-

нимается не просто как ячейка государственности, а так же, как фундаментальная основа, на которой строится базис ментальности нашего народа. Главная функция семьи – передача ценностей, норм и традиций между поколениями, что обеспечивает преемственность культурной среды в нашей стране.

Русские философы и мыслители рубежа XIX–XX вв. уделяли особое внимание исследованию семьи, её роли и значению в жизни человека. Их труды отражают глубокие размышления о природе семейных отношений, их влиянии на личностное развитие и общественное благополучие. Такие философы, как В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, рассматривали семью не только с социальной, но и с духовной точки зрения, подчеркивая её роль в формировании нравственных основ и духовной целостности личности.

В их трудах семья представлена как идеал общественных отношений, гармонично сочетающий личные и общественные интересы. Философы во все времена видели в семейных отношениях модель более широких общественных связей, где взаимопонимание, сотрудничество и любовь становятся основой для построения справедливого и гармоничного общества. В этом контексте семья рассматривается как нравственный индикатор общества, в котором проявляются и развиваются ключевые человеческие качества и добродетели.

Почему же тема семьи так близко соотносится к философии вообще? Одна из главных причин, по мнению выдающегося русского философа Петра Евгеньевича Астафьева, заключается в человеческих чувствах. Можно процитировать важный отрывок из философского труда П.Е. Астафьева: «Из всех душевных состояний – чувства наиболее субъективны, вечно изменчивы, индивидуальны, представляя резкие особенности не только у двух людей разных полов, характеров, темпераментов и положений, но и у одного человека в разные моменты его жизни» [1, с. 301].

Особенность наших чувств состоит в том, что они имеют глубинную природу существования. Это в первую очередь акцентирует внимание на поведении человека, указывает на важность понимания тех настроений, эмоций, которые дают ключ к гармонии и взаимопонимания в семье. И мужчина, и женщина, а также дети безусловно должны быть готовы к тому, что эмоции и чувства других могут меняться, и нужно проявлять терпение и готовность к пониманию собеседника. П. Астафьев подчеркивает, что умения признавать и уважать эти изменения способствуют созданию глубоких и прочных семейных связей.

Необходимо также отметить, что вторым важным аспектом, который подчеркивался отечественными мыслителями, была взаимосвязь между семьей и обществом в самом широком смысле слова, включая и государство. Из всей плеяды философов, пытающихся осмыслить семью с точки зрения ценности не только для мужа и жены, а скорее, как единство, основанное на традиционной любви и взаимопонимании, мы можем выделить двух отечественных мыслителей.

Обсуждение

Семена Людвиговича Франка можно назвать одним из столпов русской мысли. Его взгляды нашли отражение в фундаментальном труде историка русской философии, протоирея В. Зеньковского, который назвал систему взглядов Франка «высшим достижением, высшей точкой развития русской философии» [7, с. 244]. В частности, С.Л. Франк в своих многочисленных трудах писал о том, что семья является не только отражением общества, но и моделью, в которой реализуются базовые принципы духовного единства. В своем повествовании он выступает против социального атомизма, теории согласно которой общество состоит только лишь из изолированных индивидов, структурно связанных между собой, но никак иначе. С этой точки зрения семья представляется как социальная или экономическая ячейка, способствующая воспроизводству и приобщению человека в мир людей и социальных связей.

Социальному атомизму Франк, а также другие отечественные мыслители противопоставляют концепцию «соборности», о которой будет сказано ниже. Именно в соборности люди, мужчина и женщина формируют личную привязанность друг к другу на основе любви,

берущей свой источник в метафизических основаниях. «Человек есть не просто человек, а именно мужчина и женщина». Здесь же Франк указывает на то, что любой человек становится человеком в результате духовной близости двух отдельных начал, связанные вместе именно космической соборностью [7, с. 360].

В семейной близости, в семейном быте и гармонии человек впервые познаёт истинное значение любви и самопожертвования. В этом смысле семья становится тем местом, где формируются базовые этические принципы, которые впоследствии переносятся в общественную жизнь, где человек перестает быть лишь атомом в среде себе подобных. Религиозно-нравственное требование для индивида — видеть в глазах другого человека своего ближнего — является важным основанием для построения базовых ценностей, одной из которых выступает союз мужчины и женщины. Формирование семьи на основах соборности ведет к укреплению всего общества, что делает её не просто частной, но и общественной ценностью. Как происходит этот процесс? Внешний социум (социальная среда) формирует у индивида восприятие других людей не как «ты» или «вы», а как «они».

В этой среде взаимодействие между людьми может развиваться в двух направлениях. Первый вариант формируется через достижение согласия путем заключения договоров или взаимного обмена действиями, товарами и услугами. Иное же взаимодействие может строиться на основе объединения людей в социальные группы, формирующие человеческое общество. Это связано с двумя, как выражается Франк, «вечными великими этическими началами» — начала общественного блага, а также начало свободного развития личности [7, с. 65].

Отсюда можно сформировать весьма знакомый вектор в сторону рассуждений о том, что есть такое ценность и как она связана с взаимодействием рассматриваемых этических начал, важной звено которых становится понятие ценности для человека. Как мы их понимаем в сугубо практическом смысле?

Можно сказать, что ценностью для нас является то, что придает смысл нашему существованию, говоря языком Аристотеля, то, что является нашей целевой первопричиной. Они формируют наши представления о правильном, возвышенном образе жизни. Ценности отражают особые, глубинные убеждения и принципы, которыми человек руководствуется в своих действиях и формировании личностных волевых решений. Это может включать моральные, духовные и культурные ориентиры, такие как справедливость, доброта, свобода, уважение к другому и стремление к гармонии. Человек находит в этих ценностях опору для своего поведения, самоопределения и достижения целей, которые воспринимает как стержни для своего существования.

Семейные взаимоотношения в результате чистых помыслов и взаимной любви, по убеждению Франка, представляют собой конкретное воплощение рассматриваемых общечеловеческих ценностей в рамках тесных, личных отношений. Они охватывают такие принципы, как взаимное уважение, любовь, забота, ответственность, верность и поддержка, которые являются основой крепких семейных связей. В этих рассуждениях мы можем увидеть схожесть взглядов Франка с еще одним отечественным мыслителем И. Ильиным: «Семья является первичным лоном человеческой культуры. Мы все слагаемся в этом лоне, со всеми нашими возможностями, чувствами и хотениями; и каждый из нас остается в течение всей своей жизни духовным представителем своей отечески материнской семьи или как бы живым символом ее семейственного духа. Здесь пробуждаются и начинают разворачиваться дремлющие силы личной души» [5, с. 86].

Трансформируется данная энергия со временем жизни людей в брачном союзе в ценности, формирующие особую атмосферу, с точки зрения И. Ильина, атмосферу доверия и безопасности в семье, где «Я» и «Я» обретают истинное единство, чувствуя себя друг в друге принятым и значимым. Именно такие семейные ценности помимо того, что отражают широкие моральные и духовные ориентиры личности, также играют ключевую роль в передаче и укоренении норм поведения, формируя интеллектуальную и моральную основу для развития личности в пространстве коллектива.

Соборность, по мысли С.Л. Франка, представляет собой особую форму коллективного единства, основанного не на внешних законах или принудительной организации, а на глубоком внутреннем согласии и органической связи между людьми. Это понятие воплощает идею единства, которое не требует искусственных структур и иерархий, а формируется естественно, благодаря духовному и моральному взаимопониманию членов общества. Соборность предполагает, что индивиды остаются личностями, но их связь с обществом основана на общем внутреннем духовном начале, которое объединяет их на более высоком уровне, чем простое сосуществование.

Франк подчеркивает, что соборность противопоставлена механистическим формам общественной организации, где люди выступают как функциональные элементы сложной социальной системы. В отличие от механистических обществ, где порядок достигается через внешнее принуждение и регламентацию, соборность основывается на естественном стремлении людей к общему благу и гармонии. Таким образом, соборность является неотъемлемым аспектом общественного бытия, который проявляется в глубинных связях между людьми, лежащих в основе любого устойчивого и гармоничного сообщества.

Франк подчеркивает, что внутренняя соборность (рассмотренная выше) и внешняя социальность связаны сложной и противоречивой динамикой. С одной стороны, он указывает на необходимость четкого различения этих понятий, отмечая их противоположность. Живое и органическое, обладающее внутренним единством и целостностью, не может быть искусственно структурировано, подобно тому, как невозможно регулировать биологические процессы, такие как кровообращение или питание. Однако Франк также утверждает, что внешняя социальная структура может существовать только на базе внутреннего органического единства, то есть внешняя социальность опирается на соборность. Общественный механизм, в отличие от технического, функционирует потому, что сам человек выступает одновременно и как материал, и как воля, формирующая этот механизм.

Особо отмечается, что многие социально-философские теории ошибочно противопоставляют соборность и социальность как два разных типа общества. Например, капиталистическое общество зачастую описывается как сугубо механическое, а патриархальные формы трактуются как органические; в политике это выражается в противопоставлении конституционной монархии и абсолютной. Однако, по мнению Франка, соборность и внешняя социальность не являются взаимозаменяемыми формами общества, а представляют собой два неотъемлемых аспекта его существования, которые присутствуют в любой социальной системе. Различие форм общественной жизни можно наблюдать только в зависимости от преобладания одного из этих аспектов, но исключить один из них невозможно.

В условиях глобализации и стремительных социальных изменений важность семейных ценностей становится особенно актуальной. С одной стороны, наблюдается тенденция к ослаблению традиционных семейных структур под воздействием индивидуалистических идеалов. Но вместе с тем, в российском обществе на современном этапе сохраняется определенное стремление к сохранению семейных ценностей. Отражение этого стремления мы видим в системе воспитания в школах и детских садах, принятии законопроектов, а также экономических мер по поддержке семьи.

Одним из центральных вопросов русской философии является проблема взаимосвязи между личностью и обществом, где семья выступает как микромодель социума. В этом контексте особое внимание уделялось взаимной ответственности членов семьи друг перед другом, что, по мнению многих русских мыслителей, отражает нравственные обязательства человека перед обществом. Семья воспринималась как пространство, в котором происходит формирование личной ответственности, социальной солидарности и способности к самопожертвованию ради общего блага. В трудах Ивана Ильина и Льва Карсавина часто подчеркивалась идея о том, что семейные ценности представляют собой не только частные отношения между индивидами, но и основу для более широких социокультурных процессов, которые формируют основу общественного устройства.

Кроме того, русские философы нередко рассматривали семью через призму религиозной философии, связывая её с православными традициями и духовными ценностями. Для В.В. Розанова, например, семья была не только социальной, но и глубоко сакральной категорией. Он отмечал, что семейные отношения несут в себе духовное призвание, а институт семьи является хранителем божественного порядка. Влияние религии на осмысление семьи у русских философов заключалось в том, что брак и семейные узы рассматривались не как простой общественный договор, а как таинство, соединяющее людей не только на земном (временном) мире, но и как родство душ (метафизический аспект), а это больше чем социальная связь на бытовом уровне. Данное восприятие семьи как союза, основанного на любви и верности, вносит в нашу отечественную философскую традицию особую нравственную глубину, которая выделяет её среди европейских мыслителей.

Можем сделать вывод, что воспитание детей в семье, приобщение к современному миру имеет не только сугубо бытовой момент, но и определенный сакральный характер, влияющий на их моральное состояние с самого детства. И здесь важно отметить, что многие из идей русских мыслителей, вышеупомянутых С.Л. Франка, взглядами И. Ильина тесно связаны с семейными структурами, социализацией, перекликаются с современными исследованиями в области психологии и социологии. Например, идея о том, что семья является источником личностного роста и эмоциональной поддержки, находит отражение в работах по психологии привязанности. Такие учёные, как Джон Боулби и Мэри Эйнсворт, показали, что прочные эмоциональные связи внутри семьи играют решающую роль в формировании психологического благополучия человека. Нельзя не привести вывод, который делает Д. Боулби в своей книге «Привязанность» [2].

«По мере увеличения различий в тех условиях среды, в которых растут дети, их влияние на развитие становится более очевидным. Проводилось множество исследований по сравнению детей, воспитанных в семьях и в детских учреждениях. Например, в экспериментальной ситуации, которую использовал Амброуз (Ambrose, 1961), у детей, воспитывавшихся в семьях, улыбка появлялась на несколько недель раньше, чем у детей из детских учреждений: на шестой – десятой неделе у домашних детей и на девятой – четырнадцатой – у детей из учреждений...» [2, с. 480].

Эти исследования, оформленные в труде Дж. Боулби в XX в., находят свое подтверждение в воззрениях на воспитание детей и формирование их личности в трудах И. Ильина. Не проводя никаких эмпирических процедур, он прямо говорит о том, что никакие так называемые «детские учреждения» не заменят ребенку тех ценностных ориентаций, которые формируют ему родители, оформившие в своей самости и личностной самобытности необходимое духовное начало, названное «...взаимным чувством личной незаменимости, которое связывает родителей с ребенком и ребенка с родителями связью единственной в своем роде – таинственной связью кровной любви» [5, с. 106].

Выводы

На основании вышеперечисленного можно сказать о том, что тема семьи в русской философии остаётся актуальной как для исторического анализа, так и для современного исследования социальных процессов. Семья, будучи одновременно частным и общественным институтом, продолжает играть ключевую роль в формировании не только личных, но и общенациональных ценностей, что особенно важно для России с её уникальным историческим и культурным наследием.

Стоит особенно отметить, что русская философско-культурологическая традиция всегда уделяла большое внимание вопросам любви, семьи и брака, стремясь постичь их высший духовный смысл. Эти сферы жизни рассматривались не только с точки зрения социального и биологического продолжения рода, но прежде всего как способ духовного роста и совершенствования супругов. Русские мыслители, в отличие от западных философов, акцентировали внимание не на индивидуальных устремлениях, а на более высоких задачах семьи и брака, выходящих за рамки личного и касающихся общей духовной судьбы. В западной же тради-

ции, где доминирует стремление к индивидуализму, семейные и брачные отношения в значительной степени исследовались через призму социально-правовых, гендерных и психологических аспектов.

К середине XIX в. под воздействием культурных перемен, особенно европейских идей, и изменением статуса женщины, традиционные представления о семье стали трансформироваться, что сопровождалось частичным разрушением укоренившихся семейных ценностей. Соборность, некогда главенствующая в семейной жизни, постепенно уступила место идеалу самостоятельной, независимой личности, стремящейся к своим личным целям. Этот процесс, неизбежно ведущий к росту отчуждения и развитию ценностей индивидуализма, вызывает опасения. С этой точки зрения, возвращение к истинным духовным и семейным традициям, а также восстановление традиционной роли женщины как жены и матери может стать важным шагом к замедлению процесса разрушения современных семейных институтов.

Список источников

1. Астафьев П.Е. Избранные произведения. М.: Институт наследия, 2021. 589 с.
2. Боулби Дж. Привязанность. М.: Гардарики, 2003. 480 с.
3. Быстрянец С.Б. Русская классическая философия: идеалы и ценности // Современная образовательная практика и духовные ценности общества. 2016. № 3.
4. Иванова А.А. Русская классическая философия: от Ф.М. Достоевского к И.А. Ильину. М.: Диалог-МГУ, 1999. 110 с.
5. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
6. Рассел Б. Семья и брак. М.: АСТ, 2013. 288 с.
7. Франк С.Л. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010. 664 с.

References

1. Astafyev P.E. Selected works. M.: Institute of Heritage, 2021. 589 p.
2. Bowlby J. Attachment. M.: Gardariki, 2003. 480 p.
3. Bystryantsev S.B. Russian classical philosophy: ideals and values // Modern educational practice and spiritual values of society. 2016. No. 3.
4. Ivanova A.A. Russian classical philosophy: from F.M. Dostoevsky to I.A. Ilyin. M.: Dialog-MSU, 1999. 110 p.
5. Ilyin I.A. The path of spiritual renewal. M.: Institute of Russian Civilization, 2011. 1216 p.
6. Russell B. Family and marriage. M.: AST, 2013. 288 p.
7. Frank S.L. Selected works. M.: ROSSPEN, 2010. 664 p.

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; одобрена после рецензирования 05.04.2025; принята к публикации 05.04.2025.

The article was submitted 20.03.2025; approved after reviewing 05.04.2025; accepted for publication 05.04.2025.