

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-222-228

ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ БЕСКОНФЛИКТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ В ПРОЦЕССЕ СЕТЕВОГО СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

© *Сарат Гасановна Хиясова¹, Маида Ганифаевна Мустафаева², Зарема Сиражудиновна Мустафаева³*

^{1, 2, 3}*Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова, г. Махачкала, Россия*

¹*sara.khiasova@yandex.ru*

Аннотация. Раскрывается опыт апробации очного занятия «Конфликты в межличностных отношениях», разработанного в рамках программы курса «Организация сетевого и смешанного обучения и практической подготовки» на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета с использованием образовательной платформы «Мирознай». Анализируются преимущества и возможности сетевого смешанного обучения как в общем контексте образовательного процесса, так и на примере изучения конкретной темы по межличностным конфликтам.

Ключевые слова: смешанное обучение, онлайн обучение, технологии, образование, программы, конфликты, поведение, коммуникация.

Для цитирования: Хиясова С.Г., Мустафаева М.Г., Мустафаева З.С. Технологии обучения бесконфликтному поведению в процессе сетевого смешанного обучения // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 109. № 2. С. 222-228. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-222-228

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Technologies for teaching conflict-free behavior in the process of network-based blended learning

© *Sarat H. Hiyasova¹, Maida G. Mustafayeva², Zarema S. Mustafayeva³*

^{1, 2, 3}*Dagestan state pedagogical university named after R. Gamzatov, Makhachkala, Russian Federation*

¹*sara.khiasova@yandex.ru*

Abstract. The article reveals the experience of testing the face-to-face lesson "Conflicts in interpersonal relationships", developed as part of the course program "Organization of network and blended learning and practical training" at the Volgograd State Socio-Pedagogical University using the Miroznai educational platform. The advantages and possibilities of network-based blended learning are analyzed both in the general context of the educational process and by the example of studying a specific topic on interpersonal conflicts.

Key words: blended learning, online learning, technology, education, programs, conflicts, behavior, communication.

For citation: Khiyasova S.H, Mustafayeva G.M., Mustafayeva Z.S. Technologies for teaching conflict-free behavior in the process of network-based blended learning. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 109. No 2. P. 222-228. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-222-228

Введение

Конфликты давно стали частью обыденной жизни современного общества. Они не являются специфической частью современного столетия, поскольку возникли практически с возникновением человека. Определённо, они занимают существенное место в жизни каждого человека и возникают повсеместно, поэтому чаще констатируют факт не их существования

или отсутствия, а частоты и степени их проявления. На самом деле, практически непрестанно в различных областях человеческой деятельности при решении самых разнообразных задач в быту, на работе приходится наблюдать различные по своему содержанию и силе проявления конфликты.

Поскольку любая конфликтная ситуация негативно отражается на психологическом состоянии его участников, истощает жизненные силы, поглощает энергию, как бы разрушая человека изнутри, то особую значимость приобретают инновационные технологии, методы и средства создания бесконфликтной образовательной среды.

Таким образом, в связи с усиливающейся конфликтогенностью современного общества особый интерес представляет формирование конфликтологических компетенций как у педагогов, так и у остальных участников образовательного процесса. Поскольку известно, что снижение влияния этих (конфликтообразующих) показателей, существующих в образовательной среде, способствуют созданию позитивного психологического климата в коллективе, а учет личностного компонента участников противоборства будет способствовать не только гармоничному развитию личности каждого учащегося, но и в целом создавать гармоничную, гуманную и безопасную среду для развития и социализации. При этом необходимо помнить, что предотвращение конфликта, то есть устранение его причин заранее, или подготовка к нему, является наилучшим способом его разрешения.

Под «подготовкой к конфликту» в том числе можно понимать разработку и внедрение программ, ориентированных на конфликтологическую подготовку студенческой аудитории. В этой связи считаем актуальным использование в образовании эффективных образовательных технологий управления конфликтами. Одной из таких технологий является сетевое смешанное обучение. Использование термина «смешанное обучение» помогает переосмыслить традиционные модели обучения, способствует возникновению разнообразных программ обучения, способствующих преодолению в образовательном процессе «барьеров» места и времени.

Обсуждение

По мнению некоторых исследователей, сетевое обучение тождественно взаимному или совместному обучению. Так, например, А.С. Соколова считает, что смысл совместного сетевого обучения заключается в идее массового сотрудничества, доступности образовательных ресурсов, сетевой организации взаимодействия его участников «посредством электронного диалога» [5]. С точки зрения автора, подобное обучение основано на самодисциплине обучающихся, совместном создании общей учебной среды, полноценной для их самообразования. Большое количество экспертов рассматривают смешанное обучение как систему, основанную на сочетании очного обучения («лицом к лицу») и обучения компьютерными средствами (К.Дж. Бонк, Ч.Р. Грэхем), а в современном понимании онлайн-обучения, где учебная коммуникация достигается посредством различных онлайн-сервисов (И.А. Малинина, И.Н. Маторина, Н.С. Нуриева); а некоторые (Г.И. Рубцов, Н.В. Панич) в характеристике этого понятия акцентируют внимание на пропорциональном смешивании традиционной формы (чаще всего аудиторных занятий под руководством преподавателя), с дистанционной формой обучения, где компьютерные технологии и ресурсы сети Интернет должны обеспечивать достижение «максимальной эффективности обеих форм обучения»

При этом продуктивное учебное взаимодействие может быть основано тогда, когда сетевое смешанное обучение опирается на триединство основных видов сети: институциональной, (участников образовательного процесса – образовательных организаций), социальной сети – субъекты взаимодействия (преподаватели, студенты вуза, учителя, учащиеся школ и т.д.) и телекоммуникационной сети, (технически обеспечивающей взаимодействие субъектов с помощью сети интернет, цифровых технологий, необходимого оборудования и программного обеспечения).

Таким образом, в условиях сетевого обучения происходит взаимодействие субъектов – конкретных людей (персон) из различных организаций (университетов), конструктивно реа-

лизуя с этой целью ресурсы сети Интернет. Именно в таком сотрудничестве возможна включенность в совместную деятельность большого количества субъектов, участие которых необходимо для решения той или иной образовательной задачи.

Одним из существенных преимуществ данной технологии является то, что сеть значительно объединяет участников образовательного процесса. К дополнительным преимуществам технологии можно отнести предоставление дополнительных инструментов (онлайн-форумы, чаты, образовательные платформы и пр.) для организации взаимодействия субъектов, независимо от их местонахождения, помогая, тем самым, преодолеть территориальные ограничения, свойственные очному обучению. К плюсам технологии можно также отнести высокую доступность содержания обучения для всех его участников (образовательный контент и цифровой след, которые доступны в сети в круглосуточном режиме).

Итак, смешанное обучение – это педагогически целесообразное сочетание онлайн-этапов и очных занятий в основе которого во многом лежит модель «перевернутого класса» с активным использованием сети Интернет, когда учащиеся самостоятельно осваивают образовательный онлайн-контент, чтобы подготовиться к очному занятию с преподавателем и другими обучающимися.

На самом деле, в современном социуме значительно возросла потребность в персонализированной (ориентированной на конкретную личность) модели обучения с широким перечнем доступных учебных ресурсов. При этом постоянно развивающиеся технологические возможности использования опыта профессионалов (включая мастер классы, презентации, видеоуроки с их участием) позволяют не только повышать быстрыми темпами уровень своего профессионализма, но и во многом экономить время и тратить его на учебные задачи, что не всегда удаётся в традиционном очном обучении.

Остановимся на примере апробации данной модели в рамках профессиональной программы повышения квалификации «Организация сетевого смешанного обучения и практической подготовки», организованной на платформе Мирознай Волгоградским государственным социально-педагогическим университетом в ноябре-декабре 2024 г. В проекте участвовали Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (Мининский университет), Алтайский государственный педагогический университет, Амурский государственный педагогический университет, Дагестанский государственный педагогический университет им. Расула Гамзатова (Гамзатовский университет). В апробации были задействованы студенты исторического факультетов и факультета Права.

В содержание данного курса помимо теоретических вопросов были встроены демонстрационные онлайн-занятия для студентов и школьников, а также сценарии, построенных на их основе очных занятий. Подробно описана методика создания сетевого смешанного занятия. Это в свою очередь явилось своего рода основой для тестирования сетевых смешанных занятий и освоения методики их конструирования.

В рамках данного курса как преподаватели, так и студенты ознакомились с текстовыми и видеоматериалами, которые описывали основные положения метода сетевого смешанного обучения и методики сетевой практической подготовки. Каждое занятие представляло собой систему сетевых заданий, после которых была представлена возможность проверить степень усвоения материала, самостоятельно проанализировать развитие успеваемости (она формировалась из баллов, полученных за самоконтроль).

Отметим ряд преимуществ данной модели обучения.

Во-первых, в самом первом шаге онлайн-занятия с целью формирования учебной мотивации обучающимся предлагается видеоинструкция. Это своего рода мотивирующее обращение – устное описание актуальности изучаемой темы с демонстрацией на экране основных тезисов. Ко второму существенному плюсу хотелось бы отнести сопровождение обучения видеолекциями, которые обладают большими познавательными возможностями, усиливающего компонент творческого усвоения учебного материала, независимого от конкретной аудитории, с возможностью просмотра в любое удобное время. Причём надо отметить, что

эффективность данных видеолекций была обусловлена в первую очередь профессиональной структурированностью и иллюстрированностью её содержания.

Это в свою очередь позволило в процессе обучения максимально самостоятельно без дополнительных уточняющих вопросов разобраться в изучаемом вопросе. Содержательными иллюстрациями видеолекции в основном явились фрагменты известных художественных фильмов, ставшие классикой советского кинематографа («Любовь и голуби», «Служебный роман», «Родня», «Влюблён по собственному желанию»). Продолжительность видеолекции составляла не более 10 мин., что как известно, адаптировано под физиологические возможности активного внимания человека.

Преимуществом данной модели обучения также считаем наличие встроенной системы автоматизированного *взаимного оценивания*, что обеспечивает высокую степень совместности, приобщённости к общей цели в процессе анализа видеоматериалов. Суть данного оценивания заключается в том, что выполняя задание, слушатели знакомились с ответами (вариантами выполнения заданий) сокурсников и могли дать им оценку и, соответственно, получить оценку от них, а при необходимости получить оценку и от преподавателя, которому также было доступно содержание работ. Таким образом, выполняя задания на взаимное оценивание обучающиеся могли быстро соотнести результаты выполненного учебного действия с результатами действий своих однокурсников или экспертной оценкой преподавателя в зависимости от учебной задачи. При всех положительных моментах данной системы взаимного оценивания единственным её недостатком считаем вероятностную субъективность оценки со стороны сокурсников, которая в некоторых случаях может быть обусловлена скорее человеческими качествами, нежели профессиональными. Таким образом, взаимное оценивание в описываемом формате обучения предполагает обмен мнениями, результатами деятельности с сокурсниками и получение их субъективной оценки.

В число достоинств хотелось бы также отнести наличие в онлайн-занятии автоматизированного тестирования, предусматривающего автоматизированную оценку ответов на вопросы и выполняющего в данном процессе функцию контроля и самоконтроля и распространяющегося на всех слушателей. Причём крайне важно то, что самоконтроль в данном случае действительно выполняет обучающую функцию в формате онлайн-тестирования. Это становится возможным благодаря комментариям, которые автоматически выдаются в случае неправильного ответа. Считаем, что самым ценным является то, что в содержании такого обучающего комментария сформулирована подсказка, которая задает направление поиска правильного ответа.

Для контроля и самоконтроля центральными также могут стать кейс-иллюстрации или кейс-задания, составленные на основе актуальных жизненных ситуаций; онлайн-тренажеры, где в формате видеороликов или текстов имитируются ситуации, требующие решения конкретной практической задачи и предлагаются на выбор действия или система действий, позволяющих решить эту задачу.

К преимуществам обучения по данной технологии можно отнести и то, что по завершении данного курса большая часть преподавателей и прикреплённых к ним студентов овладели:

- теоретической базой организации образовательного процесса в сетевом смешанном формате и навыками применения методики сетевого смешанного обучения в работе со студентами и школьниками;
- инновационными методами разработки сетевых заданий и навыками сетевого взаимодействия (не только теоретическими, но и практическими).

Необходимо добавить, что в рамках данной деятельности у преподавателей и студентов оттачивались коммуникативные навыки, навыки социального взаимодействия и работы в команде.

Итак, программа курса «Организация сетевого смешанного обучения и практической подготовки» включала в себя такие основные этапы, как: освоение теоретических основ сетевого смешанного обучения разработку сетевого смешанного занятия, сетевые занятия для

студентов, сетевые занятия для школьников, аттестацию, контроль-самоконтроль (свои показатели в процентах могли отслеживать как преподаватели, так и студенты).

Данная программа предполагала разработку преподавателем сетевого смешанного занятия по двум темам на выбор и оказание необходимой помощи в разработке сетевого занятия студентами. Приведём фрагмент открытого занятия по теме: «Конфликты в межличностных отношениях», разработанного нами в рамках программы курса «Организация сетевого и смешанного обучения и практической подготовки»

На начальном этапе были выделены цель и задачи открытого занятия.

Основной целью и задачами занятия было ознакомление студентов с причинами, сущностью, последствиями конфликтов, исследование и характеристика основных этапов протекания конфликта; основных стратегий решения конфликтных ситуаций, а также ознакомление с методом диагностики Томаса-Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации, используя фрагменты из художественных фильмов («Любовь и голуби», «Родня», «Влюблён по собственному желанию»). Были обозначены планируемые результаты, формируемые универсальными учебными действиями (УУД): предметные, метапредметные (коммуникативные, регулятивные, познавательные, личностные); определён тип урока, форма урока, оборудование, на экране интерактивной доски выведена тема открытого урока.

Во вступительном слове мы напоминаем об особенностях и основных этапах обучения по программе «Организации сетевого смешанного обучения» на платформе Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Далее переходим непосредственно к теме и просим студентов на основе просмотренной ранее *видеоинструкции* определить, что такое конфликт?

Как вы понимаете значение данного понятия?

Согласны ли вы со следующими определениями авторов (приводятся различные определения)

Далее занятие проходит по типу сократической беседы, включает диалоги со студентами и дискуссии. Приведём примеры наводящих вопросов.

- *Как вы думаете, каждое ли противоречие превращается в конфликт?*
- *Каковы признаки превращения противоречия в конфликт?*
- *Можно ли обойтись в жизни без противоречий и связанных с ними эмоциональных переживаний?*
- *Как вы понимаете тезис «Бесконфликтное общение? Можно ли его понимать как общение, в котором не возникает противоречий?*

Приведём примеры. Студенты приводят индивидуальные примеры из жизни, ближайшего окружения. Дискуссия.

Студентам предлагается проанализировать отрывок из просмотренного на занятии фильма В. Меньшова «Любовь и голуби» и ответить на вопросы:

- *Какие чувства у вас вызывают герои?*
- *В чём причина возникновения конфликта в семье Кузякиных? Обоснуйте ответ.*
- *Какое значение в жизни героев имеет произошедший конфликт?*

Далее проводится более детальный анализ фильма. Необходимо отметить, что демонстрация фильма с его последующим разбором путём продуманной заранее системы наводящих вопросов способствует лучшему пониманию темы и усвоению предложенного материала. Так, например, студенты сами пришли к выводу, что причиной конфликта явилось *противоречие* между интересами и позициями супругов Надежды и Василия по поводу покупки мужем пары голубей; также на основе анализа фрагмента фильма был сделан вывод, что данный конфликт позволил «проговорить» существующие в семье противоречия, тем самым была выявлена и другая – конструктивная функция конфликта, наряду с деструктивной. *Через открытую конфронтацию конфликт как бы освобождает всю семью от обостряющих отношения фактов: обмана, покровительства, отсутствия возможности прямо заявить о своих потребностях.*

Затем был проведён анализ фрагмента «Конфликт в поезде» из художественного фильма «Родня»

– *Определите, какие признаки межличностного конфликта проявляются в этом фрагменте?*

Как вы думаете: Для кого из героев фильма данная ситуация является конфликтной? Какую функцию выполняет конфликт в этой ситуации?

Проводится анализ отрывка из художественного фильма «Влюблён по собственному желанию». Здесь, в этом фрагменте, прослеживаются все этапы конфликта и его фазы. (*Этапы конфликта предварительно записываются на доске или выводятся на экран*).

Вопросы студентам:

Какой самый оптимальный исход конфликта на ваш взгляд в данной ситуации?

Какие ещё варианты разрешения конфликта могли бы быть в данной ситуации? Как вы думаете, ушло бы противоречие в этих случаях?

Как вы думаете, до какого момента в фильме сохраняется возможность разрешить конфликт? Ситуацию, которую мы проанализировали, конфликт был завершён, но не разрешён. Как вы думаете, почему?

– Далее, на занятии осуществляется разбор графиков (*на экран выводятся поочередно 4 графика, демонстрирующие те или иные стратегии поведения в конфликтной ситуации*)

– *Какими стратегиями стоит пользоваться чаще, а от каких надо отказаться совсем? Чем полезна каждая из стратегий?*

Анализ самодиагностики

Обращение к аудитории. Ранее вам была предложено провести самодиагностику по методике Томаса-Килманна. Данная методика предназначена для изучения личностной predisposition к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Методика может использоваться в качестве ориентировочной для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия.

Давайте проанализируем результаты самодиагностики. К каким выводам вы пришли? Студенты анализируют составленные графики. Завязывается диспут, где студенты подтверждают или опровергают полученные в результате самодиагностики данные.

Выводы

Таким образом, проведённое нами очное занятие с элементами онлайн-этапов в рамках апробации программы по внедрению элементов сетевого смешанного обучения в учебный процесс считаем весьма эффективным и успешным. Полагаем, что это во многом обусловлено стадиями самостоятельной онлайн-подготовки, предшествующие очному занятию. Данные этапы не просто позволяют обучающимся создать представление об изучаемой теме, но и комплексно и полноценно освоить учебный материал, свободно ориентироваться в общем смысловом поле для того, чтобы на очном занятии расширить теоретические представления и отработать практические навыки, уметь проектировать, презентовать в рамках данной тематики и т.п.

Список источников

1. Буримская Д.В. Смешанное обучение в высшем образовании // Информационное общество. 2016. № 1. С. 51.
2. Велединская С.Б., Дорофеева М.Ю. Смешанное обучение: секреты эффективности // Высшее образование сегодня. 2014. № 8. С. 9.
3. Земляков Д.В., Карпушова О.А. Сетевой формат психолого-педагогического класса: опыт интеграции очной и онлайн форм организации обучения // Грани познания. 2021. № 6(77). С. 160–164.

4. *Коротков А.М., Земляков Д.В., Карпушова О.А.* Методика подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в условиях интеграции педагогического вуза с региональной системой образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. 2022. № 8(171). С. 4–11.
5. *Соколова Н.Ф., Жигульская И.В., Седюков И.Н.* Проектирование моделей смешанного традиционного и электронного обучения для введения в массовую практику образовательных организаций: Учебно-методическое пособие. Волгоград: ВГАПО, 2018. 68 с.
6. *Фомина А.С.* Смешанное обучение в вузе: институциональный, организационно-технологический и педагогический аспекты // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. С. 1–6.

References

1. *Burinskaya D.V.* Blended learning in higher education // Information Society. 2016. No. 1. P. 51.
2. *Veledinskaya S.B., Dorofeeva M.Y.* Blended learning: secrets of effectiveness // Higher education today. 2014. No. 8. P. 9.
3. *Zemlyakov D.V., Karpushova O.A.* The network format of the psychological and pedagogical class: the experience of integrating full-time and online forms of educational organization. Facets of Cognition. 2021. No. 6(77). P. 160-164.
4. *Korotkov A.M., Zemlyakov D.V., Karpushova O.A.* Methods of teacher training for professional activities in a network format in the context of integration of a pedagogical university with the regional education system // Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University. Series: Pedagogical sciences. 2022. No. 8(171). P. 4-11.
5. *Sokolova N.F., Zhigulskaya I.V., Sendyukov I.N.* Designing models of mixed traditional and electronic learning for introduction into mass practice of educational organizations: An educational and methodological manual. Volgograd: VGAPO, 2018. 68 p.
6. *Fomina A.S.* Blended learning in higher education institutions: institutional, organizational, technological and pedagogical aspects // Theory and Practice of social development. 2014. No. 17. P. 1-6.

Статья поступила в редакцию 28.02.2025; одобрена после рецензирования 14.03.2025; принята к публикации 14.03.2025.

The article was submitted 28.02.2025; approved after reviewing 14.03.2025; accepted for publication 14.03.2025.