

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 81'276.6

doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-137-141

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ЮРИСТОВ

© *Елена Владимировна Птушкина*

*Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Ростов-на-Дону, Россия
eptushkina@yandex.ru*

Аннотация. Обозначены основные проблемы профессиональной коммуникации юристов. Определены требования, предъявляемые к речи представителей юриспруденции. Раскрыты средства выражения мысли и языковые нормы. Исследованы основные речевые ошибки, допускаемые юристами в процессе их коммуникативной деятельности. Определены важнейшие аспекты изучения речевой деятельности юристов; проанализированы ошибки, допускаемые ими наиболее часто; показано, на что необходимо обращать внимание в процессе речевой коммуникации.

Ключевые слова: юриспруденция, речевая культура, язык, юрист, речь.

Для цитирования: Птушкина Е.В. Основные проблемы профессиональной коммуникации юристов // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 109. № 2. С. 137-141. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-137-141

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

The main problems of professional communication of lawyers

© *Elena V. Ptushkina*

*Rostov Institute (branch) Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russian Federation
eptushkina@yandex.ru*

Abstract. The main problems of professional communication of lawyers are outlined. The requirements for the speech of representatives of jurisprudence are defined. The means of expressing thoughts and linguistic norms are revealed. The main speech mistakes made by lawyers in the course of their communicative activity are investigated. The most important aspects of studying the speech activity of lawyers are identified; the mistakes they make most often are analyzed; it is shown what needs to be paid attention to in the process of speech communication.

Key words: jurisprudence, speech culture, language, lawyer, speech.

For citation: Ptushkina E.V. The main problems of professional communication of lawyers. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 109. No 2. P. 137-141. doi: 10.18522/2070-1403-2025-109-2-137-141

Введение

На процесс устной речевой коммуникации приходится значительная часть времени по сравнению с другими аспектами коммуникации (более 30-ти процентов). Неправильная, безграмотная речь не только вызывает отрицательные эмоции, но и становится серьезным препятствием на пути успешной карьеры. Особенно это относится к представителям профессий, основная часть времени которых отводится общению с другими людьми. Небрежная, с грамматическими ошибками, неправильно построенными фразами речь заметно снижает рейтинг делового человека, может пагубно сказаться на карьере.

Актуальность темы обусловлена все более возрастающими требованиями к речи юристов. Устная речь, умение общаться являются визитной карточкой современного юриста. От того, в какой степени он владеет всеми аспектами речевой культуры, во многом зависит его личностная ха-

рактеристика. Навыки правильного произношения звуков, постановки ударения в словах; соблюдение речевого этикета, грамматических норм, коммуникативных качеств речи; знание языка деловых бумаг, соблюдение композиции процессуальных актов являются немаловажным условием профессионального успеха представителей юриспруденции.

Именно по данной причине исследованы основные речевые ошибки, допускаемые юристами в процессе их коммуникативной деятельности. Для достижения указанной цели решены следующие задачи: во-первых, определены важнейшие аспекты изучения речевой деятельности юристов; во-вторых, проанализированы ошибки, допускаемые ими наиболее часто; в-третьих, показано, на что необходимо обращать внимание в процессе речевой коммуникации.

Методы исследования обусловлены поставленными целью работы и ее задачами. Основной метод исследования – лингвистическое описание, предполагающее такие исследовательские приемы, как наблюдение, сопоставление, обобщение, классификация. Теоретической базой исследования послужили работы З.Э. Гантемировой, Е.В. Думиной, Г.Н. Кузнецовой, Ф.П. Мухадиевой, А.А. Филенко, в которых обращается внимание на формирование коммуникативной компетентности юриста средствами эффективных форм и технологий взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе [2], формирование умений межкультурной письменной коммуникации юриста в условиях ранней профессионализации [4], формирование общепрофессиональной компетенции бакалавров в процессе изучения риторики, русского языка и культуры речи (на примере направления «Юриспруденция») [5], формирование культуры профессиональной речи студента юридического факультета [7], профессиональную речь юристов с точки зрения норм русского языка [11]. Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки представителей юриспруденции.

Обсуждение

В наше время одной из основных проблемой в юриспруденции является отсутствие у специалистов речевых навыков, недостаточный уровень речевой культуры. Юрист – это профессия, представителям которой необходимо не только обладать знаниями в правовой компетентности, но и уметь грамотно и правильно излагать свои мысли.

Речь представителей юриспруденции должна быть точной и понятной, грамотной и убедительной, без чего невозможно построить достойную карьеру. Если юрист употребляет неуместные слова, жаргонизмы, просторечие, имеет скудный словарный запас, его не будут оценивать как достойного работника [2].

Каким критериям должна соответствовать грамотная речь? Выделим основные из них:

- 1) правильность и чистота речи – соблюдение орфоэпических, грамматических и стилистических норм языка;
- 2) точность и логичность – умение построить свою речь в соответствии с законами логики;
- 3) богатство и выразительность – наличие большого лексического запаса и умелое его использование;
- 4) информативность – умение правильно доносить мысль до собеседника;
- 5) уместность – корректное использование норм речи;
- 6) ясность и понятность речи.

Каждый юрист должен уметь говорить и слушать, убеждать, точно и ясно выражать свои мысли, вести переговоры, правильно излагать информацию не только в устной, но и в письменной форме. Важно обращать внимание на развитие риторического мастерства; соблюдение орфоэпических, акцентологических, грамматических, лексических норм русского литературного языка, эффективную аргументацию, обширный словарный запас [1].

При выборе лексических единиц важно учитывать две составляющие: соответствие ситуации общения и закрепленность соответствующего лексического значения в словарях. Однако несмотря на постоянно возрастающее внимание к развитию профессиональных коммуникаций юристов, в их речи можно выделить определенные проблемы. Нередко встречаются орфоэпические ошибки. Например, в слове «юриспруденция» произношение согласного «д» перед «е» должно быть мягким. Многие произносят его твердо.

Часто допускают ошибки в постановке ударения, например, в слове «договор». В соответствии с правилами ударение должно падать на третий слог, поскольку ударение в этом слове неподвижное. Неправильными являются следующие варианты постановки ударения: «ходатАйство», «осведомИть», возбуЖдено, «осУжденный», «уведомИл», «обеспечЕние» и др.

В речи представителей юриспруденции встречаются и грамматические ошибки. Не всегда правильно определяют род иноязычных несклоняемых существительных, допускают ошибки в употреблении окончаний существительных в форме именительного падежа множественного числа. Например, нередко звучат формы «бухгалтерА» вместо «бухгалтерЫ», «договорА» вместо «договорЫ» [3].

Можно встретить ошибки и в предложениях с деепричастным оборотом. Следующее предложение построено неправильно: «Уже находясь в местах лишения свободы, ему исполнилось 18 лет», поскольку деепричастный оборот обозначает добавочное действие подлежащего. Одним из вариантов редактирования является замена деепричастного оборота придаточным предложением: «Ему исполнилось 18 лет, когда он находился в местах лишения свободы».

Не всегда правильно употребляют сочетания «привести в соответствие» и «в соответствии с». Правильными вариантами являются следующие: «привести документ в соответствие требованиям», «сделать документ в соответствии с требованиями». Не все юристы говорят понятно, точно, соблюдая нормы литературного языка, вследствие чего реципиенты не воспринимают то, что юрист хотел до них донести. Одна из причин данного явления заключается в употреблении в речи омонимов, синтаксической омонимии, наличие которых может привести к смысловой неточности, двусмысленности высказывания.

Не всегда уместно используют речевые клише и штампы, что несет за собой несоблюдение точности и краткости в юриспруденции. Используется сложный и непонятный язык. Часто юридическая терминология недоступна для широкой общественности, что создает сложности в понимании правовых актов, судебных решений и аргументов юристов [4].

Не всегда ясно и точно излагается правовая информация. Правильное понимание и трактовка правовых норм требуют ясности в их формулировке. Однако иногда в юриспруденции можно встретить неясные формулировки, двусмысленности или потерю смысла. Это приводит к неправильным толкованиям и соответствующим решениям.

В отдельных случаях используется эмоциональная речь в судебных слушаниях. Юристы должны представлять объективную информацию и обосновывать свои доводы на основе законодательства и судебной практики. Однако в отдельных случаях можно увидеть эмоциональные высказывания или нападки на личности, которые пытаются повлиять на исход дела. Такое поведение является непрофессиональным.

Прослеживается недостаток коммуникативных навыков. В юриспруденции личностное общение с клиентами, коллегами, судьями и присяжными является неотъемлемой частью работы. Однако не все юристы обладают достаточными речевыми, ораторскими навыками, что ведет к недоразумениям, непониманию и неэффективности в работе [5]. Особое внимание необходимо обращать на такие составляющие профессиональной коммуникации, как построение текста выступления; приемы, используемые в каждой из композиционных частей; методы изложения материала.

Важно не забывать и о психологическом аспекте речевой коммуникации, умении устанавливать контакт с аудиторией, навыках определения эго-состояния собеседников в каждый определенный момент и выбора соответствующего трансакта для достижения максимального результата коммуникации. Следует учитывать психологические особенности реципиентов, их принадлежность к соответствующим психологическим коммуникативным типам, что поможет выработать правильную линию коммуникативного поведения по отношению к каждому из них.

Для достижения максимальной эффективности процесса речевой коммуникации юристы должны обращать внимание на использование речевых тактик, полемических приемов, доводов, которые помогают добиться поставленных целей в процессе речевой коммуникации. Важным навыком юриста является умение «читать» информацию по невербальным средствам общения (жестам, взглядам, стойке, походке и т.п.), на долю которых приходится большая часть информации

[6]. Представители юриспруденции должны иметь четкое представление и об особенностях каждой из форм речевой коммуникации в сфере делового общения (деловых переговорах, деловой беседе, консультировании, деловых совещаниях и т.п.).

Выводы

Сегодня необходимо обращать внимание на культуру речи. Каждый юрист должен не только уметь высказывать и обосновывать свое мнение, выступать перед аудиторией, но и соблюдать все правила речевой культуры. Юристам необходимо уметь свободно пользоваться различными языковыми средствами в разнообразных условиях общения, прежде всего – в своей профессиональной деятельности. Каждый из них должен обладать правильной, терминологически точной и выразительной речью.

Таким образом, в наше время проблема речевой культуры очень серьезна и значима. Важно постоянно улучшать знания, навыки, практиковаться, так как это поможет сделать речь грамотной, логичной и доступной.

Список источников

1. *Брадецкая И.Г.* Русский язык и культура речи: Учебное пособие. М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. 116 с.
2. *Гантемирова З.Э.* Формирование коммуникативной компетентности юриста средствами эффективных форм и технологий взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе // Автореф. дис. канд. пед. наук. Махачкала, 2017. 23 с.
3. *Грибанская Е.Э., Береснева Л.Н.* Русский язык и культура речи: Учебно-практическое пособие. М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. 140 с.
4. *Думина Е.В.* Формирование умений межкультурной письменной коммуникации юриста в условиях ранней профессионализации // Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2021. 30 с.
5. *Кузнецова Г.Н.* Формирование общепрофессиональной компетенции бакалавров в процессе изучения риторики, русского языка и культуры речи: на примере направления «Юриспруденция» // Автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2018. 23 с.
6. *Мальшева Г.Н.* Профессиональная культура юриста: учебное пособие. М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. 128 с.
7. *Мухадиева Ф.П.* Формирование культуры профессиональной речи студента юридического факультета // Автореф. дис. канд. пед. наук. Майкоп, 2006. 22 с.
8. *Рубаник Т.В.* Культура речи юриста: Учебное пособие. Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. 300 с.
9. *Тесликова Н.Н.* Совершенствование культурно-речевых навыков студентов юридического факультета вуза // Автореф. дис. канд. пед. наук. Рязань, 2004. 24 с.
10. *Филенко А.А., Алтунина В.В.* Профессиональная речь юристов с точки зрения норм русского языка. Ростов-на-Дону: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2021. С. 450–454.

References

1. *Bradetskaya I.G.* Russian language and speech culture: A textbook. M.: Russian State University of Justice, 2018. 116 p.
2. *Gantemirova Z.E.* Formation of a lawyer's communicative competence by means of effective forms and technologies of interaction between subjects of the educational process in higher education // Abstract of PhD of Pedagogy Dis. Makhachkala, 2017. 23 p.
3. *Gribanskaya E.E., Beresneva L.N.* Russian language and speech culture: An educational and practical guide. M.: Russian State University of Justice, 2018. 140 p.

4. *Dumina E.V.* Formation of skills of intercultural written communication of a lawyer in the conditions of early professionalization // Abstract of PhD of Pedagogy Dis., M., 2021. 30 p.
5. *Kuznetsova G.N.* Formation of general professional competence of bachelors in the process of studying rhetoric, Russian language and speech culture: on the example of the direction “Jurisprudence” // Abstract of PhD of Pedagogy Dis.. Yekaterinburg, 2018. 23 p.
6. *Malysheva G.N.* Professional culture of a lawyer: a textbook. M.: All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2014. 128 p.
7. *Mukhadieva F.P.* Formation of the culture of professional speech of a student of the Faculty of Law // Abstract of PhD of Pedagogy Dis. Maikop, 2006. 22 p.
8. *Rubanik T.V.* Lawyer's speech culture: A textbook. Minsk: Republican Institute of Professional Education (RIPO), 2016. 300 p.
9. *Teslikova N.N.* Improving the cultural and speech skills of students of the Law Faculty of the university // Abstract of PhD of Pedagogy Dis. Ryazan, 2004. 24 p.
10. *Filenko A.A., Altunina V.V.* Professional speech of lawyers from the point of view of the norms of the Russian language. Rostov-on-Don: All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2021. P. 450-454.

Статья поступила в редакцию 23.01.2025; одобрена после рецензирования 12.02.2025; принята к публикации 12.02.2025.

The article was submitted 23.01.2025; approved after reviewing 12.02.2025; accepted for publication 12.02.2025.