

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 8

doi: 10.18522/2070-1403-2025-108-1-77-81

ОСОБЕННОСТИ ЖАНРОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ПИСЬМЕННОМ МОДУСЕ

© *Карина Васильевна Лешневская*

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия
karina-shamraeva@mail.ru

Аннотация. Рассматривается репрезентация жанров экономического дискурса. Жанр показан как один из компонентов, структурирующих дискурс. Анализ институционального дискурса предполагает выявление его типовых участников, их коммуникативные цели, стратегии, ценности, жанры, хронотоп, прецедентные тексты и дискурсивные формулы; данные компоненты имеют связь взаимопределяющего характера. Экономический дискурс относится к ряду институциональных дискурсов. На данный момент исследование жанров экономического дискурса проводится, но существует множество вопросов относительно этого компонента структуры дискурса, которые еще не были освещены. Приводится описание механизма образования дискурсивного жанра. Упоминается роль языковой личности в этом процессе. Анализ жанров проводится на материале текстов, объективирующих коммуникацию в различных стратах экономического дискурса (ядерной, околоядерной, периферийной), чтобы дать комплексное представление о жанровой организации.

Ключевые слова: дискурс, субдискурс, институциональный дискурс, экономический дискурс, дискурсивный жанр, интенция, высказывание.

Для цитирования: Лешневская К.В. Особенности жанровой организации экономического дискурса в письменном модусе // Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 108. № 1. С. 77-81. doi: 10.18522/2070-1403-2025-108-1-77-81

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

Features of the genre organization of economic discourse in the written mode

© *Karina V. Leshnevskaya*

Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russian Federation
karina-shamraeva@mail.ru

Abstract. This article is devoted to the study of genres of economic discourse. Genre is considered as one of the components structuring discourse. The analysis of institutional discourse involves the identification of its typical participants, their communicative goals, strategies, values, genres, chronotope, precedent texts and discursive formulas; these components have a mutually defining relation. Economic discourse refers to a number of institutional discourses. At the moment, a study of the genres of economic discourse is being conducted, but there are many questions about this component of the structure of discourse that have not yet been covered. The article describes the mechanism of formation of the discursive genre. The role of the linguistic personality in this process is mentioned. The analysis of genres is carried out on the texts objectifying communication in various strata of economic discourse (core, near-core, peripheral) in order to give a rich picture of the genre organization.

Key words: discourse, subdiscourse, institutional discourse, economic discourse, discourse genre, intention, sentence.

For citation: Leshnevskaya K.V. Features of the genre organization of economic discourse in the written mode. *The Humanities and Social Sciences*. 2025. Vol. 108. No 1. P. 77-81. doi: 10.18522/2070-1403-2025-108-1-77-81

Введение

Специфика любого дискурса заключается в объединении трех составляющих, а именно: языковой формы, знаний и коммуникативно-прагматической ситуации [1]. Анализ жанрового разнообразия экономического дискурса подразумевает исследование данных составляю-

щих. Языковая форма обеспечивает репрезентацию дискурсивного жанра в конкретном тексте; под знаниями понимается информация, содержащаяся в тексте и специфическая именно для этого жанра. Коммуникативно-прагматическая ситуация – это условия исследования текста с точки зрения авторской интенции, диктуемые жанром дискурса, особенности восприятия информации реципиентом, а также общая характеристика коммуникации в рамках данного жанра. Более того, в дискурсе анализируются жанровые характеристики в первую очередь коммуникативной ситуации, в которой порождается высказывание [3, с. 10]. Анализ жанров проводится при помощи метода стратификации, метода компонентного анализа, метода лингвистического наблюдения и описания.

Обсуждение

На особенности дискурсивного жанра влияет такая характеристика дискурса, как его тональность, свойственная конкретной типичной коммуникации (серьезность/несерьезность, обиходность/ритуальность, стремление к унисону/стремление к конфликту, сокращение/увеличение дистанции общения, открытое/завуалированное выражение интенций, информативное/фатическое общение» [5, с. 281]. Тональные характеристики находятся под влиянием жанра, и напротив, тональность дискурсивной коммуникативной ситуации определяет жанровые черты. Высказывания в письменном модусе экономического дискурса, как правило, характеризуются серьезностью, обиходностью, стремлению к унисону, к информативному общению. В зависимости от формы высказывания выражение интенций может быть как открытое, так и завуалированное (в интервью, аналитических (авторских) статьях). Дистанция общения, как правило, имеет тенденцию к увеличению за счет его официальности.

В реализации жанра основную задачу выполняют участники дискурса, которые обладают необходимой речежанровой компетентностью. Речевой жанр становится дискурсивным, попадая в когнитивное поле; жанр дискурса существует в сознании языковой личности, где содержится информация о жанровых дискурсивных характеристиках и той стереотипной ситуации, которой этот жанр обусловлен. В модели Т.В. Шмелевой [7, с. 91–97] представлены признаки, определяющие жанровые характеристики дискурса: кроме определения коммуникативной цели и участников, описывается характер хронотопа (направленность на событие в прошлом или событие в будущем), а также значимыми признаются событийные характеристики (актанты, особенности отношений между ними, временная перспектива и оценка события), т.е. дискурс выступает как способ наррации (по Ж. Женнет [4]). Жанры дискурса обобщают и типизируют сюжеты дискурса (событийное наполнение), создающие его нарратив.

Жанры экономического дискурса рассматриваются в свете дискурсивной стратификации: в периферийной, околоядерной и ядерной стратах экономического дискурса. Учитывая, что коммуникация в данном типе дискурса осуществляется как в письменном, так и в устном модусах, можно утверждать, что разнообразие жанров в такой значимой сфере, как экономика, будет достаточно широким. Жанры в письменном модусе существуют в пределах текстовых публикаций в СМИ и новых медиа. Так, жанры периферийной страты рассматриваются на примере публикаций в массовых СМИ («Комсомольская правда», «Московский комсомолец и т.п.), жанры околоядерной страты – в специализированных изданиях («Эксперт», «Ведомости», «РБК» и т.п.), жанры ядерной страты – в профессиональных изданиях («Экономический журнал ВШЭ», «Вопросы экономики», «Главбух», «Главная книга бухгалтера» и т.п.).

В периферийной страте экономического дискурса коммуникация происходит в социальном пространстве, в которое вовлечены разные по статусу участники. Адресанты высказывания – автор текста (журналист), чаще всего не имеющий экономического образования, и эксперт, имеющий профильное образование и опыт. Адресатом выступает читатель издания, не обладающий специальными экономическими знаниями, обыватель. Происходит интрапрофессиональная коммуникация. Эти дискурсивные высказывания обладают ярко выраженными медийными характеристиками (субдискурс медийно-экономический / публицистико-экономический). Часто происходит пересечение с рекламным дискурсом, что приводит к образованию гибридного рекламно-медийного экономического субдискурса. Стратеги-

ческая цель продуцента речи заключается в передаче информации реципиенту понятным языком и в ответе на возможные вопросы; стратегическая цель реципиента – получить информацию в полном объеме и применить ее на практике. В данном случае коммуникация приобретает деятельностный характер. Однако учитывая характер медиадискурса, можно утверждать, что для читателя не всегда важна практическая цель, но и другие, в частности, развлекательная, организация досуга и т.д. Поэтому публикации часто представляют собой креолизованный текст, в котором совмещаются разнообразные элементы (текст, фотографии, иллюстрации, видеоролики).

В коммуникации периферийной страты преобладает информативный жанр рассказа-объяснения, основной прагматической направленностью которого является *разъяснение*. Пресуппозиция коммуникативной ситуации такова: с одной стороны, реципиент, имеющий пробел в знаниях, необходимых ему для успешного осуществления повседневной финансовой деятельности, осознающий этот пробел и испытывающий необходимость заполнить его информацией, с другой стороны – продуцент, в силу своей экспертности обладающий данной информацией и готовый передать ее реципиенту. Данный жанр воплощается в таких формах текста, как заметка, аналитическая статья, новостная статья и т.п. Построение заглавий текстов в форме вопроса с использованием вопросительных местоимений «как», «почему» и др. К текстам обращается читатель, заинтересованный в получении информации, которой не владеет.

Менее развернутым вариантом жанра является публикация, имеющая формат «вопрос-ответ», в котором разъяснение сжато до одного-двух предложений; данный жанр может быть обозначен как сообщение. В данном случае позиции адресанта и адресата меняются на диаметрально противоположные: читатель становится имплицитным продуцентом высказывания, а эксперт – реципиентом, после чего читатель снова выступает реципиентом ответной реплики. Жанр рассказа-объяснения – это преимущественно монологический жанр, можно только говорить об имплицитном участии адресанта, выражающееся в наличии конкретного подразумеваемого вопроса как пресуппозиции коммуникации. В жанре сообщения вопрос адресата эксплицируется, поэтому в данном случае жанр является условно диалогическим, поскольку ответная реплика эксперта не предполагает дальнейшего развертывания диалога. Прагматическая направленность публикаций данных жанров – рассказать адресату текста об экономической стороне жизни, дать ответы на вопросы, возникающие у неспециалиста, описать финансовую сторону существования общества.

Коммуникация в околоядерной страте экономического дискурса характеризуется как интрапрофессиональная и одновременно интерпрофессиональная. Событийное содержание публикаций – насущные экономические проблемы общества, экономической жизни страны и мира в целом; авторы статей описывают и анализируют разнообразные аспекты экономики и бизнеса. В СМИ, которые являются базой интрапрофессиональной коммуникации, не подразумевают такого разнообразия тем, поскольку данные стратегические цели у реципиента в подобной коммуникативной ситуации отсутствуют. Продуцентами речи являются автор публикации и эксперт, а реципиентом – читатель, который имеет существенные отличия от читателя из периферийной страты дискурса; чаще всего он выступает как эксперт, специалист, действующий в рамках экономической, финансовой или бизнес-сферы. В связи с этим необходимость осуществлять разъяснение, по крайней мере, без опоры на основы экономики, без использования узкоспециализированных терминов, пропадает.

Жанр рассказа-объяснения присутствует и в околоядерной страте, но затрагивает более глубокие проблемы экономической жизни («*Сенатор предложил законодательно запретить овербукинг*», «*Почему России так важна Арктика*», «*Регуляторный кнут против депозитного пряника*» и т.п.). С этим фактором связано широкое употребление терминов, неологизмов (в частности, функционирующих на языке, в котором они возникли): *ESG-кредит*, *IPO*, *blockchain* и т.д. Рассказ-объяснение представлен в форме аналитической статьи, автор которой является экспертом в освещаемой проблеме и имеет свою точку зрения, излагает ее в публикации с опорой на статические данные, информацию других экспертов и т.д. Под-

вергшийся компрессии рассказ-объяснение существует в форме новостной заметки, которая выполняет ту же информативную функцию, но сокращена в объеме. Еще более сжатая форма рассказа-объяснения – прогноз, жанр, ориентированный на событие в будущем, где рассказ, по сути, сосредоточивается на передаче информации о ценах, биржевых ставках и т.п. Это чисто информативный жанр, где авторское начало стерто, а коммуникативной целью читателя является получение сугубо практической информации.

Одним из широко используемых журналистских жанров в интер / интрапрофессиональной коммуникации является интервью. В коммуникативно-прагматическом аспекте интервью является сложноструктурированным образованием. Коммуникативная ситуация, в которой происходит развертывание интервью, включает трех участников: журналиста как автора статьи, эксперта как собеседника журналиста, соавтора статьи и читателя. Продуцентами речи выступают автор и эксперт, но они же являются и реципиентами, поскольку становятся адресатами высказываний – вопросных и ответных реплик. Читатель является реципиентом не отдельных высказываний, а диалога в целом. Он, если его рассматривать как «молчащего наблюдателя» [2], является третьим участником беседы, не участвующим в ней активно, но заинтересованным. Более того, коммуникативное поведение и коммуникативные цели автора и интервьюируемого направлены на читателя, на его восприятие. Поэтому жанр интервью можно назвать не диалогическим, а полилогическим. При этом интервью существует и в устном, и в письменном модусах одновременно, поскольку для интервьюируемого это, в первую очередь, устное общение, для автора – и устное, и письменное (между ним самим и читателем), для читателя это общение, представленное только в письменной форме. Разность модусов обеспечивает хронотоп интервью: у непосредственных участников и читателя он не совпадает.

Жанр интервью в экономическом дискурсе достаточно сложно идентифицировать как определенный тип. Интервью, в первую очередь – информативный жанр, поскольку содержит в себе большое количество новой (как для автора, так и для читателя) информации. Это связано с основной коммуникативной целью продуцентов речи – передать реципиенту информацию, выявленную в процессе диалога; коммуникативная цель реципиента – получить эту информацию. Однако в коммуникации заложены и дополнительные интенции участников: поддержание имиджа для эксперта, повышение своего профессионального статуса для журналиста, установление контакта и т.п., поэтому интервью может включать в себя императивные (просьба), этикетные (поздравление, благодарность) и оценочные (комплимент) жанры.

Анализ коммуникации в ядерной страте экономического дискурса подразумевает коммуникацию в научно-экономическом субдискурсе, которая имеет диалогическую природу. Наиболее часто встречающийся в письменном модусе форма высказывания – научная статья; ее автор, ученый, эксперт в экономической сфере, является одним из участников коммуникации. Его интенция и коммуникативная цель заключается в передаче своей точки зрения на ту или иную научную проблему, обосновании исследования, приведении аргументов решения данной проблемы; это информативный жанр. Реципиентом выступает читатель статьи, который тоже является экспертом и может иметь свое понимание изложенного научного вопроса.

В связи с этим возникает потенциальный диалог адресанта и адресата высказывания. Речевое событие имеет как ретроактивную направленность (ссылки на уже существующие труды), так и ориентированность на будущее событие. Следовательно, характер жанра научной статьи зависит от реализованности потенциальной диалогичности: если понимать статью узко – как форму передачи информации без полемики, – то это жанр монологический; в широком понимании – диалогический, жанр обмена мнениями с целью установления истины (по Н.Д. Арутюновой) [6]. Кроме передачи информации, интенцией автора и, следовательно, его коммуникативной целью является утверждение своего статуса и экспертности в научной сфере.

Дискурсивные жанры реализуются посредством языковой личности, которая, попадая в определенный дискурс, принимает на себя ту или иную роль, которую ей этот дискурс диктует. Отсюда следует, что институциональный дискурс определяет жанровые характеристики высказывания. В каждом высказывании, конструирующем дискурс, существующем или

потенциальном, содержится интенция, имплицитное намерение продуцента речи, которая порождает вторичный смысл, взаимодействующий с первичным. Такое взаимодействие определяет смысловую многослойность дискурса и стилистическое своеобразие его жанров. Первичным смыслом высказываний в экономическом дискурсе является передача и получение информации, вторичным – создание и поддержание имиджа, выражение авторского «Я», стремление занять активную позицию в экономической, финансовой, научной, бизнес-сферах. Жанровая организация составляется из данных смыслов; жанры разделяются на информативные, которые являются определяющими жанрами в экономическом дискурсе и его субдискурсах (рассказ-объяснение (разъяснение), сообщение), и императивные, этикетные, оценочные, включенные в развертывающуюся композицию информативного акта.

Список источников

1. *Алефиренко Н.Ф.* Теория языка. М.: Академия, 2010. 384 с.
2. *Бабаян В.Н.* Молчащий наблюдатель как продуцент диалогического дискурса терциарной речи // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 34–43.
3. *Гаспаров Б.М.* Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996. 352 с.
4. *Женетт Ж.* Работы по поэтике. Фигуры. В 2 т. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1998. 944 с.
5. *Карасик В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 389 с.
6. Человеческий фактор в языке: коммуникация, модальность, дейксис / Отв. ред. Т.В. Булыгина. М.: Наука, 1992. 281 с.
7. *Шмелева Т.В.* Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, 1997. С. 88–98.

References

1. *Alefirenko N.F.* Theory of language. M.: Academy, 2010. 384 p.
2. *Babayan V.N.* The silent observer as a producer of the dialogic discourse of tertial speech // Bulletin of the IvSU. Series: Humanities. 2023. No. 2. P. 34–43.
3. *Gasparov B.M.* Language, memory, image. Linguistics of linguistic existence. M.: New Literary Review, 1996. 352 p.
4. *Genette J.* Works on poetics. Figures. In 2 vols. M.: Publishing House named after Sabashnikov, 1998. 944 p.
5. *Karasik V.I.* Language circle: personality, concepts, discourse. M.: Gnosis, 2004. 389 p.
6. The human factor in language: communication, modality, deixis / Ed. by T.V. Bulygin. M.: Nauka, 1992. 281 p.
7. *Shmeleva T.V.* Model of the speech genre // Genres of speech. Saratov: College, 1997. P.88–98.

Статья поступила в редакцию 04.12.2024; одобрена после рецензирования 28.12.2024; принята к публикации 28.12.2024.

The article was submitted 04.12.2024; approved after reviewing 28.12.2024; accepted for publication 28.12.2024.