

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 81-119

doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-58-66

СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ BLACK LIVES MATTER В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ В КОНТЕКСТЕ ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ

© Александр Владимирович Алексеев

Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Россия

alexander1990alekseev@gmail.com

Аннотация. Выявлены структуры, состава и взаимодействия лексических единиц лексико-семантического поля социально-политической кампании Black Lives Matter в сетях Интернета второго поколения. Отмечается, что хэштегированные лексические единицы определяют языковую картину мира в медиадискурсе. Установлены элементы лексико-семантического поля движения Black Lives Matter и проведён их контекстуальный анализ на социальных платформах X, Instagram* (организация признана в России экстремистской и запрещена), Youtube и Reddit. Показано, что цифровые лексемы, представляющие социально-политическую кампанию Black Lives Matter, играют политически значимую роль в американском обществе, в то же время использование их в определённом контексте не всегда побуждает коммуникантов совершать конкретные протестные действия.

Ключевые слова: социальные платформы, Black Lives Matter, семантическое поле, протестные движения, хэштегирование, медиакоммуникация.

Для цитирования: Алексеев А.В. Структура лексико-семантического поля Black Lives Matter в англоязычном медиадискурсе в контексте прагмалингвистики // Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 106. № 5. С. 58-66. doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-58-66

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

Peculiarities of conducting contextual analysis within the framework of studying elements of the semantic field of Black Lives Matter in English-language media discourse

© Alexander V. Alekseev

Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

alexander1990alekseev@gmail.com

Abstract. The purpose of the study is to identify the structure, composition and interaction of lexical units of the lexical-semantic field of the socio-political campaign Black Lives Matter on second-generation Internet networks. The article underlines that hashtagged lexical units determine the linguistic picture of the world in media discourse. The scientific novelty of the study lies in the fact that it identified elements of the lexical-semantic field of the Black Lives Matter movement and carried out their contextual analysis on the social platforms X, Instagram* (the organization is recognized as extremist in Russia and is banned), Youtube and Reddit. As a result of the study, it was established that the digital lexical unit that defines a socio-political campaign, used in a particular context, does not at all times encourage communicants to carry out specific protests.

Key words: social platforms, Black Lives Matter, semantic field, protest movements, hashtagging, media communication.

For citation: Alekseev A.V. Peculiarities of conducting contextual analysis within the framework of studying elements of the semantic field of Black Lives Matter in English-language media discourse. *The Humanities and Social Sciences*. 2024. Vol. 106. No 5. P. 58-66. doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-58-66

Введение

Языковая картина мира имеет основное значение не только в понимании лексического состава определённого народа, но и в восприятии его традиций, культуры и менталитета.

Большое число известных языковедов, которых мы будем упоминать ниже, обращались к тематике восприятия мира через призму языка. Языковая картина мира представляет совокупность знаний о мире, запечатлённых в лексике, фразеологии, грамматике [7, с. 64]. В данной работе мы уделим большее внимание лексическим единицам в контексте их семантики.

Теоретическую базу исследования составляют работы Г. Ипсена [11, с. 225], Порцига [14, с. 70–97], А.В. Бондарко [4, с. 136], В.Г. Адмони [2, с. 49], А.К. Башариной [3, с. 96], Л.М. Васильева [5, с. 131], И.М. Кобозевой [6, с. 98], посвященные исследованию семантического поля. Кроме того, учитывались работы учёных Дж. Лью, Тр. Сингхала, Л. Блессинга, Кр. Вуда и Кв.Х. Лим [13, с. 2] и Л. Куликова, Д. Тоцкого, Д. Малёновой и А. Потапова [12, с. 1031], которые рассматривают корпусную лингвистику как раздел языкознания, играющий важную роль в исследовании медиадискурса в настоящее время. Существенной частью исследования стала также теория речевых актов, сформатированная в работах Дж. Сёрля [15] и Дж. Остина [9], позволившая классифицировать большинство лексических единиц, относящихся к социально-политической кампании Black Lives Matter в социальных сетях второго поколения, на две основные группы: ассертивы и директивы.

Анализ лексической системы языка проходит в большинстве случаев как процесс выявления лексических групп различного типа и объёма, так и процесс определения их соотношения. Отбор методологии исследования структурных отношений лексического состава представил основу для формирования теории семантического поля [3, с. 93]. Термин «семантическое поле» был введён австрийским филологом Г. Ипсеном [11, с. 225].

Методология исследования. Выбор методов исследования определен целью и совокупностью поставленных задач. Прежде всего для отбора материала использовался метод сплошной выборки. Также был применён компонентный анализ, заключающийся в исследовании плана содержания значимых единиц языка, целью которого является разложение значения на минимальные семантические составляющие. Данный метод основан на гипотезе о том, что значение всякой языковой единицы состоит из семантических компонентов, и словарный состав языка может быть описан с помощью ограниченного числа семантических признаков.

Далее использован контекстуальный и прагмалингвистический анализ для исследования элементов ядра и периферии протестного движения Black Lives Matter в различных социальных сетях. Установлению различий и сходств использования одного и того же цифрового лексического конструкта в различных социальных сетях (Reddit, Instagram*, X и Youtube) способствовало применение сопоставительного анализа. Также в работе использован прагмалингвистический анализ для установления директивных и ассертивных интенций коммуникантов социальных платформ в контексте использования выделенных хэштегированных лексических конструктов (#BlackLivesMatter, #BLM, #Racism, #BlueLivesMatter).

Обсуждение

В работе представлен контекстуальный анализ протестного движения Black Lives Matter в социальных сетях. По мнению Д.З. Абдурахмановой, социальные сети являются инструментом, наиболее точно характеризующим языковую личность адресанта [1, с. 39]. Для точности исследования нами будут учитываться два основных момента. Во-первых, как было указано выше, необходимо исследование элементов как периферии, так и ядра лексико-семантического поля движения Black Lives Matter. В качестве основных цифровых лексем были выбраны #BlackLivesMatter и #BLM (элементы ядра лексико-семантического ядра поля Black Lives Matter) и #Racism, #BlueLivesMatter (элементы периферии поля Black Lives Matter), которые установлены по результатам исследования А.В. Алексеева [8, с. 1216]. Во-вторых, нами для прозрачности анализа было принято решение проанализировать цифровые лексические единицы на различных социальных платформах.

Youtube будет включён нами в анализ в качестве важной социальной платформы в связи с популярностью и открытостью большого количества данных, в числе которых присутствует обширный объём текстового материала, который коррелирует с видеорядом, пред-

ставляющим приоритетный компонент сети. Также нами был выбран сервис Twitter (в настоящее время X) с широким объёмом текстовой информации в открытом доступе, что обусловлено микроблоговой природой данной соцсети. Сервис Reddit мы будем использовать в качестве инструмента для анализа элементов лексико-семантического поля протестного социально-политического движения Black Lives Matter. Несмотря на то, что данная платформа охватывает лишь около 52 млн активных пользователей (VC.RU. URL: <https://vc.ru/social/182895-reddit-vpervye-raskryl-ezhednevnoe-kolichestvo-aktivnyh-polzovateley-52-mln>). Дата обращения [24.06.2024]), она обладает обширным охватом текстов большого формата и открытостью их публикации.

Для понимания особенностей функционирования гипертекста будет использована соцсеть Instagram*. Алгоритм нашего анализа будет базироваться на таблице. В ней отображены как изучаемые цифровые единицы лексико-семантического поля движения Black Lives Matter, так и социальные сети, где данные лексические единицы будут проанализированы. Принимая во внимание идеи главы Лондонской лингвистической школы Дж. Фёрса, согласно которому контекстуальный анализ постоянно учитывает влияние внешних факторов – экстралингвистического контекста культуры и социума, мы рассмотрим элементы семантического поля именно в данном контексте [10, с. 234].

Таблица

Цифровые лексемы движения BLM и соцсети, в которых коммуниканты их применяют

ЭЛЕМЕНТЫ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ДВИЖЕНИЯ BLACK LIVES MATTER	#BLACKLIVESMATTER	#BLM	#RACISM	#BLUELIVESMATTER
СЕТИ	INSTAGRAM*		–	–
	X (TWITTER)			
	YOUTUBE		–	YOUTUBE
	REDDIT		REDDIT	

#BlackLivesMatter

В первую очередь необходимо рассмотреть ядро лексико-семантического поля социально-политического движения Black Lives Matter, состоящего из двух основных цифровых лексем #BlackLivesMatter и её аббревиатурного эквивалента #BLM. В процессе поиска информации по хэштегу #BlackLivesMatter на социальной платформе Reddit можно встретить примеры, содержащие аббревиатуру BLM:

– BLM protesting the Tekle Sundberg shooting and heckling the victim shows no rationality, only blind hatred of police, and BLM leadership should denounce the protests in order to mitigate this loss of legitimacy

– *Движение BLM отражает протест против стрельбы в Текла Сандберга и агрессии вместе с резкими выкриками, которые были направлены по отношению к жертве, демонстрируя не здравый рассудок, а только ярость в отношении к полиции, и руководители BLM должны осуждать протесты для смягчения потери легитимности.* (Здесь и далее перевод выполнен автором статьи. – А.А.)

В данном примере мы можем наблюдать латентную директивную интенцию в лексическом сочетании (*should denounce the protests* – *должны осуждать протест*), выраженную в призыве к неразделению точки зрения протестной кампании Black Lives Matter. Текст выше свидетельствует о том, что кампания не противопоставляет себя сообществу, выступающему за равные права, а выражает своё несогласие с действиями полиции в США. Модальный глагол *should* в английском языке призывает, советует кому-либо сделать что-либо, что полностью коррелирует с иллокутивной силой директивного речевого акта.

Функционирование цифровых лексических единиц #BlackLivesMatter и #BLM мы анализируем и на популярных соцплатформах: Instagram*, Youtube и Twitter. Сначала нами будут проанализированы посты коммуникантов, где пользователи применяют цифровую лек-

сическую единицу #BlackLivesMatter, для овладения контекстом функционирования исследуемых единиц.

Американский сервис Twitter в отличие от Reddit ограничен по объёму текста в большей степени. Однако этого хватает для того, чтобы детально описать ситуацию или своё к ней отношение:

– In remembering all those lost to senseless hate let us recommit to combating bigotry wherever it appears building a more just future for all of our children and reaffirming the truth that #BlackLivesMatter.

– *Вспоминая всех погибших из-за бессмысленной ненависти, давайте возьмем снова на себя ответственность за сопротивление нетерпимости, где бы она ни возникала, выступая более честное будущее для наших детей и констатируя истину, заключающуюся в том, что жизни чернокожих имеют значение (#BlackLivesMatter).*

В данном случае цифровая лексическая единица #BlackLivesMatter находится в конце предложения и используется в качестве лозунга, обладающего директивной интенцией для привлечения новых людей в сообщество, выступающее против дискриминации темнокожего населения США. Исходя из контекста данного сообщения видно, что лозунг #BlackLivesMatter употреблён в более широком смысле и эквивалентен призывам за равноправие и против нетерпимости, выражая директивную интенцию.

Youtube в основном предоставляет видеoinформацию относительно ситуаций, которые связаны с протестным движением Black Lives Matter. Одновременно с этим текст, который помещён ниже видеофайла, часто может лапидарно раскрыть тему, отображённую на видео:

– This episode I bring to your attention of a Minneapolis mother Arabella Foss-Yarbrough confronting "black lives matter" protesters...

– *В этом эпизоде привлекаю ваше внимание к Арабелле Фосс-Ярбро, матери из Миннеаполиса, противостоящей участникам демонстрации движения black lives matter ...*

Исходя из контекста видно, что наличие лексического сочетания *Black Lives Matter*, которое коммуниканты используют в публикациях, не только не требует от людей участия в протесте, но и свидетельствует о фактах, когда это движение приносит больше вреда, чем пользы, предлагая вниманию как аргумент конкретную ситуацию из жизни человека. Следует также подчеркнуть отсутствие знака решетки, придающего словосочетанию гипертекстовую природу, которая непосредственно знакомит адресата с движением, лишь латентно призывая стать его частью. На основании этого можно утверждать, что в данном случае сочетание не несёт в себе директивной интенции, а имеет ассертивный характер.

Иначе происходит процесс коммуникации в Instagram*. С одной стороны, было найдено большое количество постов с цифровой лексемой *Black Lives Matter*, опубликованных в целях продажи продукции, в частности одежды и аксессуаров. С другой стороны, было установлено определённое число постов, представляющих набор хэштегов (например, #blackpink #blackpinkedit #nature #blackgirlmagic #blackandwhite #blackpinkedit #blacklivesmatter #naturephotography #nature_lover_rk #naturelovers #nature_photography_clickzz #photography #plants #plantbased), являющихся лишь дополнительной информацией для пояснений к фото, без которых контекст становится непонятным для реципиента (иногда набор хэштегов используют для получения большей популярности у определённого поста).

Наиболее примечательным моментом становится факт того, что машинный алгоритм находит данное сообщение в корпусе сайта Social Searcher (Social Searcher. URL: <https://www.social-searcher.com/> Дата обращения [24.03.2024]), хотя мы видим, что в тексте нет цифровой лексемы #blacklivesmatter. Нами были также обнаружены и публикации в этой сети, полноценно описывающие ситуацию, привлекая внимание к притеснению афроамериканцев на примере негативного отношения в сфере здравоохранения. Директивная сила в данном случае реализуется посредством всего текста, описывающего несправедливое и незаконное отношение к расовому меньшинству, латентно призывая реципиента встать на сторону воук движения:

– This is my biggest fear as a Black woman. I want to have children but this hurts... They never believe us when we say we are in pain. The last time I went up to see a GP or a doctor was 5–7 years ago. Because the last time I was there they were quick to say that “I will be fine” even though I was b ...

– Это мой самый большой страх как чернокожей женщины. Мне хочется детей, но эта ситуация причиняет мне боль... Они никогда нам не верят, когда мы говорим, что болеем. Последний раз я была у терапевта или другого врача лет 5–7 назад, потому что в тот раз, когда я пришла, мне быстро ответили, что у меня всё будет в порядке.

#BLM

Далее в контекстуальном анализе разберём случаи использования цифровой лексемы #blm. Ход анализа будет схож с примерами анализа #BlackLivesMatter с текстами из социальных платформ Youtube, Twitter, Instagram*.

На Youtube цифровая лексема BLM, выражающая движение Black Lives Matter, была употреблена создателями канала FOX SOUL для концентрации внимания аудитории на теме дискриминации и привлечения пользователей на канал. Данное явление стало достаточно распространено в разных видах видеохостинга.

– Claudia Al and Funky are talking about the recent BLM scandal! SUBSCRIBE to FOX SOUL on YouTube!

– Клавдия Эл и Фанки говорят о недавнем скандале с движением BLM! ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ на канал FOX SOUL на YouTube!

В сети X в контексте исследования #blm мы наблюдаем ситуацию, которая аналогична примеру с цифровой лексической единицей #BlackLivesMatter. В посте мы можем отметить латентное осуждение адресантом коммуникантов соцсетей, не поддерживающих движение. Данная публикация (как и другие на социальных платформах в сети Интернет) может быть проанализирована как пример манипулирования общественным сознанием с директивным посылом.

– A lot of you'll be like #blm on your profiles and yet don't say word when black women are discriminated.

– Многие будут вести себя в духе движения #blm у себя в профилях в соцсетях и в то же время молчать о дискриминации темнокожих женщин.

В социальной сети Instagram* присутствует сообщение с гипертекстовым лексическим конструктом #blm, который является классическим для данной платформы (в отличие от #BlackLivesMatter). В тексте публикации сначала адресант выражает своё мнение в виде риторического вопроса, а затем следует набор хэштегов, которые, с одной стороны, способствуют освещению всех релевантных событий, с другой стороны, расширяют аудиторию реципиентов, которой может быть близок данный текст, мотивируя их стать частью движения. В данном примере речь идёт о произволе полиции в отношении темнокожего населения США. Лексема «*again*» («*опять*») в данном случае имплицитно возвращает нас к зарождению движения Black Lives Matter, которое произошло после оправдания Дж. Циммермана, который в 2012 году убил афроамериканского подростка Тр. Мартина, и убийства афроамериканца Дж. Флойда белым полицейским Д. Шовином. Директивную интенцию, направленную на побуждение реципиента стать частью культуры вовлечённости, мы можем наблюдать в данном примере:

– Again? Are black bodies merely target practice for police on the job training!? #BlackLivesMatter #blacklivesmatter 🗨️#blm #blmcampaign #blmmovement blackhistorymonth2021 #blackhistory #blackhistorymonth #blackhistoryusa ...

– Опять? Становятся ли тела темнокожих всего лишь тренировочной целью для полиции в контексте их профессионального обучения!? #BlackLivesMatter #blacklivesmatter 🗨️#blm #blmcampaign #blmmotion blackhistorymonth2021 (месяц чёрной истории 2021) #blackhistory #blackhistorymonth #blackhistoryusa ...

#Racism

После рассмотрения ядра лексико-семантического поля движения Black Lives Matter следует проанализировать элементы его периферии. Ближайшим к ядру элементом становится цифровая лексическая единица *#racism*. При дальнейшем контекстуальном анализе будут представлены ситуации отсутствия примеров, так как исследуемые хэштеги не настолько широко распространены по причине того, что они расположены на периферии лексико-семантического поля. Более того, следует отметить, что интернет-сервис Social Searcher, из которого мы берём примеры для текущего анализа, не публикует закрытую информацию пользователей из-за политики конфиденциальности многих социальных сетей.

В то же время существуют социальные платформы, в которых открытость данных является одной из главных идей. Прежде всего к данным сервисам следует отнести социальную сеть X (Twitter). Ярким примером употребления цифровой лексемы *#racism* является текст о президенте Соединённых Штатов Америки:

– *It is also disheartening that about 70 million people voted for a confirmed racist and blatant liar to be POTUS. Racism runs deep in the USA. #BLM #racism #HateCrime #VoteBlue*

– *Также вызывает разочарование то, что порядка 70 миллионов человек отдали свой голос, чтобы признанный расист и бесспорный лжец стал президентом Соединённых Штатов Америки. В США расизм глубоко укореняется. #BLM #racism #HateCrime (ненавидьте преступления) #VoteBlue (голосуйте за демократов)*

В данном примере две анализируемые в работе лексические единицы *#BLM* и *#racism* являются, на первый взгляд, противоположными, так как выражение *#BLM* (жизни темнокожих имеют значение) противоречит лексеме *#racism*. Однако цифровая лексическая единица *#racism* не призывает к сегрегации, а напротив обращает внимание коммуникантов на присутствие данной проблемы в социуме. Вместе с остальными гипертекстовыми конструктами *#HateCrime* и *#VoteBlue #BLM* и *#racism* призывают реципиентов (директивная сила) не поддерживать политику Д. Трампа и голосовать за представителя Демократической партии США, став частью движения против дискриминации.

В социальном сервисе Reddit (как и в предыдущем примере) адресант не только формулирует позицию о событии, кратко освещая его. Он также стремится наиболее подробно описать ситуацию, которая в конкретно приведённом примере отображает применение силы по отношению к темнокожим в больницах:

– *American cops are just gangsters We know black people are killed by the police. Now let's talk about atrocities in hospitals Yale doctor on what we can do about medical racism – the violence we can't record*

– Американские копы являются всего лишь гангстерами. Мы знаем и так, что полицейские убивают темнокожих людей. Теперь давайте обратим внимание на злодеяния в больницах доктора Йеле и на то, что мы можем сделать в сфере здравоохранения с расизмом, с насилием, которое мы не способны зарегистрировать.

В этом случае лексема *racism* представлена не в качестве гипертекстового конструкта. В то же время мы видим, что тематика данного текста освещает ту же проблему, о которой писали выше. В данном примере также сталкиваемся с интенцией адресанта противостоять политике дискриминации меньшинств в США. Однако данное сообщение в меньшей степени носит директивный вектор и в большей степени описывает неочевидную проблему в американском социуме, вследствие чего следует этот текст отнести к разряду ассертивов в рамках теории речевых актов Дж. Остина и Дж. Сёрля [9; 15].

#BlueLivesMatter

В рамках исследования протестного движения Black Lives Matter было установлено, что важную роль играет лексическая единица, выраженная по форме хэштегом *#BlueLivesMatter*, основной смысл которой заключается в поддержке полицейских Соединённых Штатов, в частности тех, кто выступает против движения Black Lives Matter [8, с. 1211]. *#BlueLivesMatter* (движение защиты полицейских в контексте нападок на них со стороны либеральных сил, заключающихся в обвинении в дискриминации по расовому признаку) мы ана-

лизируем как компонент дальней периферии лексико-семантического поля Black Lives Matter. В связи с данным фактом считаем важным продемонстрировать его в анализе. В социальной сети Twitter этот хэштег встречается в следующем сообщении:

– This is our hero. Look at this smile. Look at his baby face. This isn't fair. He didn't deserve this #JasonRivera #NYPD #BlueLivesMatter #StopKillingUs #BackTheBlue...

– Вот он наш герой. Посмотрите на улыбку. Посмотрите на это детское лицо. Это несправедливо. Он этого не заслужил #JasonRivera #NYPD Департамент полиции Нью-Йорка) #BlueLivesMatter #StopKillingUs (Перестаньте убивать нас) #BackTheBlue (Поддержите полицию)...

В сообщении речь идет о молодом полицейском, который был убит. В данном тексте мы видим, что цифровое лексическое сочетание *#BlueLivesMatter* стоит в одном ряду с другими *#StopKillingUs* и *#BackTheBlue*, содержащими в своем составе глаголы *Stop* (*перестаньте*) и *Back* (*поддержите*), а значит обладающими директивной интенцией. В связи с этим директивный характер принимает на себя и сама лексема *#BlueLivesMatter*, которая призывает уважительно относиться к работе полицейских в Соединённых Штатах.

Внимание следует уделить и хэштегированной лексеме *#BlueLivesMatter* на социальной платформе Youtube. Видеохостинг в текстовой информации к видео передаёт основную тему, которая будет раскрыта в нём. Данная публикация не обладает всей полнотой информации вследствие её тесной взаимосвязи с видеорядом и текстом. В то же время в определённых случаях возможно понять и даже предвидеть информацию, которая отображена в видео-файле, например:

– *Founder of 'Blue Lives Matter' Joe Imperatrice discusses difficulties the police face with fighting crime across the nation. Thankx.*

– *Джо Императрис, основатель движения Blue Lives Matter, рассматривает в деталях вопрос трудностей, с которыми сталкиваются полицейские во время борьбы с преступностью в стране. Благодарю.*

Соцсеть и форум Reddit тоже предоставляет информацию о лексеме, выраженной по форме гипертекстовым лексическим конструктом *#BlueLivesMatter* и его взаимосвязью с интересующим нас протестным движением Black Lives Matter:

– Black Lives Matter and Blue Lives Matter are two opposing groups and movements with very divisive messages.

– *Black Lives Matter и Blue Lives Matter представляют собой две оппозиционные группы и движения с посылами, сеющими распри.*

Данный пример имеет два лексических сочетания по исследуемой нами тематике, однако ни одно из них не представляет гипертекстового конструкта. В связи с этим и в связи с контекстом самого сообщения мы приходим к выводу о том, что данные лозунги (*Black Lives Matter* и *Blue Lives Matter*) обладают ассертивным характером, не выражая директивных интенций для реципиента.

Заключение

На основании вышеприведенного контекстуального анализа элементов лексико-семантического поля движения Black Lives Matter мы видим, что директивная интенция в проанализированных текстах на платформах Интернета второго поколения встречается наравне с ассертивной. В то же время необходимо обратить внимание на то, что директивная интенция более выражена в текстах, в которых употреблены гипертекстовые лексемы, что подтверждает, что гипертекст является важным средством социальной инженерии для формирования сообществ коммуникантов и идеологии внутри этих сообществ.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Цифровые лексемы, представляющие социально-политическую кампанию Black Lives Matter, играют значимую роль в политической жизни американского социума. Их функционирование в установленном контексте не всегда призывает коммуникантов к совершению определённых протестных действий. В текстах современной виртуальной коммуникации присутствует информация дескриптив-

ного характера, либо ситуация, в которой адресант выражает свою позицию по отношению к конкретному социально-политическому феномену. В то же время анализ цифровой лексической единицы на определённом временном отрезке позволяет детально идентифицировать отношение социума особенно на таких социальных платформах, как X (Twitter) и Reddit.

В ходе исследования также была установлена структура семантического поля кампании Black Lives Matter, включающая элементы ядра (*#BlackLivesMatter*, *#BLM*) и периферии (*#Racism*, *#BlueLivesMatter*). Анализ большего числа лексических единиц даёт более детальное понимание относительно исследуемого феномена, предоставляя более широкий круг примеров для контекстуального анализа.

Выводы

После идентификации элементов лексико-семантического поля был проведён контекстуальный анализ элементов в наиболее значимых социальных сетях, в процессе которого было установлено, что помимо директивной интенции коммуниканты используют цифровые лексические единицы как ассертивы в рамках теории речевых актов.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в том, что комбинация контекстуального анализа с идентификацией элементов семантического поля может стать основой для исследования многих других социально-политических протестных движений, большинство из которых реализуется на платформах социальных сетей. Основными социальными платформами становятся X, Instagram*, Reddit и Youtube.

Примечание: (*) – организация признана в России экстремистской и запрещена.

Список источников

1. Абдурахманова Д.З. Реализация речевого воздействия в контексте политических отношений (на материале американских социальных сетей) // Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 88. № 5. С. 39–43.
2. Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.–Л.: Наука, 1964. 240 с.
3. Башарина А.К. Понятие “семантическое поле” // Вестник Якутского государственного университета. 2007. Т. 4. № 1. С. 93–96.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984. 136 с.
5. Васильев Л.М. Семантико-функциональные поля в лексике и грамматике. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1990. 131 с.
6. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 350 с.
7. Маслова В.О. Лингвокультурология: Учебное пособие. М.: Изд-во центр «Академия», 2001. 208 с.
8. Alekseev A.V. Analysis of the protest movement of African Americans in the United States through denotative and connotative meanings of Hashtags // Journal of Language and Linguistic Studies. 2021. Vol. 17. No. S2. P. 1210–1219.
9. Austin J.L. How to do things with words. Oxf. univ. press, 1962. 168 p.
10. Firth J. Papers in linguistics, 1934–1951. L.: Oxf. univ. press, 1957. 233 p.
11. Ipsen G. Der Alte Orient und die Indogermanen // Stand und Aufgaben der Sprachwissenschaft // Festschrift für W. Streiberg. Heidelberg, 1924. S. 200–237.
12. Kulikov L., Totkiy D., Malyonova A., Potapova Y. (2023). Gender and Age Features of Lexico-semantic Fields of Discontent in Different Types of Media Texts // XV International Scientific Conference “INTERAGROMASH 2022”. INTERAGROMASH 2022. Lecture Notes in Networks and Systems. Springer, Cham. 2023. Vol. 574. P. 1031–1038.
13. Liu J., Singhal T., Blessing, L., Wood K., Lim K. H. EPIC30M: An Epidemics Corpus of Over 30 Million Relevant Tweets // 2020 IEEE International Conference on Big Data (Big Data). 2020. P. 1–7.

14. *Porzig W.* Wesenhafte Bedeutungsbesichungen. Beitrage zur Geschichte der deutsche Sprache und Literatur, 1934. 70–97 s.
15. *Searle J.* What is a speech act? In The philosophy of language. Oxf. univ. press, 1971. 149 p.

References

1. *Abdurakhmanova D.Z.* The realization of speech influence in the context of political relations (based on the material of American social networks) // Humanities and social sciences. 2021. Vol. 88. No. 5. P. 39-43.
2. *Admoni V.G.* Fundamentals of the theory of grammar. M.–L.: Nauka, 1964. 240 p.
3. *Basharina A.K.* The concept of “semantic field” // Bulletin of the Yakut State University. 2007. Vol. 4. No. 1. P. 93-96.
4. *Bondarko A.V.* Functional grammar. L.: Nauka, 1984. 136 p.
5. *Vasiliev L.M.* Semantic and functional fields in vocabulary and grammar. L.: Publishing House of the A.I. Herzen LGPI, 1990. 131 p.
6. *Kobozeva I.M.* Linguistic semantics. Moscow: Editorial URSS, 2000. 350 p.
7. *Maslova V.O.* Linguoculturology: A textbook. M.: Publishing house of the Academy Center, 2001. 208 p
8. *Alekseev A.V.* Analysis of the protest movement of African Americans in the United States through denotative and connotative meanings of hashtags // Journal of Language and Linguistic Research. 2021. Volume 17. No. S2. P. 1210-1219.
9. *Austin J.L.* How to act with words. Oxford University. Publishing house, 1962. 168 p.
10. *Firth J.* Articles on linguistics, 1934-1951. L.: Oxford University. Publishing house, 1957. 233 p.
11. *Ipsen G.* About the Far East and the Indo-Germans // Stand and live in the world of people // Magazine for V. Streiberg. Heidelberg, 1924. P. 200-237.
12. *Kulikov L., Totsky D., Malenova A., Potapova Yu.* (2023). Gender and age-related features of lexical and semantic fields of discontent in various types of media texts // XV International Scientific Conference “INTERAGROMASH 2022”. INTERAGROMASH 2022. Lecture notes on networks and systems. Springer, Cham. 2023. Volume 574. P. 1031-1038.
13. *Liu J., Singhal T., Blessing L., Wood K., Lim K. H.* EPIC30M: An epidemiological corpus of more than 30 million relevant tweets // IEEE 2020 International Conference on Big Data (Big Data). 2020. P. 1-7.
14. *Porzig V. A.* A world in which peace reigns. A book for the study of the German language and literature, 1934. 70-97 p.
15. *Searle J.* What is a speech act? In the philosophy of language. Oxford University. publishing house, 1971. 149 p.

Статья поступила в редакцию 13.07.2024; одобрена после рецензирования 03.08.2024; принята к публикации 03.08.2024.

The article was submitted 13.07.2024; approved after reviewing 03.08.2024; accepted for publication 03.08.2024.