

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-22-27

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

© *Константин Игоревич Корчак*

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия

scrillas@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются процессы цифровизации, проявляющиеся практически во всех сферах современной жизни, которые, так или иначе, приводят к изменению наиндивидуальных социальных практик. Утверждается, что под наиндивидуальными социальными практиками понимается совокупность действий и взаимодействий, осуществляемых коллективно, на уровне сообществ, организаций и общества в целом. Цифровизация, как комплексное явление, включающее в себя как технологические, так и социальные аспекты, существенно влияет на пространственно-временные и коммуникативные характеристики этих практик.

Ключевые слова: цифровизация, социальные сети, общество, личность, образование, профессиональная деятельность, политика, социальные взаимодействия.

Для цитирования: Корчак К.И. Социально-философский анализ трансформации социальных практик в процессе цифровизации общества // Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 106. № 5. С. 22-27. doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-22-27

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Socio-philosophical analysis of the transformation of social practices in the process of digitalization of society

© *Konstantin I. Korchak*

North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

scrillas@yandex.ru

Abstract. The article considers the processes of digitalization manifested in almost all spheres of modern life, which, one way or another, lead to a change in supra-individual social practices. It is argued that individual social practices are understood as a set of actions and interactions carried out collectively, at the level of communities, organizations and society as a whole. Digitalization, as a complex phenomenon that includes both technological and social aspects, significantly affects the spatial, temporal and communicative characteristics of these practices.

Key words: digitalization, social networks, society, personality, education, professional activities, politics, social interactions.

For citation: Korchak K.I. Socio-philosophical analysis of the transformation of social practices in the process of digitalization of society. *The Humanities and Social Sciences*. 2024. Vol. 106. No 5. P. 22-27. doi: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-22-27

Введение

Для понимания специфики проявления трансформации наиндивидуальных социальных практик под влиянием цифровизации необходимо рассмотреть теоретические подходы, которые могут объяснить эти изменения. Здесь можно выделить три основных направления. Во-первых, теория социальной практики. Этот подход, разрабатываемый такими исследователями как П. Бурдье и Э. Гидденс, фокусируется на том, как социальные практики формируются и воспроизводятся в повседневной жизни. В контексте цифровизации, эта теория позволяет нам рассмотреть, как технологии влияют на формирование и изменение социальных

практик. Во-вторых, теория коммуникативного действия, разработанная Ю. Хабермасом, подчеркивает роль коммуникации в формировании социального действия. В условиях цифровизации коммуникативные практики претерпевают существенные изменения, что влияет на характер социальных взаимодействий. В-третьих, теория пространства и времени. Ее представители, такие как М. Фуко и Д. Харви, рассматривали пространство и время как социальные конструкции, которые формируются под влиянием различных факторов, включая технологии. Цифровизация в этом контексте приводит к пересмотру пространственно-временных отношений и приводит к существенным изменениям в пространственно-временных характеристиках наиндивидуальных социальных практик. Это проявляется в следующем:

Компрессия пространства и времени. Технологии позволяют практически мгновенно взаимодействовать с другими людьми и доступ к информации независимо от географического местоположения, приводя к сжатию пространство и времени, делают мир более плоским.

Новая пространственность. Цифровые платформы и социальные сети создают новые пространства для социальных взаимодействий, которые не привязаны к конкретным географическим местам и позволяют людям соединяться на основе общих интересов или целей.

Изменение ритмов жизни. Цифровые технологии позволяют работать, общаться и получать информацию в любое время и в любом месте, способствуют изменению традиционных ритмов жизни и требуют новых стратегий для организации времени.

Обсуждение

Цифровизация существенно влияет на коммуникативные характеристики наиндивидуальных социальных практик. основополагающими сферами воздействия являются: мульти-модальность коммуникации (цифровые платформы позволяют использовать различные модусы коммуникации, что расширяет возможности для выражения и взаимодействия); синхронная и асинхронная коммуникация (технологии позволяют, как проводить синхронные в режиме реального времени коммуникации, так и оставлять сообщения для асинхронного взаимодействия, позволяя организовать более гибкий процесс общения); новые формы социального взаимодействия (цифровые платформы дают возможность для новых форм социального взаимодействия, таких как онлайн-сообщества, форумы и социальные сети).

Трансформация наиндивидуальных социальных практик под влиянием цифровизации затрагивает как пространственно-временные, так и коммуникативные характеристики этих практик. Понимание этих изменений имеет важное значение для разработки эффективных стратегий для организации социальной жизни в условиях цифровой эпохи [1]. Исследование этих явлений предполагает использование междисциплинарного подхода, объединяющего социальные, культурные и технологические перспективы. Трансформируется социум, а вслед за ним трансформируется и сам человек в современных условиях глобализационных процессов [7, с. 3201–3204]. Важнейший элемент в любой системе социальных отношений – информированность, которая проявляется при получении и преобразовании поступающей в нее научной информации [2, с. 30–34]. «Научная информация в самом общем виде выступает как единство определенности и неопределенности» [5]. Научную информацию целесообразно накапливать только по наиболее ценным источникам информации, «сложным отражением которых является познавательный процесс» [4, с. 5722]. На субъект конкретного социума, оказывают влияние социальные группы, их сознание [11, с. 29–35], где большое внимание отводится анализу чувственно-эмоциональной сфере человека [6].-

Перспективы этих исследований определяются: анализом конкретных случаев трансформации наиндивидуальных социальных практик в различных контекстах (образование, работа, политика); исследованием влияния цифровизации на социальное неравенство и доступом к современным технологиям; необходимостью разработки теоретических моделей для понимания пространственно-временных и коммуникативных характеристик наиндивидуальных социальных практик в условиях постоянной цифровизации. В современном обществе процесс цифровизация стал одним из ключевых факторов, влияющих на все аспекты жизнедеятельности. Он приводит к появлению новых технологий, которые изменили способ,

каким люди взаимодействуют друг с другом, получают информацию и осуществляют различные виды деятельности. Влияние на индивидуальные социальные практики, цифровизация способствует формированию нового пространства и форм взаимодействия в нем. Индивидуальные социальные практики, в этой ситуации, представляют собой совокупность действий и взаимодействий, осуществляемых совместно. Речь идет в первую очередь о пространствах для социальных взаимодействий, которые не привязаны к конкретным географическим местам. Эти пространства могут быть виртуальными: социальные сети, форумы, онлайн-сообщества; или гибридными, сочетающими в себе элементы виртуального и реального мира. Цифровизация меняет и формы взаимодействия, определяющие общение, которые претерпевают также существенные изменения. Социальные сети и мессенджеры позволяют людям общаться в режиме реального времени, независимо от их географического местоположения. Кроме того, цифровые платформы дают возможность для новых форм взаимодействия, таких как онлайн-конференции, вебинары и онлайн-курсы.

Безусловно, следует говорить в данном контексте исследования как о положительных моментах, так и о недостатках, которые могут появиться. С одной стороны, процесс общения и взаимодействия более эффективен, независимо от их географического местоположения. С другой стороны, возможна и социальная изоляция, если проводить слишком много времени в виртуальном мире, не взаимодействуя в реальном. Наиболее важным, на наш взгляд, является разработка теоретических моделей влияния цифровизации на индивидуальные социальные практики для понимания этих процессов.

И главное направление, вне всякого сомнения – современное образование, определяющее в дальнейшем профессиональную деятельность и политику, как неотъемлемую часть общественного развития. С появлением цифровых технологий, обеспечивающих онлайн-образование, можно организовать процесс обучения в любом месте и в любое время, используя цифровые платформы и ресурсы. Массовые открытые онлайн-курсы позволяют одновременно обучаться большому количеству слушателей, используя возможности современной цифровизации. Для общения между обучающимися и теми, кто обучает, а также для распространения информации и ресурсов, используются социальные сети.

К положительным моментам можно отнести то факт, что повышается доступность образования для людей с ограниченными возможностями, увеличивается гибкость процесса обучения, снижаются затраты на образование. Однако есть недостатки, проявляющиеся в отсутствии личного взаимодействия, низкой мотивации к обучению, качестве образования, которое может быть ниже, чем при традиционных формах обучения.

Профессиональная деятельность, исходя из этого, коренным образом трансформируется. Появляется возможность удаленной работы. С появлением цифровых технологий, удаленная работа стала все более популярной. Сотрудники могут теперь работать из дома или в любом другом месте, используя цифровые платформы и ресурсы. Формируются виртуальные команды, позволяющие сотрудникам работать вместе, независимо от их географического местоположения. Используются социальные сети для общения между сотрудниками и клиентами, а также для распространения информации и ресурсов. В качестве преимуществ можно отметить, что появляется гибкость в процессе профессиональной деятельности, увеличивается производительности труда, снижение затрат на офисное пространство. Недостатки проявляются в отсутствии личного взаимодействия между сотрудниками, низкой мотивация сотрудников к работе, к снижению качества работы.

Политическая сфера, определяющая важное направление развития общества, характеризуется следующими направлениями деятельности.

Онлайн-активизм. С появлением цифровых технологий, онлайн-активизм стал все более популярным. Люди могут теперь участвовать в политических кампаниях и движениях дистанционно.

Социальные сети в политике. Социальные сети используются в политике для общения между политиками и избирателями, а также для распространения информации и ресурсов.

Онлайн-голосование. Онлайн-голосование позволяет людям голосовать в электронном виде, используя цифровые возможности.

Здесь также можно отметить как положительные, так и отрицательные факторы. К первым относятся: повышение возможности участия граждан в политических процессах; увеличение прозрачности и подотчетности политиков; снижение финансовых затрат на проведение выборов. Вторые раскрывают следующие проблемы: отсутствие личного взаимодействия между политиками и избирателями; низкая мотивация граждан к участию в политических процессах; качество политических процессов может быть ниже, чем в традиционных формах участия.

Выводы

Социальные практики в целом – это повторяющиеся действия и взаимодействия, которые осуществляются людьми в рамках социальных отношений и институтов, способствуют формированию личности. Они включают определенные компоненты, определяющие их содержание. Действия – повторяющиеся действия, которые осуществляются людьми в рамках этих социальных отношений и институтов. Взаимодействия – взаимодействия между людьми, которые осуществляются в рамках соответствующих социальных отношений и институтов. Социальные отношения – отношения между людьми, которые формируются в результате взаимодействий и действий. Институты – организации и структуры, которые регулируют и поддерживают социальные отношения и действия.

Надивидуальные социальные практики – это социальные практики, которые осуществляются коллективно, которые характеризуются рядом собственных внутренних составляющих. Коллективные действия – действия, которые осуществляются коллективно, на уровне сообществ, организаций и общества в целом. Коллективные взаимодействия – взаимодействия между людьми, которые осуществляются коллективно, на уровне общества в целом. Коллективные социальные отношения – отношения между людьми, которые формируются в результате коллективных взаимодействий и действий. Коллективные институты – организации и структуры, которые регулируют и поддерживают коллективные социальные отношения и действия.

Возможны различные классификации надивидуальных социальных практик. Остановимся на следующей классификации. Общественные практики – практики, которые осуществляются на уровне общества в целом, такие как политические, экономические и культурные практики. Организационные практики – практики, которые осуществляются на уровне организаций, такие как управленческие, производственные и финансовые практики. Сообщественные практики – практики, которые осуществляются на уровне сообществ, такие как социальные, культурные и образовательные практики.

Исходя из вышеуказанной классификации, можно выделить следующие характеристики надивидуальных практик. Повторяемость – надивидуальные социальные практики повторяются в течение времени и становятся привычными. Коллективность – надивидуальные социальные практики осуществляются коллективно. Социальность – надивидуальные социальные практики формируют и поддерживают социальные отношения и институты. Динамичность – надивидуальные социальные практики изменяются и адаптируются к новым условиям и контекстам.

Таким образом, надивидуальные социальные практики – это сложные и динамичные явления, которые формируются и поддерживают общественные отношения. Общественные отношения определяются «сложным взаимодействием различных видов социальной коммуникации» [3], что «способствует процессам коренного изменения... культурно-цивилизационной картины мира» [10, с. 5–7], «обеспечивают максимальное взаимодействие социальных условий» [9, с. 143–147], «...влияя на телесный и информационный образы человека» [6, с. 39], обеспечивают «единство взаимодействия всех подсистем» [8, с. 124–128] общественного развития, способствуют формированию социальных институтов. И общественные

отношения, и социальные институты, повторяются в течение времени и становятся привычными, функционируют коллективно, на уровне общественной системы в целом.

Список источников

1. *Абрамова И.Е., Пономаренко Т.В.* Российская политическая элита в контексте современного политического развития // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. С. 94.
2. *Арутюнян В.В., Лукьянов Г.И., Тронина Л.А.* Социально-философские аспекты научной информации в обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3(106). С. 30–34.
3. *Бакланова О.А., Бакланов И.С., Ерохин А.М.* Методологические конструкты исследования социальности современного общества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3-1. С. 95–100.
4. *Гончаров В.Н., Лобейко Ю.А.* Научная информация и научные знания: социально-образовательный аспект // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-25. С. 5720–5724.
5. *Гончаров В.Н., Лобейко Ю.А.* Социально-философский и научно-образовательный аспекты исследования научной информации // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-25. С. 5725–5729.
6. *Камалова О.Н., Джюева Д.А.* Перспективы развития сенсорных технологий и проблема расширения чувственных возможностей человека // Северо-Восточный научный журнал. 2011. № 1. С. 37–40.
7. *Колосова О.Ю., Несмеянов Е.Е.* Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-14. С. 3201–3204.
8. *Колосова О.Ю., Говердовская Е.В.* Системный подход как принцип экологической направленности подготовки современного преподавателя // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4-1. С. 124–128.
9. *Лобейко Ю.А., Говердовская Е.В.* Психолого-педагогический аспект развития личности студента-спортсмена в контексте современных социальных условий // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4-1. С. 143–147.
10. *Несмеянов Е.Е., Колосова О.Ю.* Информационная культура в контексте глобальных процессов // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2014. № 3. С. 5–7.
11. *Kuleshin M., Nemashkalov P., Plyako O.* Historical consciousness in the process of forming ethnic stereotypes of material culture // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2020. № 1(21). С. 29–35.

References

1. *Abramova I.E., Ponomarenko T.V.* The Russian political elite in the context of modern political development // Theory and practice of social development. 2013. No. 12. P. 94.
2. *Harutyunyan V.V., Lukyanov G.I., Tronina L.A.* Socio-philosophical aspects of scientific information in society // Humanities and socio-economic sciences. 2019. No. 3(106). P. 30-34.
3. *Baklanova O.A., Baklanov I.S., Erokhin A.M.* Methodological constructs of the study of sociality of modern society // Historical and socio-educational thought. 2016. Vol. 8. No. 3-1. P. 95-100.
4. *Goncharov V.N., Lobeyko Yu.A.* Scientific information and scientific knowledge: a socio-educational aspect // Fundamental research. 2015. No. 2-25. P. 5720-5724.

5. *Goncharov V.N., Lobeyko Yu.A.* Socio-philosophical and scientific-educational aspects of research of scientific information // *Fundamental research*. 2015. No. 2-25. P. 5725-5729.
6. *Kamalova O.N., Dzhioeva D.A.* Prospects for the development of sensory technologies and the problem of expanding human sensory capabilities // *Northeastern Scientific Journal*. 2011. No. 1. P. 37-40.
7. *Kolosova O.Yu., Nesmeyanov E.E.* Sociocultural transformations in the context of globalization processes // *Fundamental research*. 2015. No. 2-14. P. 3201-3204.
8. *Kolosova O.Yu., Goverdovskaya E.V.* A systematic approach as a principle of ecological orientation of modern teacher training // *Modern high-tech technologies*. 2016. No. 4-1. P. 124-128.
9. *Lobeyko Yu.A., Goverdovskaya E.V.* Psychological and pedagogical aspect of student-athlete personality development in the context of modern social conditions // *Modern science-intensive technologies*. 2016. No. 4-1. P. 143-147.
10. *Nesmeyanov E.E., Kolosova O.Y.* Information culture in the context of global processes // *Humanities and socio-economic sciences*. 2014. No. 3. P. 5-7.
11. *Kuleshin M., Nemashkalov P., Plyako O.* Historical consciousness in the process of forming ethnic stereotypes of material culture // *Scientific Almanac of the Black Sea region countries*. 2020. No. 1(21). P. 29-35.

Статья поступила в редакцию 11.09.2024; одобрена после рецензирования 28.09.2024; принята к публикации 28.09.2024.

The article was submitted 11.09.2024; approved after reviewing 28.09.2024; accepted for publication 28.09.2024.
