

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.8)

Научная статья

УДК 81

doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-69-73

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, ДИСКУРС, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

© *Юрий Петрович Нечай*¹, *Анастасия Александровна Поверенная*²

¹*Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия;* ²*Российский государственный университет правосудия. Северо-Кавказский филиал. г. Краснодар, Россия*

¹*nechay_ur@mail.ru* ²*adamovich2@yandex.ru*

Аннотация. Исследуются конфликтогены в судебном дискурсе, которые становятся особенно актуальными в контексте слияния юриспруденции и филологии и появления юридической лингвистики. Показано, что анализ высказываний лиц с доминантным поведением и негативной окраской может продемонстрировать основные аспекты языковой конфликтологии и выявлять нарушения, связанные с нормами общения. Особый интерес исследователей вызывают конфликтогенные тексты, в которых может содержаться информация, способная привести к разногласиям и конфликтам.

Ключевые слова: конфликтогены, судебный дискурс, юриспруденция, поведение, негативная окраска, нормы общения, разногласия, конфликт.

Для цитирования: Нечай Ю.П., Поверенная А.А. Судебный процесс, дискурс, потенциальный конфликт // Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 105. № 4. С. 69-73. doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-69-73

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.8)

Original article

Trial, discourse, potential conflict

© *Yuri P. Nechay*¹, *Anastasia A. Poverennaya*²

¹*Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation;* ²*Russian State University of Justice, North Caucasus Branch, Krasnodar, Russian Federation*

¹*nechay_ur@mail.ru* ²*adamovich2@yandex.ru*

Abstract. Conflict agents in judicial discourse become especially relevant in the context of the merger of jurisprudence and philology and the emergence of legal linguistics. Analysis of statements by persons with dominant behavior and a negative connotation can demonstrate the main aspects of linguistic conflictology and identify violations associated with communication norms. Of particular interest to researchers are conflict-prone texts, which may contain information that can lead to disagreements and conflicts.

Key words: conflict agents, judicial discourse, jurisprudence, behavior, negative connotation, communication norms, disagreements, conflict.

For citation: Nechay Yu.P., Poverennaya A.A. Trial, discourse, potential conflict. *The Humanities and Social Sciences*. 2024. Vol. 105. No 4. P. 69-73. doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-69-73

Введение

Оскар Писториус – южноафриканский спринтер (с протезами обеих стоп), один из самых успешных паралимпийцев в истории, шестикратный победитель Паралимпиады. Двукратный серебряный призёр чемпионата Африки 2012 г. 14 февраля 2013 г. в доме Писториуса была убита его подруга Рива Стенкамп – одна из самых известных моделей в ЮАР. Писториус не стал скрывать, что это он застрелил подругу, но якобы произошла чудовищная ошибка. Слухи о том, что Писториус ошибочно принял её за грабителя, полиция не подтвердила, заявив, что преступление носит «бытовой характер» [11]. Спортсмену выдвинуто

обвинение в «предумышленном убийстве». Судья Токозиле Масипа вынесла приговор, согласно которому Писториус признан невиновным в предумышленном убийстве.

Позже Писториус был признан виновным в непредумышленном убийстве и 21 октября 2014 г. приговорен по этому эпизоду к 5 годам тюремного заключения. Суд также рассматривал эпизод с «необдуманной угрозой» с применением огнестрельного оружия ранее в ресторане. По этому эпизоду Писториус был приговорён к трём годам условно. В ноябре 2021 г. тюремные власти Южной Африки предприняли первые процессуальные шаги для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении Оскара Писториуса, заключенного в тюрьму за убийство своей девушки [6]. Происшествие ошеломило жителей ЮАР, ведь Писториус воспринимался в стране как национальный герой.

Цель работы заключается в кратком исследовании конфликтных текстов, в которых может содержаться информация, способная привести к разногласиям и конфликтам.

В качестве практического материала выбран судебный процесс над Оскаром Писториусом за убийство фотомодели Ривы Стенкамп в Высочайшем суде Южной Африки 3 марта 2014 г. В работе использованы следующие *методы* исследования: метод сплошной выборки и моделирования, контекстуального и стилистического анализа, метод лингвистического описания, а также стилистического и контекстуального анализа.

Результаты исследования

Изучению лингвоконфликтологии подвергается доминантное поведение людей, которое проявляется в негативном доминировании одного человека над другим. Видимые нарушения языковых норм чаще всего присутствуют в высказываниях индивидов, которые используют в своей речи конструкции конфронтационного характера. Присутствие в языке отрицательной эмоциональной окраски является главным показателем «неприличности». Следовательно, анализ высказываний лиц с доминантным поведением и негативной окраской может демонстрировать основные аспекты языковой конфликтологии и выявлять нарушения, связанные с нормами общения [3].

И.В. Кичева придерживается мнения, что конфликтный текст отличается присутствием элементов: отдельно взятых слов, словосочетаний, сверхфразовых единств, иконических знаков и т.д. – способных привести к спорным ситуациям между говорящим (пишущим) и адресатом информации и даже стать объектом судебного разбирательства [2].

Следует учесть и то, что в таком случае фактор публичности текста или его опубликованность в СМИ не является определяющим. Следовательно, важность конфликтности текста определяется не только его публичным характером, но и наличием специфических лингвистических и коммуникативных признаков, способствующих возникновению конфликтов. Особенно это касается судебных процессов, при проведении которых имеет место не простой обмен мнениями, а напряженный эмоциональный спор. Позиция адвоката в агональном дискурсе, по мнению А.А. Солдатовой, должна в основе своей иметь чёткую аргументацию. Аргумент является своего рода инструментом, позволяющим структурировать общение на уровне намерений. При этом, как отмечает исследователь, в научной литературе выделяют следующие виды аргументов: дескриптивные, эмоциональные, стимулирующие. Каждый из них редко рассматривается отдельно, так как они дополняют друг друга и относятся к определенному аспекту судебной оценки доказательств [4]. Следовательно, судебный дискурс нельзя воспринимать только как аргументативный, вследствие наличия в нем инвективной лексики, которая может уничижительно влиять на адресата.

В своих исследованиях В.И. Жельвис выделяет понятие «стрессовая инвектива», характеризуя его как проявление эмоционального напряжения и негативных эмоций через инвективный язык. «Стрессовые инвективы», по его мнению, проявляются в случае резкого возникновения конфликтных ситуаций, в условиях которых человек испытывает сильное эмоциональное давление и теряет контроль над собой и своим поведением [1]. Отсюда следует, что конфликтность в судебном дискурсе проявляется не только че-

рез аргументацию, но и через использование языковых средств, способных вызвать или усилить конфликтные ситуации между участниками процесса.

Рассмотрим более подробно выступления адвоката и обвинителя в деле Оскара Писториуса, вызвавшем общественный резонанс не только в Южной Африке, но и во всем мире. Итак, при высказывании адвоката со стороны защиты была использована тактика атаки. Его высказывание «Двое дорогих люксовых часов исчезли из спальни спортсмена в день его ареста» [5] вправе рассматривать как конфликтогенное, поскольку оно может заключать в себе намёк на причастность полиции к исчезновению часов. Более того, адвокат утверждает, что полиция искажает факты, не предоставив все материальные доказательства: «Ру считает, что суд должен обязать государство предоставить защите доступ к шнуру (средству убийства). Ру возражает, что простое заявление: “у нас его нет” недостаточно убедительно» [5].

Конфликтогенность в данном случае усматривается в том, что адвокат защиты использует тактику нападения через оговор, представляя полицию как возможно причастную к исчезновению ценных вещей обвиняемого и указывая на искажение фактов со стороны правоохранительных органов. Данные утверждения могут стать причиной противостояния между сторонами дела, поскольку подвергают сомнению действия и объективность полиции, что может привести к росту напряженности и появлению конфликтов в ходе судебного процесса. Высказывание претензий к правоохранительным органам и попытка вызвать подозрение на попытку вмешательства в ход расследования, усугубить тем самым напряженность в отношениях между сторонами и осложнить принятие решения по этому делу.

В своей речи адвокат прибегает также к попытке вызвать жалость к подсудимому, советуя обратить внимание на его здоровье и физическое состояние: «Он испытывает боли в спине при использовании протезов и не может стоять более часа» [5]. Построенная таким образом речь адвоката может рассматриваться судом как конфликтогенная по нескольким причинам. Во-первых, демонстрация факторов, влияющих на здоровье и физическое состояние обвиняемого, может стать поводом для дискуссии между сторонами касательно влияния этих обстоятельств на само дело. Такие аргументации могут послужить основой для возникновения противоречий и сомнений в достоверности доказательств.

Во-вторых, подробное описание адвокатом физического состояния обвиняемого может стать поводом для сомнения в его способности совершать определенные действия, а также вызвать жалость и тем самым повлиять на ход событий и вынесение приговора. Сам Писториус клятвенно утверждает, что у него не было никакого желания убивать любимую женщину, и не стесняется эмоциональных высказываний: как только следствие по делу возобновилось, он сразу же, на первом же заседании 8 апреля 2014 года, устраивает истерику, истерично выкрикивая, что чувствует вкус и запах крови и не может спать из-за кошмаров [10]

Сторона обвинения также использует в своей речи конфликтогенные высказывания. Прокурор пытался создать негативный портрет подсудимого, аргументируя тем, что «сосед по комнате жаловался на то, что Писториус часами кричал на людей по телефону. Он обвиняется его также в трех нарушениях Закона о контроле за огнестрельным оружием одно из них – незаконное хранение боеприпасов и двукратное использование огнестрельного оружия в общественных местах. Обвиняемый не признает себя виновным по этим обвинениям» [5]. Упоминание же аспектов, не связанных с рассматриваемым на данный момент делом, может отвлечь внимание судей от основного вопроса, создать дополнительные спорные моменты и высветить несущественные детали. И как следствие, осложнить общую атмосферу в зале суда, привести к конфликтной ситуации между сторонами и затруднить справедливое и объективное разрешение дела. Недопущение информации, уводящей суд в сторону от важных юридических аспектов дела будет способствовать более спокойному и эффективному проведению судебного процесса.

В объеме текстов судебного разбирательства можно выделить некоторые языковые единицы, которые выступают ключевыми конфликтообразующими индикаторами в судебном дискурсе. В высказываниях обеих сторон имеет место инвективная и негативная оценоч-

ная лексика, например, к таковой можно отнести слово *liar* / *лжец*. Его использование в процессе суда приводит к спорам и даже является поводом к обращению в комиссию по правам человека для анализа допустимости такой характеристики при обсуждении фактов, касающихся дела [12]. Заявитель Ян Ландман, бывший член Комиссии по защите прав культурных, религиозных и языковых сообществ, обратился с просьбой о проведении расследования. В жалобе, которую он направил в SAHRC, по его мнению, прокурор Герри Нел заранее нарушает право на справедливый суд, обозвав Писториуса лжецом [5].

В текстах проведенного процесса отмечается также употребление слов, относящихся к негативной оценочной лексике: «лживый и нечестный человек, ужасный свидетель, который подстроил свои показания, чтобы избежать судебного преследования» [5]. Адвокат и обвинитель употребляют в своих выступлениях и экспрессивные средства, например, в метафоре «снежный ком лжи, целая дюжина несоответствий» [5].

Заключение

Таким образом, специфика судебного дискурса, который характеризуется как аргументативностью, так и конфликтогенностью, в значительной мере отличается от других видов юридического дискурса. Стороны в суде могут преследовать различные коммуникативные цели, используя всевозможные тактики и приемы. Например, адвокаты пользуются часто тактикой нападения, путем подначивания, издевки и иронии, а также приемами психологического воздействия, пытаясь вызвать у участников сомнения или, наоборот, сострадание. В текстах выступления обвинителя часто отмечается присутствие психологических тактик, в том числе упрека, иронии и дискредитации.

Список источников

1. *Жельвис В.И.* Некоторые эмоциогенные особенности инвективного общения // Язык и эмоции. Сборник научных трудов. Волгоград, 1995. 252 с.
2. *Кичева И.В.* Особенности квалификации категории оценки в конфликтогенном тексте // Функционирование русского языка как государственного в современных условиях. Всероссийская научно-практическая конференция. М., 2013. С. 65–68.
3. *Меликян В.Ю.* Методология и практика юридизации инвективной лексики // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия. 2019. № 9. С. 5–26.
4. *Солдатова А.А.* Специфика речевых стратегий в адвокатском дискурсе // Права и свободы человека: проблемы реализации, обеспечения и защиты. Материалы международной научно-практической конференции. 5–6 июня 2011 г. Пенза–Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 163–166.
5. Oscar Pistorius Trial: the full story, day by day. – URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/oct/21/oscar-pistorius-trial-full-storyreevasteenkamp> (дата обращения 30.04.2024).
6. Дело Оскара Писториуса. – URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения 30.04.2024).
7. Дело Оскара Писториуса. Досье/ ТАСС : — URL: <https://tass.ru/info/1521454> (дата обращения 30.04.2024).
8. Дарья Ерёмкина «Она умерла у меня на руках» Прокуратура не поверила в историю Писториуса о случайном убийстве / Дарья Ерёмкина / LENTA.RU :— URL: <https://lenta.ru/articles/2013/02/23/pistorius/> (дата обращения 30.04.2024).
9. Trial of Oscar Pistorius /Википедия :— URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Trial_of_Oscar_Pistorius (дата обращения 30.04.2024).
10. Андрей Иванов От домашнего насилия до домашнего убийства — год? /Андрей Иванов// Чемпионат :— URL: <https://www.championat.com/other/article-3247059-oskar-pistorius-osuzhdjon-na-pjat-let-za-ubijstvo.html> (дата обращения 30.04.2024).

11. Писториус, Оскар / Википедия :— URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Писториус,_Оскар (дата обращения 30.04.2024).

References

1. *Zhelvis V.I.* Some emotiogenic features of invective communication // Language and emotions. Collection of scientific papers. Volgograd, 1995. 252 p.
2. *Kicheva I.V.* Features of qualification of the assessment category in a conflict-prone text // Functioning of the Russian language as the state language in modern conditions: All-Russian scientific and practical conference. M., 2013. P. 65–68.
3. *Melikyan V.Yu.* Methodology and practice of legalization of invective vocabulary // Language and law: current problems of interaction. 2019. No. 9. P. 5–26.
4. *Soldatova A.A.* Specificity of speech strategies in lawyer discourse // Human rights and freedoms: problems of implementation, provision and protection. Mat. inter-dunar. scientific-practical conf. June 5–6, 2011. Penza–Prague: Scientific Publishing Center “Sociosphere”, 2011. P. 163–166.
5. Oscar Pistorius Trial: the full story, day by day. – URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/oct/21/oscar-pistorius-trial-full-storyreevasteenkamp> (accessed 30.04.2024).
6. The case of Oscar Pistorius. – URL: <http://ru.wikipedia.org> (accessed 30.04.2024).

Статья поступила в редакцию 22.05.2024; одобрена после рецензирования 06.06.2024; принята к публикации 06.06.2024.

The article was submitted 22.05.2024; approved after reviewing 06.06.2024; accepted for publication 06.06.2024.
