

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 316.42

doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-8-13

### ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В «ЗОНАХ ОБМЕНА»

© Павел Николаевич Аленин<sup>1</sup>, Наталья Васильевна Гришечкина<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>*Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, г. Саратов, Россия*

<sup>1</sup>*palenin@mail.ru* <sup>2</sup>*natalja\_grishechkina@rambler.ru*

**Аннотация.** Рассматриваются трансформационные процессы современного общества. Показано, что динамика профессионального пространства определяется зонами обмена. В зонах обмена происходит интеграция профессионалов и непрофессионалов, экспертов и дилетантов, а также представителей разных профессий с целью решения трансдисциплинарных задач. С использованием такого методологического инструмента как анализ профессионального пространства современного общества, определяется динамика концепта «зоны обмена». В качестве базового теоретического инструментария используется подход Г. Спенсера, который определяет роль профессиональной деятельности как инструмент поддержания и развития социального порядка и прогресса. Обращено внимание на то, что новые формы профессионального взаимодействия отражают поиск путей минимизации рисков в современном обществе, а размывание границ профессий в зонах обмена приводит к возникновению трансфессий и транспрофессионалов.

**Ключевые слова:** профессия, профессиональное пространство, зона обмена, трансдисциплинарность, транспрофессионализм.

**Для цитирования:** Аленин П.Н., Гришечкина Н.В. Профессиональное пространство в «зонах обмена» // Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 105. № 4. С. 8-13. doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-8-13

## PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

### Professional space in the trade zones

© Pavel N. Alenin<sup>1</sup>, Natalia V. Grishechkina<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>*Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky, Saratov, Russian Federation*

<sup>1</sup>*palenin@mail.ru* <sup>2</sup>*natalja\_grishechkina@rambler.ru*

**Abstract.** The transformation processes of modern society are considered. It is shown that the dynamics of the professional space is determined by the exchange zones. The exchange zones integrate professionals and non-professionals, experts and amateurs, as well as representatives of different professions in order to solve transdisciplinary tasks. Using such a methodological tool as the analysis of the professional space of modern society, the dynamics of the concept of the "exchange zone" is determined. As a basic theoretical tool, the approach of G. Spencer, who defines the role of professional activity as a tool for maintaining and developing social order and progress. Attention is drawn to the fact that new forms of professional interaction reflect the search for ways to minimize risks in modern society, and the blurring of the boundaries of professions in exchange zones leads to the emergence of transfessions and transprofessionals.

**Key words:** profession, professional space, trade zone, transdisciplinarity, transprofessionalism.

**For citation:** Alenin P.N., Grishechkina N.V. Professional space in the trade zones. *The Humanities and Social Sciences*. 2024. Vol. 105. No 4. P. 8-13. doi: 10.18522/2070-1403-2024-105-4-8-13

#### Введение

Современное общество характеризуется ростом специализированного знания, а также людей, способных применять это знание на практике. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу попыток его определения как общества знания, общества профессионалов, экспертов. Обладание знанием является основной характеристикой профессионала. Как отмечает Г. Коцыба,

«знание превращается в ту составляющую трудовых процессов, которая легче всего поддается модификации, в отличие от физических навыков людей или прочих компонентов, в связи с этим возрастает его значение в процессе труда» [11, с. 179]. При этом усложняется характер и структура коммуникационных процессов, связанных с данной модификацией. В связи с чем В.С. Цукерман при анализе профессиональной деятельности концентрирует внимание не на механизме становления профессии и не на самой профессиональной деятельности, а на рамках социального пространства, в которых эта деятельность осуществляется [10, с. 99].

#### *Обсуждение*

Согласно классическим определениям профессии (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер), ее отличают наличие определенного знания и способности применять его в своей деятельности [7, с. 390]. Рассматривая истоки возникновения профессий, Г. Спенсер возводит их к церковно-политической деятельности, таким образом определяя знание и власть как социальные основания профессиональной деятельности. Это в свою очередь показывает роль профессиональной деятельности как инструмента поддержания и развития социального порядка и прогресса. Механизмами реализации данной роли выступают в терминологии Г. Спенсера дифференциация и интеграция (выстраивание границ и укрепление внутренних связей, а соответственно, формирование профессионального пространства). Г. Спенсер рассматривает профессии «как институт, который определяют специализированные функции, закрепляемые за социальными группами и системой объединения профессионалов для защиты своих интересов» [8, с. 375], в связи с чем «основной тенденцией профессии является достижение еще более четко определенной интеграции» [9, с. 245].

Э. Дюркгейм выделил социально-экономическое основание профессиональной деятельности, связав возникновение профессий с процессом общественного разделения труда и трансформацией социальной структуры. «Разделение труда предполагает, что работник не только не занят исключительно своим занятием, но что он не теряет из виду своих непосредственных сотрудников, действует на них и получает от них действия» [2, с. 346]. Формирование и институционализация профессиональной группы, с точки зрения функционального подхода, являются основой интеграции общества, социальной солидарности. При этом Дюркгейм выделяет необходимое условие развития фундаментального общественного института – наличие собственной профессиональной этики. Э. Дюркгейм сделал акцент на роли профессиональных общностей в поддержании солидарных отношений в обществе. Таким образом, структура профессионального пространства в теории Дюркгейма дополняется профессиональной этикой, высшей ценностью в которой является солидарность. Применяя терминологию Г. Спенсера к идеям Э. Дюркгейма, мы можем сказать, что дифференциация, с точки зрения последнего, является условием возникновения интеграции. Обобщенное и организованное знание позволяет профессионалам создать свою уникальную интеллектуальную среду, отличную от среды непрофессионалов.

Социальная реальность глобального социума характеризуется расширением каналов трансляции знания, размыванием границ автономных институтов, демократизацией науки и как следствие трансформацией профессий и самого профессионального пространства. В динамично меняющемся обществе формируется новая структура профессионального пространства, включающая как традиционные, так и инновационные элементы. Одним из методологических концептов, позволяющих отразить происходящие в современном профессиональном пространстве изменения, является понятие «зона обмена». Введенное в 1999 г. П. Галисоном, оно обозначает пространство взаимодействия профессионалов различной специализации с целью решения конкретной практической задачи. Зона обмена является современной формой профессионального пространства. Она локальна, событийна, возникает для решения практической задачи и исчезает после достижения результата. Ее существование связано с необходимостью каждого участника выйти за границы своего профессионального, дисциплинарного пространства с целью достижения консенсуса. Зоны обмена являются пространствами интеграции и солидаризации профессионалов и непрофессионалов, экспертов и обывателей, инженеров, ученых и философов.

Происходящие в «зонах обмена» процессы способствуют развитию новых форм профессиональной деятельности, таких, например, как инкубаторы, акселераторы, коворкинги. Новые профессиональные пространства, возникающие в зонах обмена, через интеграцию социально активных субъектов способствуют минимизации рисков в современном обществе. Эти формы профессиональной деятельности являются коллективными, объединяющими представителей разных профессиональных пространств, так как только сообща возможно отвечать на возникающие вызовы извне. Наряду с практикоориентированностью, профессионал в зонах обмена должен обладать навыками передачи знания, то есть коммуникации и медиации.

Происходит смена принципов управления профессиональной деятельностью, вследствие чего трансформируются модели профессионализации. Одной из таких моделей является экспертная, в центре которой находится профессионал, чья деятельность основывается на работе с информацией и возможностью ее эффективного применения для решения поставленных задач. Профессии в рамках профессионального пространства исчезают, изменяются и заменяются новыми. Современные исследователи отмечают, что границы профессий как институциональных единиц размываются. Они остаются самостоятельными профессиями только в базовом состоянии [1, с. 14]. Отражением данной ситуации в научной среде является понятие «трансфессия», новый феномен, аккумулирующий базовые компетенции, которые характерны для различных профессий. Транспрофессионал это специалист, обладающий навыками и знаниями из различных сфер (технических, социогуманитарных) и способный их применять в рамках своей профессиональной деятельности. Дж. Раско, Дж. Пауэлл и М. Хорсборо отмечают формирование транспрофессионализма в ответ на вызовы профессионалам со стороны информатизации и активного внедрения новейших технологий. Благодаря транспрофессионалам обеспечивается инновационность в профессиональной среде [9, с. 76].

П.В. Малиновский определяет транспрофессионализм как «коллективно-распределительную способность, организовывающую представителей различных профессий для решения актуальных задач» [5]. На основании этого можно охарактеризовать транспрофессионализм, как готовность современных специалистов к приобретению новых знаний и умений, не всегда напрямую соответствующих их «классической» профессии, с помощью которых, они могут эффективно удовлетворять динамично формирующиеся запросы современного общества.

Как отмечают исследователи (Э.Ф. Зеер и Э.Э. Сыманюк), транспрофессионализм – это «неотъемлемое качество специалиста, характеризующее его способность осваивать и осуществлять деятельность различных типов и групп профессий» [3, с. 14]. Это качество позволяет современному индивиду в рамках профессиональной деятельности выходить за рамки своей профессии и расширять свой арсенал навыков, способствующих повышению эффективности трудовой деятельности в современных условиях. Основой для этого становится межпрофессиональное взаимодействие и трансдисциплинарный синтез. Н.Е. Прянишников считает, что транспрофессионал – это специалист, который не ограничен рамками своей профессиональной деятельности, он способен анализировать проблему всесторонне и эффективно ее решает с помощью инструментария, который может находиться за пределами поля его базовой профессии [6, с. 38].

Указанные трансформации в современном обществе затрагивают и институт медицины. Развитие научного медицинского знания и новых биомедицинских технологий, расширение сетей доступа к научному знанию, его демократизация, привели к умножению и усложнению рисков здоровью, а также к разрыву между достижениями общества и уровнем технико-технологического развития, с одной стороны, и системой принципов, регулирующих их применение, с другой. В этой ситуации по выражению В.Р. Поттера, «биоэтика выступила «мостом», который не только был призван преодолевать данный разрыв, но и тем самым обеспечить человечеству будущее, соединяя объективное научное знание и общечеловеческие ценности, естественные науки и свободные искусства, теорию и практику, знание и мудрость» [13, с. 27]. В своей книге «Биоэтика – мост в будущее» Ван Ренсселер Поттер отмеча-

ет, что «этические ценности неотделимы от биологических фактов, поэтому биоэтика должна быть не просто наукой, а новой мудростью, которая объединяла бы два жизненно важных элемента – биологическое (научное) знание и мораль» [12, с. 125]. Функциональной ролью биоэтики является выработка решений сложных морально-нравственных дилемм и основным инструментом этой практики является консенсус – общественная практика поиска наиболее оптимальных морально-нравственных принципов решения этических проблем. В результате этого происходит необратимый процесс включения в производство научного знания этических, аксиологических, прагматических оснований, что с одной стороны позволяет решать сложные проблемы современного общества, а с другой стороны актуализирует проблему выработки новых критериев истинности научного знания.

Одним из основных факторов возникновения ситуаций разрыва в медицине стало развитие новых биомедицинских технологий и их внедрения в практику здравоохранения. Технологизация социального пространства, совершенствование технологий ИИ, приводит к ситуации, которую в терминологии классиков (Э. Дюркгейм, К. Маркс), мы можем обозначить как новую стадию разделения труда, в результате которой возникает технико-опосредованный и человеко-опосредованный труд. Каждый вид труда имеет свои характеристики и пространство применения. Техничко-опосредованный труд изначально был ориентирован на решение прикладных задач. Развитие технологий, прежде всего ИИ, приводит к ситуации расширения области применения технико-опосредованного труда, вызывая необходимость интеграции представителей человеко-опосредованных форм труда с целью выработки четких критериев их демаркации.

Одним из основополагающих отличий и четких критериев демаркации человеко-опосредованных форм труда является духовное производство, способность определять ценности и направлять свою деятельность в соответствие с ними. Именно поэтому, как отмечает П. Галисон, основной фигурой в зонах обмена становится гуманитарий, более конкретно, философ – профессионал в сфере духовного производства. Кроме того, стремительное развитие сферы технико-опосредованного труда приводит к накоплению противоречий между прикладными, конкретными решениями, удовлетворяющими более частные цели, и решением более глобальных общесоциальных проблем, что привело к необходимости выработки методов согласования. Особенно остро это проявилось в медицине.

Биоэтика стала той формой знания и методологическим инструментом согласования противоречий и способом включения в систему научного знания и профессиональной деятельности этических оснований, то, что Дюркгейм считал необходимым условием для создания фундаментального общественного института с целью поддержания социального порядка и стабильности. Эти основания определяются этическими ценностями современного общества, исходящими из представления о благе человека. Принцип автономии, информированного согласия, этические регулятивы, опирающиеся на ценность человека и его модель в современной западной цивилизации. Биоэтическое знание, вплетаясь в канву медицинского знания, выступает инструментом трансформации его структуры. Этические нормы как регуляторы деятельности коллективного субъекта науки становятся неотъемлемым компонентом системы современного научного знания.

#### *Выводы*

Трансдисциплинарность в данной ситуации является следствием нового глобального вызова со стороны развития общества и той единственно возможной формой выживания, которая связана с необходимостью «выхода за границы». В сфере общественного труда транспрофессионалы – это люди способные осуществлять трансдисциплинарный синтез знаний, одновременно готовые выполнять функции предпринимателя, менеджера, многостороннего технического специалиста, способные четко определять методы, средства, способы мышления и деятельности необходимые для решения конкретной проблемной ситуации, не имеющих стандартных вариантов решения. В этом отношении транспрофессионалы являются компетентными медиаторами, обладающими способностью к межпрофессиональной комму-

никации, а также ориентацией на сочетание фундаментальных знаний с практическим решением проблем, навыками командной работы, постоянного саморазвития и самосовершенствования, навыками совместной творческой деятельности [4, с. 22].

#### Список источников

1. *Александрова Т.Л.* Методологические проблемы социологии профессий // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 11–17.
2. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996. 432 с.
3. *Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э.* Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования // Образование и наука. 2017. № 8. С. 9–28.
4. *Малиновский П.В.* Вызовы глобальной профессиональной революции на рубеже тысячелетий // Российское экспертное обозрение. 2007. № 3 (21). С. 21–23.
5. *Малиновский П.В.* Транспрофессионализм как критерий эффективности управления человеческим потенциалом // III Форум регионального развития. 2003. – URL: <http://www.shkp.rU/lib/actions/ss/malinovsky/publications/1> (дата обращения 15.04.2024).
6. *Немцев М.* Новая категория профессионалов (интервью с Николаем Прянишниковым) // 60 параллель. 2009. № 2 (33). С. 36–41. – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/4144-60-parallel-33.html> (дата обращения 15.04.2024).
7. *Спенсер Г.* Основания социологии. Т. II. СПб., 1898. 432 с.
8. *Спенсер Г.* Синтетическая философия. Киев, 1997. 513 с.
9. *Третьякова В.С.* Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 142 с. – URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/27462/1/978-5-8050-0668-6\\_2019.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/27462/1/978-5-8050-0668-6_2019.pdf) (дата обращения 15.04.2024).
10. *Цукерман В.С.* Сущность и структура профессиональной культуры // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Серия 3: Культурологические науки. 2003. № 3. С. 97–111.
11. *Kocyba H.* Wissenspolitik im Unternehmen // Wissenschaft in der Wissensgesellschaft / Hrsg. von S. Böschen, I. Schulz-Schäffer. Opladen: Westdeutscher Verl., 2003. S. 178–190.
12. *Potter V.R.* Bioethics: Bridge to the Future. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1971. P. 205.
13. *Whitehouse, P.J.* The Rebirth of Bioethics: Extending the Original Formulations of Van Rensselaer Potter // The American Journal of Bioethics. 2003. No. 3. P. 26–31.

#### References

1. *Alexandrova T.L.* Methodological problems of sociology of professions // Sociological research. 2000. No. 8. P. 11-17.
2. *Durkheim E.* On the division of social labor. M.: Canon, 1996. 432 p.
3. *Zeer E.F., Simanyuk E.E.* Methodological guidelines for the development of transprofessionalism of teachers of vocational education // Education and science. 2017. No. 8. P. 9-28.
4. *Malinovsky P.V.* Challenges of the global professional revolution at the turn of the thousandth anniversary // Russian Expert Review. 2007. No. 3 (21). P. 21-23.
5. *Malinovsky P.V.* Transnationalism as a critical phenomenon of human management by Lev Ponomarev // III Forum of Regional Development. The year is 2003. – URL: <http://www.shkp.rU/lib/actions/ss/malinovsky/publications/1> (accessed 15.04.2024).

6. *Nemtsev M.* A new category of professionals (interview with Nikolai Pryanishnikov) // 60 parallel. 2009. No. 2 (33). P. 36-41. – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/4144-60-parallel-33.html> (accessed 15.04.2024).
7. *Spencer G.* Understanding philosophy. Vol. II. St. Petersburg, 1898. 432 p.
8. *Spencer G.* Synthetic philosophy. Kiev, 1997. 513 p.
9. *Tretyakova V.S.* Transprofessionalism of subjects of socio-professional activity. Yekaterinburg: Publishing House of the Russian State University - St. Petersburg, 2019. – 142 p. - URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/27462/1/978-5-8050-0668-6\\_2019.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/27462/1/978-5-8050-0668-6_2019.pdf) (accessed 15.04.2024).
10. *Zuckerman V.S.* The essence and structure of professional culture // Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. Series 3: Cultural Sciences. 2003. No. 3. P. 97-111.
11. *Kochiba H.* Higher politics in the world // Higher education in a higher educational institution. von S. Beshen, I. Schultz-Schaeffer. Published: Westdeutscher Verl., 2003. P. 178-190.
12. *Potter V.R.* Bioethics: a bridge to the future. Englewood Rocks, New Jersey: Prentice Hall, 1971. P. 205.
13. *Whitehouse, P.J.* The Revival of Bioethics: an extension of the original formulations of Van Rens-Selaer Potter // American Journal of Bioethics. 2003. No. 3. P. 26-31.

*Статья поступила в редакцию 25.04.2024; одобрена после рецензирования 11.05.2024; принята к публикации 11.05.2024.*

*The article was submitted 25.04.2024; approved after reviewing 11.05.2024; accepted for publication 11.05.2024.*

---