

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2023-96-1-171-178

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

© *Валентина Ивановна Клинг¹, Евгения Владимировна Сурдина²,
Екатерина Владимировна Голощапова³*

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул, Россия

¹klengkaf@gmail.com ²Belier-999@mail.ru ³katyaptik@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются инструменты управления процессом развития универсальных компетенций. Определены управленческие шаги по разработке механизма, методики освоения содержания дисциплины и оценки с учетом концепта развития метапредметных знаний, умений, способов деятельности. Формирование субъектного опыта соотносено с развитием информационно-когнитивного потенциала, коммуникативного, познавательного. Анализируется реализация педагогического проекта на основе интеграции видов деятельности в учебном процессе. Оценка уровня сформированности устанавливается с соблюдением детально описанного комплекса критериев и показателей, специфики калькуляции.

Ключевые слова: универсальные компетенции, учебный процесс, академическая среда, метапредметные знания, уровень сформированности, интеграция видов деятельности.

Для цитирования: Клинг В.И., Сурдина Е.В., Голощапова Е.В. Управление процессом формирования универсальных компетенций в условиях академической среды медицинского вуза // Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 96. № 1. С. 171-178. doi: 10.18522/2070-1403-2023-96-1-171-178

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Managing the process of forming universal competencies in the academic environment of a medical university

© *Valentina I. Kling¹, Evgenia V. Surdina², Ekaterina V. Goloshchapova³*

Altai state medical university, Barnaul, Russian Federation

¹klengkaf@gmail.com ²Belier-999@mail.ru ³katyaptik@mail.ru

Abstract. It is considered the management tools for the development of universal competencies. The management steps to develop a mechanism, methods of mastering the content of the discipline and evaluation taking into account the concept of development of meta-subject knowledge, skills, methods of activity are defined. Formation of subjective experience is correlated with the development of information and cognitive potential, communicative and cognitive. The implementation of a pedagogical project based on the integration of activities in the educational process is analyzed. Assessment of the level of formation is set with the observance of a detailed set of criteria and indicators, specifics of calculation.

Key words: universal competencies, educational process, academic environment, meta-subject knowledge, level of formation, integration of activities.

For citation: Valentina I. Kling, Evgenia V. Surdina, Ekaterina V. Goloshchapova Managing the process of forming universal competencies in the academic environment of a medical university. *The Humanities and Social Sciences*. 2023. Vol. 96. No 1. P. 171-178. doi: 10.18522/2070-1403-2023-96-1-171-178

Введение

В последнее время в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения особенно актуальной становится проблема управления образовательным процессом. Эффективность решения вопроса о способах развития и формирова-

ния компетенций в ходе обучения у студентов в высшей школе во многом зависит от планомерного и целенаправленного рассмотрения зависимости между управлением и пониманием технологии их развития. Наряду с профессиональными универсальные компетенции находятся в центре изучения учеными в связи с тем, что являются важной частью подготовки специалиста. Решение проблемы зависит от понимания последовательности процесса развития и способов достижения эффективных результатов в обучении в связи с внедрением компетентностного подхода [3; 7].

Компетентностный подход предполагает структурное и содержательное переосмысление способов организации и регулирования образовательным процессом, что затрагивает процесс обучения с позиции обновления содержания образования, учебной деятельности обучающихся и оценки их достижений [5]. Что касается изменений, то они соотносятся непосредственно с моделью будущего специалиста. Вид социального опыта, подлежащего усвоению, должен в этих условиях образовывать целостную научную картину, ориентация на которую приводит к изменениям в технологии обучения и оценки универсальных компетенций.

Непосредственным регулятором разработки траектории развития, формирования и оценки компетенций является дидактика высшего образования. Здесь важен учет фактора, выявляющего, в каких соотношениях формируется система знаний и способностей к мыследеятельности, что связано непосредственно с развитием универсальных компетенций. Актуализация новых рабочих программ учебных дисциплин сопровождается разработкой и представлением в них способов развития универсальных компетенций, объединенных в группы, с формированием обобщенного содержания способности и индикаторов достижений компетенций.

Универсальные компетенции предполагают обладание метапредметными умениями, выходящими за рамки предмета, но характеризующие выполнение деятельности в целом. Метапредметность обеспечивает непосредственно процесс обучения и изучения дисциплины. Это различные по характеру способы деятельности: регулятивные, познавательные, учебные действия, образующие группы умений, например, такие, как: интегрирование знаний, определение аналогов, выстраивание причинно-следственных связей [2].

Метапредметные компетенции дают интегративную связь всем ступеням образовательного процесса, осмысленное использование знаний в практической деятельности, (а не только сведения для запоминания). Владение же метапредметными умениями обеспечивает как обучаемому, так и обучающемуся способность организовывать деятельность по саморазвитию, самоактуализации, способность учиться. Развитие метапредметных умений может иметь различный характер, но в целом представлять некий общий специфический характер и выступать в качестве дескриптора «нормативности» развития конкретного уровня, но и соотносится в каждом конкретном случае с индивидуальными индикаторами достижения в развитии универсальной компетенции.

Педагогическая наука как теоретико-концептуальная основа организации и управления учебным процессом уточняет, систематизирует, корректирует основные аспекты организации образовательного процесса с целью развития универсальных компетенций у студентов [6]. Образовательный процесс рассматривается как целенаправленное взаимодействие педагогов и студентов, направленное на решение образовательных задач. В результате решения различных учебных задач происходят в целом изменения в развитости, обученности, воспитанности, образованности студентов [4]. Управление образовательным процессом в академической среде представляет собой деятельность, направленную на выбор подходов и принципов организации обучения, реализации Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ФГОС ВО 3+++, стратегий реализации Объектно-ориентированного программирования (ООП) и Рабочей программы дисциплины (РПд), методологии обучения и технологий оценки [8].

Мы полагаем, что в академической среде медицинского университета достижения студентов будут тем выше, чем детальнее разработаны и реализованы следующие методические шаги:

- определен концепт универсальных компетенций;
- выявлен механизм развития универсальных компетенций в интеграции с профессиональными компетенциями;
- разработана методика формирования УК в процессе освоения содержания дисциплины;
- определена методика оценивания и разработан комплекс соответствующих оценочных средств;
- обоснованы технологии обучения.

Целью данной статьи является доказательство эффективности выдвинутой гипотезы и выявление особенности дизайна оценочного процесса при переходе от оценки достижений к оценке уровня сформированности универсальных компетенций в процессе освоения рабочих программ учебных дисциплин.

*Теоретическое осмысление проблемы
Концепт универсальных компетенций*

Выстраивание функционирования процесса, по итогам которого создаются универсальные компетенции, очень сильно зависит в своем качестве от осознания наиболее эффективных методов обеспечения совершенствования данных компетенций.

В этой сфере применяются разнообразные целевые программы, а также дидактики, которые зарекомендовали себя как обладающие высокими показателями по эффективности [7]. Но данные целевые программы могут быть применены только теми лицами, у которых присутствует необходимое для этого методологическое знание.

*Механизм развития и формирования универсальных видов деятельности
в процессе подготовки будущего специалиста*

Современное образование уже является таким, что любому человеку, ведущему какую-либо профессиональную деятельность, недостаточно исключительно тех знаний, что касаются его профессии. Так, в соответствии с американской теорией современного профессионального образования, все те навыки, которые человек эксплуатирует при ведении какой-либо деятельности, делятся на категории «soft skills», а также «hard skills». К первой имеют отношение такие компетенции, которые относятся к категории универсальных. А «hard skills» – это, соответственно, профессиональные компетенции [5].

Порядок функционирования механизма, обеспечивающего появление у человека тех или иных компетенций, очень сильно зависит от накопленного у данного человека субъектного опыта.

Материалы и методы

Деятельность, которая рассматривается в качестве ориентированной на образование профессиональных компетенций, дает человеку ценный опыт. Но помимо этого необходимо в том числе и реализовывать на практике действия, входящие в состав поведенческих моделей, определяемых заблаговременно сформулированными задачами. Показатели, которые применяются для оценивания того, насколько выполнена программа, находятся в прямой зависимости от субъектного опыта.

Процедуры, обеспечивающие формирование и становление универсальных компетенций, зависят в том числе и от степени сложности учебной ситуации. Совершенствование такой деятельности, как информационно-когнитивная, производится тогда, когда в рамках данной деятельности учитываются все специфические особенности исследуемых дисциплин. В качестве таких особенностей нами могут быть рассмотрены, например, характер дисциплины, её наполнение. Формирование системы, обеспечивающей возможности для оценивания уровня профессиональных компетенций, должно учитывать специальные особенности, проявляющиеся у процедур оценивания при использовании компетентностного подхода.

Оценивание мы можем рассматривать в качестве достаточно сложного комплексного процесса. Он образован теми действиями, проведение которых предоставляет возможность лицам, уполномоченным на проведение проверки, формулировать суждения, носящие оценочный характер. Данные суждения касаются качества результатов, полученных обучающи-

мися в ходе ведения ими образовательной деятельности. Здесь мы дополнительно акцентируем внимание на то, что ещё до старта оценивания производится формирование перечня проверяемых элементов.

Конкретные средства оценивания будут зависеть прежде всего от свойств, характерных для предмета оценивания. В таблице 1 представлены методы, которые могут быть применены для оценивания того, насколько качественно у обучающегося сформированы знания, умения, а также навыки.

Таблица 1

Использование оценочных средств для оценки ЗУН

Знания	Умения	Навыки
Тест (закрытый ответ) или открытая форма. Компьютеризированный экзамен. Эссе. Модифицированное эссе. Клинический случай. Проблемная ситуация. Комплексный клинический случай.	Экзамен Устное собеседование, короткий ответ на вопрос. Эссе. Модифицированное эссе. Проблемный тест. Клинический случай. Проблемная ситуация. Комплексный клинический случай. Симуляционная практика. Заполнение листа-наблюдения. Заполнение листа-комментария.	Экзамен-наблюдение. Объективный структурированный комплексный экзамен Эссе (косвенная оценка). Проблемный тест. Клинический случай. Проблемная ситуация. Комплексный клинический случай. Симуляционная практика. Заполнение листа наблюдения. Заполнение листа-комментария.

Результаты

Теоретическое обобщение содержания развития отдельных видов деятельности, касающиеся управления процессом развития и формирования универсальных компетенций, нашло свою практическую реализацию в разработке педагогического проекта «Комплексная сквозная программа по развитию универсальных компетенций (УК) группы «Коммуникация» студентов в медицинском вузе». Первый этап реализации проекта включал проведение круглых столов, научно-методических семинаров и видеолекций. Второй этап – это реализация педагогами содержания развития и формирования универсальных компетенций на кафедрах в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий. Третий этап – обобщающий, включавший реализацию технологии оценки достижений студентов.

Уровень развития УК группы «Коммуникация» оценивался по следующим параметрам на первом курсе:

- освоение вербальных и невербальных средств коммуникации в монологе, диалоге, дискуссии;
- усвоение норм публичной речи;
- приобретение практических умений в решении коммуникативных задач;
- приобретение умений в ведении диалога и оформлении высказывания;
- усвоение норм языкового выражения различных намерений при обсуждении проблем;
- приобретение умений письменного оформления научной информации и ее передачи.

Формы организации учебной деятельности включали: видеолекции, практические занятия, внеаудиторные формы, брифинги, конференции, фестивали, конкурсы, интерактивные семинары. В таблице 2 представлены данные по развитию универсальных компетенций группы «Коммуникация».

Таблица 2

**Итоговые результаты овладения студентами универсальными компетенциями
на первом курсе медицинского университета
(количество баллов, полученных по опросу с применением «чек-листа»)**

Освоение вербальных/ невербальных средств	Усвоение норм публичной речи	Практические умения решения коммуникативных задач	Умение ведения диалога	Коммуникативные намерения	Письменное оформление научной информации
58	68	69	71	76	85

Таблица 3

**Результаты оценки техники общения «пациент – врач»
(количество баллов, полученных по опросу с применением «чек-листа»)**

Сотрудничество	Техника задавания вопросов	Структурирование опроса пациента	Обобщение и озвучивание проблем	Умение уточнять	Проявление эмпатии
29	16	27	25	23	22

Реализация педагогического проекта по развитию УК группы «Коммуникация» способствовало накоплению способов осуществления этого вида деятельности в результате выполнения ряда заданий, анализа текстов, написания рефератов, подготовки презентаций, мини-проектов и отчетов.

В таблице 3 на примере дисциплины «Иностранный язык» перечислены элементы, которые оцениваются (группа «Коммуникация»).

Таблица 3

Содержание предметных и метапредметных элементов компетенций группы «Коммуникация»

Предметные элементы I, II семестры	Оценка метапредметных элементов	Оценка профессиональных элементов (VII семестр)
<p><u>Профориентированный уровень</u> 1. Anatomy. Physiology-science. 2. Linguistic: 2.1. Reading, Speaking, Listening, Writing – activities 3. Knowledge, Skills and Habits in Anatomy and Physiology 4. Peculiarities of Communication.</p> <p>1. Задание 2. Оценка выполнения задания.</p>	<p><u>Академический уровень</u> 1. Умения воспринимать лекции. 2. Делать конспект. 3. Представлять данные. 4. Сравнить факты. 5. Определять изменения 6. Строить графики, таблицы. 7. Оформлять тексты (аннотаций, реферата). 8. Развитие темы текста. 9. Оформлять информацию. 10. Уметь выстроить диалог; 11. Высказывать мнения, суждения; 12. Делать обзор, формулировать идеи, детали; 13. Обозначить значимость, оценить, описать согласие.</p> <p>1. Извлечь основную информацию по плану (фактуальную, концептуальную); 2. Полное / частичное / не соответствует</p>	<p><u>Профессиональный уровень</u> 1. Знать терминологию 2. Определять повестку консультации 3. Составлять вопросы и написать семейный анамнез 4. Организовывать общение с пациентом (поддержать, строить диалог и т.д.) 5. Беседовать с разной категорией пациентов. Задавать открытые, закрытые вопросы; ряд последовательных вопросов.</p> <p>1. Текст задания. Составить перечень открытых и закрытых вопросов. 2. Соответствие уровня достижения норм по критерию и показателям. – Полное / частичное / не соответствует</p>

Для формулирования окончательного оценочного суждения в процесс включаются действия по разработке шкалы оценивания, включающей калькуляцию, например, оценка результатов, полученных при выполнении теста: допустимый уровень «exceprtable pass level»: 2 балла – верный ответ, 1 балл – где часть ответа верно, 0 – за неверный, затем общий подсчет и определение соответствия традиционной оценке. Оценка практических умений, например, при билингвальном обучении была следующей: 0 – no mastery, 1 – very superficial, 2 – fairly good mastery, 3 – good mastery, 4 – almost good mastery, 5 – complete mastery.

В таблице 4 демонстрируется последовательность элементов оценки, соотнесенных со спецификой компетенции и содержанием рабочей программы дисциплины.

Таблица 4

Последовательность оценки уровня сформированности универсальных компетенций при освоении РПд

Возможное название уровня	1.2.3.4.5; элементарный, самостоятельный, свободный; низкий, высокий, средний; базовый, продвинутый
Компетенции	«Системное критическое мышление»
Критерий (1)	«Владение логикой научного знания относительно проведения анализа»
Показатели (1)	Системность знаний; последовательность; действенность; умение применять знания
Критерий (2)	Интерпретация значимой информации
Показатели (2)	– проведение сравнения (сходство, различие); – установление последовательной связи; – распределение информации по категориям; – выделение значимых характеристик (общее, различие); – определение ключевых компонентов аргументации (основной аргумент и содействующие аргументы).
Оценочное суждение	Поверхностное определение проблемы, характера и т.д.
Механизм/ инструменты развития	Технологии (убеждения, доводы, аргументы, заключения); упражнения на определение различий между аргументом и несогласием; составление описаний; задачи на объяснения, разъяснения (смысла теории, высказывания)
Допустимый уровень (проходной)	85–100 – владеет прекрасными навыками для использования в критическом мышлении; 75–84 – хорошо владеет; 55–74 – неплохо, получил основу базовых навыков; менее 55 – не владеет базовыми навыками.
Самооценка	Лист самооценки: оцените свои умения мыслить системно и критически
2. Оценка выполнения задания.	2. Полное/частичное/не соответствует

Заклучение

Благодаря проведённой работе гипотеза, которая была нами сформулирована перед стартом исследования, подтверждена. Она была доказана, в частности, в рамках теоретического анализа рассмотренных вопросов, а также в рамках обобщения получаемых результатов.

Опыт, накапливаемый в результате осуществления управленческих мероприятий, распространяемых в отношении УК, демонстрирует следующее. Методики, используемые для создания совокупности знаний, характеризуются необходимой степенью эффективности, если их использование увеличивает глубину знаний, формируемых обучающимися, а также позитивно сказывается на освоении последними умений и понятий. Таким образом, для дан-

ных методик должны быть характерны такие свойства, как систематичность, а также последовательность в применении.

Когда преподаватель встаёт перед необходимостью организовывать собственный учебный процесс так, чтобы в его рамках одновременно производились разнообразные виды деятельности, ему нужно постоянно обновлять, совершенствовать собственные дидактические знания. Кроме того, педагогу крайне важно характеризоваться комплексными организационными способностями. Мы считаем, что в рамках управления процессами становления УК следует постоянно обеспечивать появление новых концептуальных идей, а также их быстрое практическое воплощение.

Методика оценки уровня сформированности УК соотносится со спецификой как предметных знаний, так и метапредметных умений и навыков. Обязательным условием при компетентностном подходе является установление нормы развития компетенций на базовом и продвинутом уровнях. Дескрипторы уровня соотносятся с индикаторами достижения УК. Дизайн оценочного процесса строится с учетом методологического знания, характеризующего понятия «оценка» и «оценочное суждение». Форма оценки зависит от вида и формы контроля, целей, задач. Оценочное суждение выносится, исходя из соблюдения в процессе оценки критериев и показателей с дальнейшей калькуляцией и соотносением их с иллюстративной шкалой, представленной проходными баллами.

Список источников

1. Андреев А. Знания или компетенция? // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 3–11.
2. Бочагов О.В. Один из инновационных методов оценки компетенций студентов // Инновации в образовании, ИнВаст Регион. 2010. № 2. С. 63–66.
3. Иванова Е.О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим // Эйдос: интернет-журнал. 2007. – URL: <https://eidos.ru/>
4. Караваева Е.В. Принципы оценивания уровня сформированности компетенций по образовательным программам ВПО в соответствии с ФГОС нового поколения // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 8(156). Вып. 12. С. 155–162.
5. Кононова О.В., Садон Е.В. Система контроля качества подготовки ВГУЭС: особенности и перспективы развития // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 4. С. 43–52.
6. Московская А.А. Должно ли высшее образование соответствовать спросу на рынке труда? // Высшее образование в России. 2015. № 11. С. 75–84.
7. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы».
8. Bergmann G., Daub J., Meuer G. Metakompetenten und Kompetenzentwicklung. Berlin, 2006. 151. Online in Internet. – URL: <http://abwf.de/content/main/publik/report-095-teil2.pdf>
9. Valeyeva N.S., Valeyeva E.R., Kuprijanov R. Metacognition and metacognitive skills: intellectual skills development technology // Metacognition and Successful Learning Strategies in Higher Education 2017. P. 63–84.

References

1. Andreev A. Knowledge or Competence? // Higher Education in Russia. 2005. No 2. P. 3–11.
2. Bochagov O.V. One of the innovative methods of students' competence assessment // Innovations in Education, InVast Region. 2010. No 2. P. 63–66.
3. Ivanova E. O. Competence approach in correlation with knowledge-oriented and culturalological // Eidos: Internet-journal. 2007. – URL: <https://eidos.ru/>

4. *Karavaeva E.V.* Principles of evaluating the level of competence formation in HPE educational programs in accordance with FSES new generation // Proceedings of Chelyabinsk State University. 2009. № 8(156). No 12. P. 155–162.
5. *Kononova O.V., Sadon E.V.* The system of quality control of VGUES training: Features and prospects for development // University Management: Practice and Analysis. 2012. No 4. P. 43–52.
6. *Moskovskaya A.A.* Should Higher Education Meet the Demand in the Labor Market? // Higher Education in Russia. 2015. No 11. P. 75–84.
7. Decree of the Government of the Russian Federation from 29.12.2014 № 2765-r "On the concept of the Federal Target Program of Education Development for 2016–2020".
8. *Bergmann G., Daub J., Meuer G.* Metokompetenten und Kompetenzentwicklung. Berlin, 2006. 151. Online in Internet. – URL: <http://abwf.de/content/main/publik/report-095-teil2.pdf>
9. *Valeyeva N.S., Valeyeva E.R., Kupriyanov R.* Metacognition and metacognitive skills: intellectual skills development technology // Metacognition and Successful Learning Strategies in Higher Education 2017. P. 63–84.

Статья поступила в редакцию 24.11.2022; одобрена после рецензирования 05.12.2022; принята к публикации 15.12.2022.

The article was submitted 24.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 15.12.2022.