

ФИЛОЛОГИЯ

(шифр научной специальности: 5.9.6)

Научная статья

УДК 81

doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-78-82

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ РАЗМЕРНАЯ ОППОЗИЦИЯ ВО ФЛОРОНИМИЧЕСКОЙ НОМИНАЦИИ

© *Ольга Павловна Рябко*

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

o.ryabko@yandex.ru

Аннотация. Проанализирована категория «размер», имеющая оппозицию small – large в наименованиях сложноструктурных флоронимических образований. Семантическое содержание выделенной оппозиции построено на интуитивных пониманиях антонимичности и противопоставленности малых и больших размеров величин объектов флоры с позиции обыденно-когнитивного знания. Структурное наполнение сложных образований с размерной оппозицией представлено, в основном, лингвистическими формами сложных слов эндоцентрического и экзоцентрического типа. Преобладает явление метафоризации в языковом мышлении и сознании номинаторов. Номинативный процесс осуществляется в рамках теории косвенной номинации с опорой на метафоризованные модификаторы эндокомпозитов и метафоризованные экзокомпозиты. Изучение категории «размер» по оппозиции small – great позволило проследить становление обыденно-когнитивного знания номинаторов флоронимического мира.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; концептуализация; категоризация; оппозиция; восприятие; метафоризация.

Для цитирования: Рябко О.П. Категориальная размерная оппозиция во флоронимической номинации // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 95. № 6. С. 78-82. doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-78-82.

PHILOLOGY

(specialty: 5.9.6)

Original article

Categorical size opposition in floranomic nomination

© *Olga P. Ryabko*

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russian Federation

o.ryabko@yandex.ru

Abstract. The category “size” with the opposition small – large in floranomic names of complex-structured formations is analyzed in the article. Semantic content of the advanced opposition is based on intuitional interpretation of antonymy and contrasting of small and large size components in flora object from naive-cognitive knowledge. Structural content of complex formations with size opposition is expressed mainly by linguistic forms of complex words having endocentric and egzocentric types. The phenomenon of metaphorization prevails in language thinking and con-sciousness of nominators. Nominative process takes place in the sphere of indirect nomination theory with the basis of metaphoric modifications in endocentric complex words and completely metaphorized egzocentric complex words. The review of the category “size” in opposition small –large makes possible to analyse the activity of common cognitive knowledge of world nominators.

Key words: cognitive linguistics, conceptualization, categorization, opposition, perception, metaphorization.

For citation: Olga P. Ryabko Categorical size opposition in floranomic nomination. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 95. No 6. P. 78-82. doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-78-82.

Введение

Когнитивная лингвистика основывается на положениях теории познания, разработанной Ф. Бэконом, где определены механизмы познания и знания окружающей действительности посредством языкового мышления и сознания. Данная наука активно использует сформировавшийся понятийный аппарат, представленный, прежде всего, концептуализацией и

категоризацией. Концепт обладает всеобщностью, точностью и фактооценивающей информацией, чем и отличается от философского термина «понятие». Концепт приближен к истории нации, ее культуре и духовному миру.

За процессом концептуализации следует понимание категоризации – базового понятия когнитивной лингвистики. В интерпретации Н.Н. Болдырева категоризация «это деление мира на категории, т.е. выделение в нем групп, классов, категорий аналогичных объектов или событий, включая концептуальные категории как обобщение конкретных смыслов или концептов» [1]. Классическая теория категоризации была разработана древнегреческими философами Платоном и Аристотелем, представляя понимание мира по категориальным признакам и их функционированию в речи.

Обсуждение

На современном этапе развития теории познания рассматривается распределение элементов знания по категориям. Человек воспринимает мир не хаотично, а категориально, и структурирует всю информацию в рамках фреймовой семантики, прототипической выделенности, также выделяются синонимические сходства и антонимические оппозиции [4]. Изучение процессов категоризации важно при изучении материального мира, приобретения в нем новых знаний на основании опыта познания.

Нами расклассифицирован репрезентативный материал номинативного поля флоронимических сложноструктурных единиц, который представлен тремя признаковыми микрополями: параметрическим, прагматическим и локативно-темпоративным [6]. В микрополе параметрических признаков активно функционирует категориальный признак «размер». Данная категория имеет диверсифицированные понятия собственно размера, а также длины, широты, высоты. Мы используем прототипический подход в исследовании процессов категоризации, где прототип рассматривается как образец категории, а уровни категоризации характеризуют различные виды когнитивной деятельности человека. Ядро категории «размер» флоронимического параметрического микрополя составляет признаковая оппозиция *small – large*, при изучении которой четко прослеживается процесс трансфера обыденно-когнитивного знания в научное знание.

Выделенная размерная оппозиция присуща, прежде всего, видовым флоронимическим наименованиям английского языка, расположенным в строгой иерархической классификационной шкале шведского ученого-ботаника Карла Линнея по типу: семейство – род – вид – подвид. Противопоставленность как ненаучных/обыденных и более поздних научных понятий конкретного видового уровня классификации проявляется посредством прямой, так и косвенной терминологической номинации. Внутренняя форма одноуровневых терминов отражает оппозицию видовых понятий, которая является фактофиксирующей. Рассмотрим последовательно каждую составляющую оппозиции *small – large* в наименовании флоронимических объектов. Количественное наполнение данной оппозиции практически однозначное.

Флоронимические видовые наименования английского языка с признаковым компонентом “*small*” прямой номинации менее репрезентативны по сравнению с такими же наименованиями косвенной номинации. Прямой признаковый модификатор “*small*” определяет просторечные наименования флоры, что дефиниционно отражено как “*small in the specific or popular names of plants, e.g. small fennel – flower*”; “*the spices of fennel – flower are small, curious and ornamental*”; also *small – basil; small scabious; small jonquil; small bugloss; small currants; small nut*.

Иная количественная ситуация характерна для наименований флоры посредством косвенной номинации. Нами выделен широкий спектр косвенно-номинативных модификаторов со значением маленькой величины, наиболее репрезентативной является лексема “*dwarf*” в качестве модификатора сложноструктурного флоронимического наименования, например, *dwarf pine*. “*Pinus mugnus of South Europe*”; *dwarf palmetto “Sabal Adanson*”; *dwarf mallow “malva rotundifolia*”, etc. [OED].

Помимо частично метафоризованного первого компонента флоронимического наименования наблюдаем многочисленные примеры полной метафоризации первого компонента лексемами разных тематических областей, например, «денежные знаки», «животный мир», «части тела», «продукты питания», «артефакты». Приведем дефиниционные примеры в указанной тематической последовательности: pennyral “a species of mint with small leaves and prostrate habit”; rabbit – berry “the buffalo – berry, small red berries” [OED]; knee – pine “a dwarf variety of the European mountain pine” [OED]; pepper – weed “any small wild plant allied to the common pepper” [OED]; fig – banana “a small variety of the banana common in the West Indies” [OED]; emeu – tree “a low tree or shrub, a native of Tasmania” [OED].

Следует отметить флоронимические наименования экзоцентрического типа, где оба эксплицитно выраженные признаковые компоненты метафоризованы при имплицитном флоронимическом денотате, например, lady’s traces – “Neottia spiralis, an orchideous plant about six inches high” [OED]. Все приведенные примеры косвенной номинации характеризуют обыденно-когнитивное знание номинаторов, полученное при зрительном восприятии объектов флоры. Образное мышление продуцирует наименование увиденного предмета спонтанно, по ассоциации с определенным фреймом/рамкой данного предмета в памяти номинатора. Немалую роль играет культурная составляющая в процессе номинации, наряду с историческим фоном и географической локацией.

Обыденно-когнитивное знание человека структурируется, упорядочивается и схематизируется не только фреймами, но и формами номинации – сложными словами эндоцентрического и экзоцентрического типов. В состав признаковых модификаторов входят лексемы обыденной речи, ограниченные тематически и ситуационно. Незначительное исключение составляют примеры прямой номинации с первым неметафоризованным компонентом в сложноструктурном флоронимическом наименовании. Они, как правило, пишутся отдельно.

Однако, в оппозиции small – large просматриваются элементы научного знания в виде способности номинатора к сопоставлению как первого инициального этапа в становлении логического профессионального знания. Данный феномен проявляется в том, что признак «большая величина» выражается прямономинативно намного большим количеством модификаторных лексем, чем «маленькая величина». Это лексемы: “great”: “greater”, “giant”, “large”, приведем примеры, в указанной выше, последовательности: great laurel “an American name for Rhododendron maximum” [OED]; great yellow loosestrife “its large yellow panicle has leaves growing among the blossoms” [OED]; large jonquil “Narcissus odoratus” [OED]; giant parsnip “the genus Heracleum” [OED].

Признак «большая величина» в оппозиции small – large выражается косвеннономинативно посредством метафоризации в модификаторах сложноструктурных флоронимических образований. Метафоризованный компонент представлен лексемами ряда тематических групп, таких как, «животный мир», «человек/части тела», «телесность», «денежные знаки», «артефакты». Приводимые ниже примеры верифицируют данные факты, например, tiger – plant “any plant or spices of Tigrida, genus of tropical American plants bearing large flowers” [OED]; elephant thrown “a large plant” [OED]; hawkweed “the common name for plants of the large genus Hieracium” [OED]; ox-mushroom “a name for very large specimen of the common mushroom” [OED]. Флоронимическое наименование – man-grass иллюстрирует величину растения ростом с человека, представляя дефиниционную информацию “the name in Barbadoes for the gramineous plant Eleusine Indica which is of an exceeding greatness” [OED].

Во флоронимическом наименовании round-pear “an old name for a large variety of cooking pear” [OED], модификатор “round” обозначает большую величину «фунт стерлингов» по сравнению с лексемой “penny” в качестве модификатора сложного слова, где эта лексема обозначает мелкую денежную единицу, модифицируя название маленького растения. Артефактная лексема “stock” модифицирует флоронимическое наименование stock – gillyflower “on account those that are called Carnations to be the greatest both for leaf and flower” [OED].

В сложных словах экзоцентрического типа метафоризованы оба компонента имплицитно выраженного денотата. Получение информации о большой величине происходит посредством дефиниционного текста, например, horse – heal “Inula Helenium with very large yellow radiate flowers and bitter aromatic leaves and roots” [OED]; ox-eye “the American composite plant *Heliopsis levis* with large yellow flowers” [OED].

Выводы

Категория «размер», структурированная на фактологическом дефиниционном материале наименований объектов флоры с признаком «большая величина», как логическая составляющая оппозиции small – large, представлена также композитами эндоцентрического и экзоцентрического типа. В таких лингвистических формах сложного образования присутствует метафоризация, которая демонстрирует образное восприятие человеком окружающего мира [2]. Номинация объектов осуществляется посредством органов чувств и, прежде всего, зрительно. Номинатор из множества характеристик флоронимических объектов выбирает единственный, наиболее яркий, очевидный признак. В оппозиции small – large категории «размер» в наименованиях флоры глубинные структуры сознания человека выполняют логические операции сравнения, но не на основе каких-либо экспериментов или замеров, а интуитивно, используя ассоциативное представление о предмете. Языковое сознание номинатора продуцирует процесс антонимичности/противопоставленности в рамках обыденно-когнитивного сознания.

Категория «размер», имеющая оппозицию small – large, в наименованиях объектов флоры представлена в двух лингвистических типах номинации: прямом и косвенном. Прямая номинация наименее репрезентативна в сравнении с косвеннономинативным типом номинации, с помощью которого образовано большинство флоронимических сложных образований. Эти результаты характеризуют образное мышление номинаторов. Носители языка в рамках обыденно-когнитивного знания косвенно, через метафоризацию воспринимают и номинируют объекты. Их представление в своей речемыслительной деятельности языковых категорий, соотносящихся с познанием мира и отражением языкового мышления и сознания, позволяет заглянуть в невидимый когнитивный мир человека.

Список источников

1. *Болдырев Н.Н.* Когнитивная семантика: курс лекций по английской филологии. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. С. 24.
2. *Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. М., 1990. 242 с.
3. *Линней К.* Философия ботаники. М.: Наука, 1989. 456 с.
4. *Минский М.* Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. 151 с.
5. *Рассел Б.* Человеческое познание. Его сфера и границы. М., 1957. 356 с.
6. *Рябко О.П.* Сложноструктурные флоронимы английского языка. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1995. 643 с.
7. *Rosch E.* Natural categories // *Cognitive Psychology*. 1973. Vol. 4. P. 328–350.
8. The Oxford English Dictionary. – URL <https://en.oxforddictionaries.com>

References

1. *Boldyrev N.N.* Cognitive semantics: lecture course in English philology. Tambov, 2000. P. 24.
2. *Lakoff J., Johnson M.* Metaphors we live by // *Theory of Metaphor*. M., 1990. 242 p.
3. *Linnaeus K.* Philosophy of Botany. M., 1989. 456 p.
4. *Minsky M.* Frames for knowledge representation. M., 1979. 151 p.
5. *Russell B.* Human knowledge. Its scope and boundaries. M., 1957. 356 p.

6. *Ryabko O.P.* Complex-structural floronyms of the English language. Rostov-on-Don, 1995. 643 p.
7. *Rosch El.* Natural categories // *Cognitive Psychology*. 1973. Vol. 4. P. 328–350.
8. The Oxford English Dictionary. URL <https://en.oxforddictionaries.com>

Статья поступила в редакцию 20.09.2022; одобрена после рецензирования 27.09.2022; принята к публикации 10.10.2022.

The article was submitted 20.09.2022; approved after reviewing 27.09.2022; accepted for publication 10.10.2022.