

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.7)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-25-29

ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ

© *Наталья Александровна Ольшанникова*

Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИИХ),

г. Новосибирск, Россия

caramelka75@mail.ru

Аннотация. Рассматривается вопрос о необходимости включения духовного-нравственного воспитания в концепцию модели Университета 3.0 в университетах России. Отмечается, что не только в России, но во многих странах мира, особенно Запада, наблюдается духовно-нравственный упадок, который характеризуется культивированием философии потребления, разрушением института семьи, потерей базовых понятий добра и зла, патриотизма, что самым негативным образом сказывается на развитии духовно-нравственного воспитания, о котором ни слова не говорится в новых моделях университетского образования. В результате множественных реформ в сфере высшего образования были утрачены ценностные модели формирования личности. Новые модели образования предлагали расширение культурных границ посредством внедрения альтернативных культур, что само по себе не имеет ничего негативного если не нарушен баланс двух основных тенденций – консервативной и инновационной.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, духовность, патриотизм, идея национального возрождения, университет, высшее образование.

Для цитирования: Ольшанникова Н.А. Возрождение духовно-нравственного воспитания в университетах России // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 95. № 6. С. 25-29. doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-25-29.

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.7)

Original article

Revival of spiritual and moral education in Russian universities

© *Natalya A. Olshannikova*

Novosibirsk state university of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

caramelka75@mail.ru

Abstract. In the situation of searching for a new model for the development of a modern Russian university, one can see that not only in Russia, but in many countries of the world, especially in the West, there is a spiritual and moral decline, which is characterized by the cultivation of the philosophy of consumption, the destruction of the institution of the family, the loss of basic concepts of good and evil, patriotism, which has the most negative effect on the development of spiritual and moral education. As a result of multiple reforms in the field of higher education, value models of personality formation have been lost. New models of education offered the expansion of cultural boundaries through the introduction of alternative cultures, which in itself has nothing negative if the balance of the two main trends – conservative and innovative – is not disturbed.

Key words: spiritual and moral education, spirituality, patriotism, the idea of national revival, university, higher education.

For citation: Natalya A. Olshannikova Revival of spiritual and moral education in Russian universities. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 95. No 6. P. 25-29. doi: 10.18522/2070-1403-2022-95-6-25-29.

Введение

Сегодня, в условиях беспрецедентного давления Запада с навязыванием своих псевдодемократических ценностей, которые не только уничтожили нравственные ориентиры Европы, но также ведут к исчезновению самоидентификации нации, как никогда востребованы идеи возрождения традиционных морально-нравственных основ как мотива для жизнедеятельности молодежи.

Возрождение духовности и нравственное обновление российского общества послужат фундаментом для национального возрождения России. В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400м «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» одной из главных задач является «обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [7].

Воспитание духовно-нравственных ценностей и патриотического самосознания выступают базой для решения большинства государственных задач. Президент России В.В. Путин определил идею патриотизма как общенациональную идею возрождения и объединения российского общества, которую необходимо формировать у молодежи для осознания себя гражданином России. В этом контексте большие задачи стоят именно перед современной системой высшего образования. Идеей гордости за культурное наследие своей страны, ее научные достижения в различных областях знания должно быть пронизано обучение студентов. По словам президента России В.В. Путина, «образование имеет две базовые задачи: давать знания и воспитывать нравственного человека» [6]. Глобализация и насаждение чуждых для России идеалов и ценностей, модернизация и проведение реформ в области образования, науки, культуры без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений ведут к снижению национальной идентичности, которое чревато потерей смысловых жизненных мотивов личности. Выхолащивание воспитательной компоненты из вузов приводит к кризису духовно-нравственных ценностей и ориентиров личности.

Обсуждение

Система высшего образования переживает процесс реформирования, перехода от Университета 2.0 к Университету 3.0, который предполагает возникновение новых функций и новой миссии Университета. По мнению большинства ученых новая – третья миссия Университета заключается в коммерциализации знания (извлечения выгоды из ноу-хау), но не стоит забывать об основной миссии образования – воспитание и обучение личности.

В философском энциклопедическом словаре «образование – духовный облик человека, который складывается под влиянием моральных и духовных ценностей, составляющих достояние его культурного круга, а также процесс воспитания, самовоспитания, влияния, т.е. процесс формирования облика человека». «При этом главным является не объем знаний, а соединение последних с личными качествами, умение самостоятельно распорядиться этими знаниями» [8]. Это зависит от того, какие духовные и нравственные качества воспитаны в человеке.

«Духовность» часто понимают как обращение к культурному наследию. Но ведь духовное воспитание – это не только знакомство с литературой, архитектурой, живописью и другими искусствами, это обращение к таким базовым ценностям как доброта, истина, любовь к родине, к ближнему и многое другое. Существует немало трактовок данной категории, например, для М.С. Кагана «духовность – атрибут человека как субъекта, бездуховность – признак утраты личностью ее субъективных качеств, ее вырождение» [2, с. 101].

Известный педагог Б.Т. Лихачев считает, что «духовность – это совесть, свобода нравственного выбора и ответственность перед самим собой за этот выбор» [4, с. 121]. Многие «духовность» настойчиво связывают с религией и не только деятели церкви, означает ли это, что неверующий человек является бездуховным? Духовность без религии имеет право на существование. Несмотря на многочисленные трактовки рассматриваемого понятия, «духовность» понимается как стремлением человека к абсолютным ценностям, таким как Истина, Добро, Красота, Любовь, преобразование его внутренней природы. Духовная культура способна облагородить процесс технологического и инновационного развития России, способствовать его развитию и минимизировать связанные с ним опасности для природы и человека.

Суть нравственного воспитания заключается в воспитании ума, воли и чувств. Ум указывает человеку истину, помогает различать добро и зло. Воля направляет желания человека в правильное, социально значимое русло. Все эти качества развивают со школьной скамьи, задача современного высшего образования – закрепить и сформировать нравственное сознание и мировоззрение, которые определяют поступки человека.

Современная система российского образования не соответствует национальным интересам и строится на европейской идее Нового времени, в которой человек является «средством», «инструментом» для слаженного функционирования общественного механизма. Русский историк О.В. Ключевский, писал об отношении Западной Европы и России в деле народного просвещения: «заимствовать научные знания, необходимые для удержания места, занятого в международной европейской политике, но не брать духа и понятий европейской цивилизации, оберегая самобытность церковного, политического и нравственного строя народа» [3]. Но российская система образования многие элементы заимствовала из образовательных систем англоязычных стран. Духовно-нравственные ценности формируются в обществе, которое стремительно прагматизируется. Современный человек мыслит категориями пользы, не задумываясь о жизненных смыслах и духовных ценностях. Университету отводится важная роль, запускать процессы формирования социальных смыслов. Вспомним идею Н.И. Пирогова в отношении социального назначения университетов, «быть маяками, разливать свет на большие пространства и потому стоять высоко и светить» [5]. Университет как социальный институт формирует духовные ценности и должен переосмыслить свое социальное назначение.

Необходимо вспомнить о гумбольдтской модели университета, который называют еще Культурным Университетом. В Меморандуме «О внутренней и внешней организации высших научных учреждений в Берлине» сформулированы представления Гумбольдта о философских и организационных основах университета. Самым существенным пунктом является идеал самоуправляемой науки, которая направлена на духовное и нравственное развитие науки. Наука для Гумбольдта – это не набор истин, а процесс, преобразующий человека, делающий его «культурной личностью».

«Несомненно, существуют определенные виды знаний, которые должны иметь общий характер и, что более важно, определенное развитие ума и характера, без которых никто не может себе позволить. Очевидно, что люди не могут быть хорошими ремесленниками, торговцами, солдатами или бизнесменами, если, независимо от их профессии, они не являются хорошими, честными и – в соответствии со своим положением – хорошо информированными людьми и гражданами. Если эта основа закладывается в процессе обучения, профессиональные навыки легко приобретаются позже, и человек всегда может свободно переходить от одной профессии к другой, как это часто бывает в жизни» [10].

«Три принципа легли в основу нового университета. Первый состоял в отрицании примитивного утилитарного взгляда на образование, когда знания ценятся лишь с практической точки зрения. Второй – предостерегал от засилья опытной (эмпирической) науки, которое противодействовало фундаментальному теоретическому познанию. Наконец, третий, и главный, принцип утверждал господство гуманитарного образования, без которого не может быть образованной личности. Без развитых нравственных интересов и убеждений – научные знания вырождаются в презирающий вас «духовный материализм» [1, с. 52]. И самые подходящие условия для процесса «культивирования личности» именно в учреждении под покровительством государства.

«Идея университета» дала толчок к возникновению представления о «национальной модели» университета, когда каждая нация стремилась увидеть в национальном университете выражение национального духа и культуры, вершину национального развития.

В начале XXI в. в России отсутствовала единая культурная платформа, которая определялась бы ценностями высокой культуры и классическими традициями, они были объявлены ненужными, в связи нарастающей глобализацией, утверждающей нормой отсутствие единых национальных ценностей и смыслов. Сегодня назрела потребность в формировании новых концепций духовно-нравственного воспитания, которые отвечали бы национальным интересам России, для это нужно обратиться к теориям воспитания, которые разрабатывались в рамках традиционных национальных идеалов и могли бы представить социальные ценности и идеальные нормы поведения личности как педагогические образцы.

Сегодня базовые основы формирования личности размыты идеями потребительского выбора, который декларирует свободу и независимость от какой-либо идеологии. Но если серьезно задуматься, то воспитание личности должно основываться прежде всего на общественных идеалах с целью формирования творческой личности, а не потребителя. Современная реформа высшей школы направлена преимущественно на освоение профессиональных знаний и их практического применения, что делает возможным подготовку специалистов, но не духовно-нравственных личностей. Духовно-нравственное воспитание формирует мировоззрение личности, ее ценности и идеалы, необходимые для сохранения культуры.

Изменения в обществе XXI в. сделали необходимым поиски новых парадигм университетского образования, которые могли удовлетворять возросшие потребности современного общества. На сегодняшний день наиболее адекватной для российского высшего образования выступает модель Университета 3.0, которая предполагает сотрудничество с промышленностью и бизнесом под попечительством государства. Детально изучив данную модель, мы заметили, что о воспитании личности, культуре, мировоззренческих ценностях и смыслах в ней не говорится. Соответственно, каждый университет должен сам не упустить эту компоненту, как главенствующую.

Выводы

Проводя контент-анализ миссий современных университетов, мы заметили, что многие из них озвучивают в них соответствующие социально-культурные функции, такие как служение обществу, миру и нации, приумножение духовных ценностей и др. Во всех вузах нашей страны существуют отделы воспитательной работы со студентами, формируются концепции, планы такой работы, в которых декларируются различные ценности: в одних университетах ценностью является человек, его саморазвитие; в других – качество жизни, уважение прав человека, культура общения, общественная инициатива и др. Таким образом, у каждого вуза своя система духовно-нравственных ценностей.

Необходимо усилить изучение гуманитарных наук в вузах, так как именно они всегда находятся в центре идеологической борьбы, а также оказывают влияние на уровень профессиональной подготовки, карьерный рост и социальный авторитет. Необходимо более активно подходить к изучению гуманитарных дисциплин, например, в моделях «круглого стола», конференций и др.

«России полезно перенять методики мирового образовательного процесса, где обязательными должны быть занятия в музеях, культурно-исторических центрах, где школьники и студенты выполняют как обязательные, так и творческие задания, командную работу, отражено и в учебном плане, и в учебно-педагогической нагрузке преподавателя, его рейтинге» [9].

Также стоило бы усилить работу вузов по просвещению молодежи, по популяризации и воспитанию культуры чтения, так как за последние десятилетия наблюдается снижение данного интереса. Эта проблема наиболее актуальна среди молодежи и студенчества, по их мнению, чтение – устаревший вид деятельности. Возникает опасность регрессивного движения молодежи от духовности и образованности к невежеству. Идеи просвещения народа и формирование культурно-образовательного пространства были всегда основной идеей университетов. Процесс реформирования образования в России будет успешным только тогда, когда будет опираться на национальную идею.

Список источников

1. *Захаров И.В., Ляхович Е.С.* Миссия университета в европейской культуре. М., 1994. 240 с.
2. *Каган М.С.* Человеческая деятельность: (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 261 с.
3. *Ключевский В.О.* Неопубликованные произведения. – URL: <http://www.historycivilizations.ru/library/001/30.htm> (дата обращения 01.07.2022).

4. *Лихачев Б.Т.* Философия воспитания: спец. курс. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. 335 с. С. 121.
5. *Пирогов Н.И.* Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1985. С. 346. – URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=pirogov_izbrannye-pedagogicheskie-sochinenia_1985&bookhl= (дата обращения 01.07.2022).
6. Послание Президента РФ к Федеральному Собранию 2016 г.
7. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400м «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
8. Философский энциклопедический словарь. 2010 г. – URL: <http://www.terminy.info/philosophy/philosophical-dictionary/obrazovanie>
9. *Чурилова Г.А.* Проблемы гуманитарного образования в России: «Технологический оптимизм» отчётности или стратегия реализма // Конференция Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра. Санкт-Петербург, 12 декабря 2019 года. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41770649_40909707.pdf (01.10.2022).
10. *Günther K.H.* Профили педагогов: Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835). Перспективы 18, 127–136 (1988). – URL: <https://doi.org/10.1007/BF02192965> (дата обращения 01.10.2022).

References

1. *Zakharov I.V., Lyakhovich E.S.* The mission of the University in European culture. M., 1994. 240 p.
2. *Kagan M.S.* Human activity: (Experience of system analysis). Moscow: Politizdat, 1974. 261 p.
3. *Klyuchevsky V.O.* Unpublished works. – URL: <http://www.historycivilizations.ru/library/001/30.htm> (accessed 01.07.2022).
4. *Likhachev B.T.* Philosophy of education: a special course. M., 2010. 335 p. P. 121.
5. *Pirogov N.I.* Selected pedagogical works. M.: Pedagogika, 1985. P. 346. URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=pirogov_izbrannye-pedagogicheskie-sochinenia_1985&bookhl= (accessed 01.07.2022).
6. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly in 2016.
7. Decree of the President of the Russian Federation dated 02.07.2021 N 400m "On the National Security Strategy of the Russian Federation".
8. Philosophical encyclopedic dictionary. 2010. URL: <http://www.terminy.info/philosophy/philosophical-dictionary/obrazovanie>
9. *Churilova G.A.* Problems of humanitarian education in Russia: The "technological optimism" of reporting or the strategy of realism // Conference Humanities in a modern university: yesterday, today, tomorrow St. Petersburg, December 12, 2019. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41770649_40909707.pdf (accessed 01.10.2022).
10. *Günther K.H.* Profiles of teachers: Wilhelm von Humboldt (1767–1835). Perspectives 18, 127–136 (1988). – URL: <https://doi.org/10.1007/BF02192965> (accessed 01.10.2022).

Статья поступила в редакцию 08.11.2022; одобрена после рецензирования 17.11.2022; принята к публикации 30.11.2022.

The article was submitted 08.11.2022; approved after reviewing 17.11.2022; accepted for publication 30.11.2022.