

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-136-142

АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА И ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

© Ю.А. Дубровская

Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

dubrovskayaY-A@mail.ru

Аннотация. Рассматривается анкетирования студентов вузов. Анализируется один из элементов регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности – процедура анкетирования обучающихся для оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик в соответствии с программой обучения. Представлены в качестве примера и ориентира при проведении соответствующих мероприятий, – памятка для анкетирования обучающихся и структура отчета по результатам проведенного анкетирования студентов. Делается вывод, что анкетирование студентов является и индикатором качества подготовки будущих специалистов, и действенным инструментом совершенствования образовательного процесса в вузе.

Ключевые слова: анкетирование студентов, внутренняя система оценки качества образовательной деятельности, ФГОС ВО (3++).

Для цитирования: Дубровская Ю.А. Анкетирование студентов как индикатор качества и инструмент совершенствования системы подготовки инженерных кадров // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 93. № 4. С. 136-142. doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-136-142

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Student questionnaire as a quality indicator and a tool for improving the system of engineering staff training

© Yulia A. Dubrovskaya

St. Petersburg mining university, St. Petersburg, Russian Federation

dubrovskayaY-A@mail.ru

Abstract. Questioning of university students is considered. In order to fulfill paragraph 4.6. Federal State Educational Standards of Higher Education (3++) (hereinafter – FSES HE 3++), educational organizations, regardless of the level of training, are required to conduct, on a voluntary basis, an assessment of the quality of educational activities and the training of students. One of the elements of a regular internal assessment of the quality of educational activities is analyzed – the procedure for questioning students to assess the conditions, content, organization and quality of the educational process as a whole and individual disciplines and practices in accordance with the training program. Presented, as an example and a guideline in carrying out relevant activities, – a memo for questioning students and the structure of the report based on the results of the survey of students. It is concluded that the questioning of students is both an indicator of the quality of training of future specialists and an effective tool for improving the educational process at the university.

Key words: student survey, internal system for assessing the quality of educational activities, Federal State Educational Standards of Higher Education 3(++).

For citation: Yulia A. Dubrovskaya Student questionnaire as a quality indicator and a tool for improving the system of engineering staff training. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 93. No 4. P. 136-142. doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-136-142

Введение

Минобрнауки России который год призывает вузы к формированию эффективной внутренней системы контроля качества образования. Не секрет, что задача эта сложная, объемная и трудозатратная. Мы предлагаем рассмотреть один из элементов внутренней системы оценки качества образовательной деятельности – анкетирование студентов в форме онлайн-опроса.

В статье представлены материалы для проведения онлайн-опроса – анкета, памятка студентам, приведена структура отчета о результатах анкетирования обучающихся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности вуза, которые могут быть использованы нашими читателями в качестве самостоятельных диагностик.

Проблемы внутренней оценки качества образовательной деятельности

Проблема внутренней оценки качества образовательной деятельности обсуждается на самых разных уровнях – от первых лиц государства, представителей Минобрнауки России, Рособнадзора, до обучающихся, их родителей и работодателей. Однако в большинстве случаев носит формальный характер, без единого согласованного подхода, принципов, методов и использования результатов внутренней оценки качества образовательной деятельности.

В настоящее время к внутренней системе оценки качества образовательной деятельности вузы относят результаты текущей, промежуточной и итоговой аттестации; анкетирование педагогических работников, работодателей и обучающихся. В данной статье рассмотрим анкетирование обучающихся: подготовку к процедуре, проведение и отчет.

Подготовка к проведению анкетирования студентов

Основанием к проведению анкетирования обучающихся является пункт 4.6. Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (3++) (ФГОС ВО (3++), положение «О внутренней системе оценки качества» вуза и приказ о проведении анкетирования обучающихся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

Приказом вуза определяются: сроки проведения анкетирования; форма анкеты – например, онлайн-опрос; ответственный за обеспечение технической поддержки проведения опроса; ответственный за анализ полученных в ходе опроса студентов данных и представление предложений по улучшению организации и повышению качества образовательной деятельности.

Необходимо определить численность анкетизируемых с учетом требований к репрезентативности выборки (не менее 80% от общего числа респондентов), а также категории опрашиваемых: например, студенты с нормативным сроком обучения, очной формы обучения, по программам бакалавриата и специалитета (со 2 по 6 курс) и магистратуры (1 и 2 курсы).

Результативность анкетирования зависит от качественной организации процесса и понимания алгоритма действия анкетизируемыми. С этой целью была подготовлена «Памятка для анкетирования обучающихся»:

Уважаемый студент!

В целях оценки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности университета, просим Вас ответить на вопросы анкеты. Анкета анонимная, данные, полученные в ходе опроса, будут использованы в обобщенном виде.

Для участия в анонимном анкетировании Вы получили *код доступа*. Для входа в анкету необходимо пройти по *ссылке** и в открывшийся интерфейс вставить полученный код доступа. Код доступа перенаправит Вас на страницу, где представлен список из *54 вопросов*, последовательно отвечаете на каждый.

Требуемое время для прохождения анкетирования – *не более 7 минут*. Для ответа на вопрос Вы нажимаете желаемый вариант ответа левой кнопкой мыши. При ответе на вопрос не по порядку, появится предупреждение о том, что для перехода к следующему вопросу, необходимо ответить на предыдущий. После ответа на все вопросы нажмите на кнопку «*Завершить анкетирование*».

*Ссылка для прохождения анкетирования: <http://.....ru/>

Алгоритм: через куратора получить код доступа; открыть ссылку для анкетирования: <http://.....ru/>; войти в анкету; в анкете 54 вопросов, требуемое время на ответ – не более 7 минут; отвечать на каждый вопрос; в конце нажать на кнопку «*Завершить анкетирование*».

Проведение анкетирования: цель, задачи, методика и показатели исследования

Цель исследования: проведение анкетирования студентов в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности для оценивания условий, организации, содержания и качества образовательного процесса в университете.

Заявленная цель была реализована посредством выполнения следующих *задач*: разработка и согласование формы анкеты; организация и проведение анкетирования обучающихся; анализ данных, составление аналитического отчета и формулировка выводов; формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

Объект исследования: обучающиеся со второго по выпускной курс программ бакалавриата и специалитета; обучающиеся первого курса и второго курса программ магистратуры.

Методика исследования: при составлении анкеты учтены рекомендации подразделений, реализующих и сопровождающих образовательный процесс в университете. При организации и проведении анкетирования использовались следующие методы: анкетирование онлайн: выбор из списка вариантов ответов; свой ответ; составление и квотирование выборки исследования.

Показатели исследования, включая переменные оценки удовлетворенности, представлены в таблице 1. Анкета содержит 54 вопроса, которые распределены на блоки, характеризующие образовательный процесс в университете. Для оценки уровня удовлетворенности условиями, организацией, содержанием и качеством образовательного процесса в университете, в анкете представлены вопросы общего и аспектного характера.

Таблица 1

Наименование показателей оценки удовлетворенности условиями, организацией, содержанием, качеством образовательного процесса в университете

№ п/п	Показатели оценки удовлетворенности образовательным процессом	Переменные оценки удовлетворенности образовательным процессом	Номера вопросов
1.	Условия образовательного процесса	1. Доступ к электронным образовательным ресурсам: электронные библиотечные системы, информационно-справочные и поисковые системы, современные профессиональные базы данных 2. Количество компьютерных классов и помещений для самостоятельной работы, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» 3. Программное обеспечение в компьютерных классах 4. Доступ в сеть «Интернет» 5. Комфортабельность учебных аудиторий 6. Оборудование техническими средствами аудиторий / лабораторий 7. Возможности электронных сервисов для обучающихся: доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин / практик 8. Возможности электронных сервисов для обучающихся: доступ к информации о результатах сессий, о внеучебных мероприятиях, о достижениях, наличие электронного портфолио обучающегося	1–8
1.1.	Условия для лиц с ограниченными возможностями здоровья	9. С Вами обучаются инвалиды 10. Для них созданы специальные условия для обучения	9–10
2.	Организация образовательного процесса	11. Удобство расписания занятий 12. Доброжелательность сотрудников деканата 13. Своевременность подготовки документов (справок, направлений) в деканате 14. Доброжелательность преподавателей и сотрудников кафедры 15. Оперативность информирования, в т.ч. с использованием сети «Интернет», о планируемых мероприятиях: контроле знаний, переносе или отмене занятий, мероприятиях и др.	11–19

		16. Наличие дисциплин по выбору в учебном плане	
		17. График проведения консультаций преподавателями во внеаудиторное время	
		18. Доступность нормативных / методических документов: учебных планов, рабочих программ дисциплин, методических рекомендаций выполнения курсовых работ (проектов), лабораторных работ, выпускных квалификационных работ и др.	
		19. Организация и поддержка научно-исследовательской деятельности студентов: материальная поддержка: гранты, субсидии, стипендии, стажировки; участие в конференциях и др.	
3.	Условия, организация, содержание, качество практической подготовки	20. Организация прохождения практик	20–44
		21. Место и условия проведения учебной практики с позиции соответствия Вашему направлению подготовки / специальности	
		22. Место и условия проведения производственной практики с позиции соответствия Вашему направлению подготовки / специальности	
		23. Методические материалы для прохождения практик	
		24. Место прохождения учебной практики: предприятие, структурное подразделение	
		25. Место прохождения производственной практики: предприятие, структурное подразделение, должность	
		26. Теоретических знаний Вам было достаточно для прохождения практики	
		27. Вам был назначен руководитель практики от университета	
		28. Вам был назначен руководитель практики от предприятия	
		29. Во время практики Вы были трудоустроены, получали заработную плату	
		30. Задание и условия прохождения учебной практики соответствовали будущей профессиональной деятельности	
		31. Задание и условия прохождения производственной практики соответствовали будущей профессиональной деятельности	
		32. Учебная практика расширила уровень Ваших профессиональных компетенций	
		33. Производственная практика расширила уровень Ваших профессиональных компетенций	
		34. Ваше мнение о будущей профессии после прохождения практики изменилось	
		35. Оцените итоги практики с точки зрения результативности: на практике убедился в правильности выбора профессии	
		36. Оцените итоги практики с точки зрения результативности: практика разочаровала меня в выбранной профессии	
		37. Оцените итоги практики с точки зрения результативности: практика выявила пробелы в моей теоретической подготовке	
		38. Оцените итоги практики с точки зрения результативности: практика носила формальный характер	
		39. Оцените итоги практики с точки зрения результативности: руководитель практики оказывал всю необходимую помощь	
		40. Какие из утверждений коснулись Вас в процессе прохождения практики: неуважительное отношение к студентам со стороны руководителей практики от предприятия	
		41. Какие из утверждений коснулись Вас в процессе прохождения практики: нужно проводить практику в тех организациях, где нуждаются в стажерах	
		42. Какие из утверждений коснулись Вас в процессе прохождения практики: недостаточность времени и желания сотрудников предприятия работать со студентами	
		43. Какие из утверждений коснулись Вас в процессе прохождения практики: не было возможности работать с документами в подразделениях	
		44. Что нужно обязательно изменить в проведении практики	

4.	Содержание образовательного процесса	45. Набор изучаемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям: присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для Вашей будущей профессиональной деятельности	45–48
		46. Последовательность освоения дисциплин логична	
		47. Отсутствует дублирование содержания дисциплин	
		48. Объем времени, выделяемый для овладения знаниями и умениями (компетенциями) по той или иной дисциплине (практике), достаточен	
5.	Качество образовательного процесса	49. Преподаватели, реализующие дисциплины Вашей образовательной программы, осуществляют свою деятельность на высоком профессиональном уровне, в т.ч. по фундаментальным и гуманитарным дисциплинам	49–54
		50. Преподаватели, реализующие дисциплины Вашей образовательной программы, осуществляют свою деятельность на высоком профессиональном уровне, в т.ч. по общепрофессиональным дисциплинам	
		51. Преподаватели, реализующие дисциплины Вашей образовательной программы, осуществляют свою деятельность на высоком профессиональном уровне, в т.ч. по специальным дисциплинам	
		52. Преподаватели, реализующие дисциплины Вашей образовательной программы, обеспечивают в полном объеме реализацию преподаваемых дисциплин (модулей) в соответствии с утвержденной рабочей программой	
		53. Преподаватели, реализующие дисциплины Вашей образовательной программы, развивают у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности	
		54. Вы удовлетворены качеством получаемого образования	

По форме/технике заполнения в анкете представлены открытые и закрытые виды вопросов. Открытые вопросы дают возможность обучающимся самостоятельно сформулировать ответ. Закрытые – содержат готовые варианты ответов, которые сформулированы до начала проведения анкетирования обучающихся и задача респондентов – выбрать из них ответ.

Для шкалирования степени удовлетворенности по каждому показателю/переменной использовалась пятибалльная однонаправленная порядковая шкала – шкала Лайкерта: «2 балла» – «абсолютно удовлетворен»; «1 балл» – «скорее удовлетворен»; «0 баллов» – «затрудняюсь ответить»; «-1 балл» – «скорее неудовлетворен»; «-2 балла» – «абсолютно неудовлетворен».

Методика анализа оценки уровня удовлетворенности условиями, организацией, содержанием и качеством образовательного процесса в университете:

1. «абсолютно удовлетворен» – предполагает реализованность анкетиремым своих потребностей и интересов, представлений и требований в конкретной области образовательного процесса;
2. «скорее удовлетворен» – предполагает, что потребности и интересы, представления и требования анкетиремого удовлетворены частично, какой-то спектр в образовательном процессе университета является для обучающегося не полностью удовлетворенным;
3. «скорее не удовлетворен» – информирует о нереализованности потребностей и интересов, представлений и требований респондента в образовательном процессе;
4. «абсолютно неудовлетворен» – информирует о том, что респондент неудовлетворен всеми элементами образовательного процесса в университете: условиями, организацией, содержанием и качеством.

При анализе учитывались суммарная удовлетворенность – «абсолютно удовлетворен» и «скорее удовлетворен», а также суммарная неудовлетворенность – «скорее неудовлетворен» и «абсолютно неудовлетворен». Суммарная неудовлетворенность являет-

ся показателем – маркером риска в работе университета: сигнализирует о несоответствии системы интересов, потребностей, ожиданий, представлений результатам и качеству образовательного процесса.

Анализ данных включает расчет средних баллов – среднеарифметических значений баллов – средних индексов удовлетворенности по тому или иному показателю/переменной/индексу. В качестве сравнительных показателей использовалось процентное распределение ответов респондентов относительно показателей условий, организации, содержания и качества образовательного процесса в соответствии с уровнем удовлетворенности.

Отчет о результатах анкетирования студентов

Отчет о результатах анкетирования студентов в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности университета состоит из трех частей:

- анализ полученных в ходе опроса данных за весь университет, с распределением средних индексов удовлетворенности респондентов условиями, организацией, содержанием и качеством образовательного процесса;
- анализ полученных в ходе опроса данных по факультетам, с распределением средних индексов удовлетворенности обучающихся условиями, организацией, содержанием и качеством образовательного процесса в университете;
- анализ выявленных проблем и области улучшения образовательного процесса в университете.

Практическая значимость анкетирования студентов состоит в том, что его результаты являются основой для улучшения качества образовательного процесса; механизма формирования конкурентных преимуществ университета; для разработки концепции развития университета.

В заключении необходимо отметить, что представленная информация о результатах внутренней оценки качества образовательной деятельности и проведенного анализа является достоверной, надежной, объективной: выборка носит репрезентативный характер. Обучающиеся, как субъекты образовательных отношений, смогли оценить образовательный процесс с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили.

Выводы

Для дальнейшего повышения уровня удовлетворенности обучающихся образовательным процессом в университете следует проанализировать и отреагировать на моменты в наибольшей степени волнующие студентов, например: формировать студентоориентированное расписание занятий; проводить систематическую информационно-разъяснительную работу о возможностях, организации и поддержке научно-исследовательской деятельности обучающихся в университете; улучшить организацию, содержание и качество практической подготовки; и др.

Одномоментно выстроить внутреннюю систему оценки качества образовательной деятельности невозможно; процесс это сложный и трудозатратный. Приблизиться к объективности и результативности можно при качественном анализе полученных данных, заинтересованности управленческой команды вуза в корректировке образовательного курса с учетом пожеланий обучающихся, их родителей и работодателей.

Список источников

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021668131 Российская Федерация. Программный комплекс оценки и прогнозирования условий, содержания, организации и качества образовательного процесса: № 2021667420: заявл. 01.11.2021; опубл. 10.11.2021 / Ю.А. Дубровская, Ю.В. Ильюшин, Л.В. Пихонен. – EDN KYPOXJ.

References

1. Certificate of state registration of the computer program No. 2021668131 Russian Federation. Software package for assessing and forecasting the conditions, content, organization and quality of the educational process: No. 2021667420: Appl. 11/01/2021: publ. 11/10/2021 / Yu.A. Dubrovskaya, Yu.V. Ilyushin, L.V. Pikhkonen. – EDN KYPOXJ.

Статья поступила в редакцию 15.06.2022; одобрена после рецензирования 25.06.2022; принята к публикации 05.07.2022.

The article was submitted 15.06.2022; approved after reviewing 25.06.2022; accepted for publication 05.07.2022.