

ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 5.7.6.)

Научная статья

УДК 101

doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-2-7

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© *Вадим Николаевич Гончаров*¹, *Ольга Юрьевна Колосова*²

Технологический институт сервиса (филиал) Донского государственного технического университета в г. Ставрополе, г. Ставрополь, Россия

¹vgn1968@rambler.ru ²kolosova.07@mail.ru

Анализируется процесс экологизации знаний как необходимое требование современной науки, позволяющее формировать мировоззрение на основе гуманизма социальной экологии. Он опирается на такие общепедагогические принципы, как систематичность, научность, непрерывная связь с общественной жизнью. По мнению авторов, определенная систематичность восприятия экологического образования, достигается благодаря преемственности знаний, обеспеченных межпредметными связями.

Ключевые слова: общество, природа, концепция устойчивого развития, цивилизация, культура, мировоззрение, ценности, обучение, воспитание.

Для цитирования: Гончаров В.Н., Колосова О.Ю. Философский анализ современного экологического образования // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 93. № 4. С. 2-7. doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-2-7

PHILOSOPHY

(specialty: 5.7.6.)

Original article

Philosophic analysis of modern environmental education

© *Vadim N. Goncharov*¹, *Olga Yu. Kolosova*²

Technological institute of service (branch) of the Don state technical university in Stavropol, Stavropol, Russian Federation

¹vgn1968@rambler.ru ²kolosova.07@mail.ru

Abstract. It is analyzed the process of greening knowledge as a necessary requirement of modern science, which allows to form a worldview on the basis of humanism of social ecology. It relies on such general pedagogical principles as, systematics, scientific, continuous connection with social life. Certain systematic perception of environmental education is achieved due to the continuity of knowledge provided by inter-subject connections.

Key words: society, nature, sustainable development concept, civilization, culture, worldview, values, learning, upbringing.

For citation: *Vadim N. Goncharov, Olga Yu. Kolosova* Philosophic analysis of modern environmental education. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 93. No 4. P. 2-7. doi: 10.18522/2070-1403-2022-93-4-2-7

Введение

Экологическое образование так же, как и экология – очень широкое понятие, которое объединяет представления об изучении основ различных направлений науки и имеет различное смысловое значение. В соответствии с диалектико-материалистическими концепциями под экологией подразумевают как минимум несколько блоков смысловых научных понятий – биологических, экологии человека, социально-экономических, исторических.

Проблема охраны природы – проблема комплексная, многогранная. Ее научные отрасли имеют большее или меньшее отношение к вопросам взаимодействия общества и природы, ее охраны. Соответственно и в высшем учебном заведении каждый изучаемый предмет вносит свой посильный вклад в дело формирования ответственного отношения к природной среде.

К сожалению, достаточной четкости в разграничении понятий и терминов в преподавании основ общеэкологических наук, в изучении проблем охраны природы в высших учебных заведениях пока не существует. Поэтому при осуществлении образовательного процесса, на занятиях, при чтении лекций, в учебных пособиях, учебниках и программах необходимо четко представлять и разъяснять, какой смысл вкладывается в понятия экологическое образование.

В последнее время в большинстве работ под экологией подразумевается изучение широкого круга проблем взаимоотношения человеческого общества, его социально-экономического и исторического развития, а также и природы. Понятие экология в широком смысле стало означать общенаучный подход к изучению различных объектов природы и общества, как в социальном, так и в общественно-историческом аспектах. Цель экологического подхода – выявление и исследование связей, существующих между изучаемым той или иной научной объектом и окружающей его природной средой.

В третье тысячелетие человечество вступило в состоянии проявляющегося со всей очевидностью кризиса цивилизации. Экологическая угроза – это глобальная проблема современности, с которой столкнулось мировое сообщество, казалось бы, на высочайшем этапе своего развития. Преодоление глобальных экологических проблем связывается со сменой потребительского отношения к природе на коэволюционное взаимодействие, основные направления которого определяют концепция устойчивого развития, которая положила начало новой идеологии, основанной на гармонизации социально-экономического и экологического развития цивилизации. Решение этих задач стимулирует смещение приоритета в преодолении глобальных экологических проблем из экономической сферы в сферу идеологии, морали, образования, обучения, воспитания.

Для выхода из экологического кризиса необходимо построить в сознании людей целостную картину мира, целостное мировоззрение, в котором будут сбалансированы гуманистические и экологические ценности. Важнейшим путем и условием утверждения в сознании личности и общества этой картины мира является гуманизация отношений между природой и человеком, формирование гуманистического отношения личности к природе.

Обсуждение

Экологическое образование – системообразующий компонент всего образовательного процесса, определяющий его стратегические цели и ведущие направления, создающий интеллектуальную, нравственную, духовную основу будущего. Экологическое образование служит не только целям формирования ответственного отношения к природе, но и позволит решать проблемы высокого качества обучения, всестороннего развития и системного формирования личности [6], ее духовно-нравственного воспитания [9]. Комплексное и непрерывное экологическое образование в связи с этим приобретает характер универсального инструмента для решения глобальных задач выживания человечества, его роль становится опережающей в становлении новых ориентиров человеческой цивилизации. Оно способно выполнять системообразующую функцию в новой ориентации на идеалы гуманизма и экологической культуры, и в современных условиях оно задает приоритеты всей системе образования. Однако в целом положение экологии в системе образования характеризуется крайней неустойчивостью и неопределенностью. Так, в стадии становления находится сама теория экологического образования, не очевидны его цели, не определено место в учебном плане высшего образования. При этом важно содержание учебного процесса [11, с. 1375], учитывающего дидактические и методические аспекты организации [12, с. 1181].

Курсы дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях, позволяют формировать систему взглядов на окружающий человека мир, на законы развития природы и общества, на стремление охарактеризовать отношение к природе в различные исторические периоды как в России, так и в других странах. Необходимо раскрыть неоспоримые преимущества коэволюционного развития как общественно-экономического строя, способствующего защите и охране природы, показать гуманный смысл норм морали и права, требующих заботливого отношения к природе как к общенародной собственности, так и к источнику всеобщего благосостояния, здоровья и эстетических ценностей.

В процессе обучения в экологические знания студентов пополняются и совершенствуются при изучении курсов философии, культурологии, социологии, политологии, а также истории. Так, в соответствии с введенным расширенным курсом дисциплины «Право», студенты изучают такие специальные предметы, как земельное право и правовая охрана природы, административное, уголовное и другие отрасли права, которые позволяют выявить правовую регламентацию охраны природы, показать, как в нашей стране осуществляется охрана и научно обоснованное, рациональное использование земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, сохранение в чистоте воздуха и воды, обеспечивается воспроизводство природных богатств и улучшение окружающей человека среды.

Логическим завершением реализации принципа систематичности экологических знаний студентов является интеграция этих знаний в спецкурсе по охране природы, который читается в ряде высших учебных заведений. Необходима разработка подобного курса для всех студентов. В нем должны найти отражение глобальные проблемы современности, причины их возникновения и социально-экономические перспективы их разрешения на единственно верной основе концепции устойчивого развития. Такой курс потребует и соответствующего названия, к примеру, такой, как «Социальная экология». Выявление экологических знаний при изучении обществоведческих дисциплин позволяет повысить научность преподавания. Рассмотрение экологических ситуаций с учетом социально-культурного развития общества дает возможность показать верную стратегию и конкретную программу решения современных экологических проблем. Вместе с тем такой аспект преподавания позволяет формировать экологическую культуру, являющуюся неотъемлемой частью развития ценностного, научно обоснованного, гуманистического по своему существу мировоззрения и тем самым повышать уровень политической культуры современного человека в целом.

Изучение проблем современной экологической ситуации представляется не только актуальным, но и политически важным. Студенты узнают, что движение в защиту окружающей среды носит сейчас глобальный характер и, являясь в своей основе гуманистическим, в то же время порождает определенные иллюзии, которые возникают, когда происхождение экологических проблем не связывается с социально-политическими характеристиками современных типов обществ, а сводится к рассуждениям об общечеловеческих интересах. Такие идеи широко присутствуют в различных зарубежных и реформистских социально-философских доктринах и конкретных прогнозах, определяющих будущее нашей планеты. В этой связи особого внимания заслуживает стратегия экологического преобразования, основная цель которой усматривается в преодолении современного кризисного состояния природы и достижении глобального равновесия на основе выработки способов управления глобальными процессами природы, организации единого и всеобщего в масштабе планеты управления средой и контроля за ее состоянием на базе специального надгосударственного органа, наделенного властными полномочиями.

Социально-политические корни этой концепции заключается в том, что в современном мире, она используется как повод для неограниченной эксплуатации природных ресурсов других, прежде всего, слаборазвитых стран и как оправдание политической, и экономической экспансии. Наблюдается и другая крайность в оценках движения в защиту природы. В нем усматривают фактор некоего ужасного состояния, вызываемого экологическим кризисом. Утверждается, что в современной системе преобразования общества, вопросы собственности и власти отходят на задний план перед разрешением антагонизма между человеком и природой. Спасение природы изображается как определяющий мотив грядущей социально-экономической организации и нового образа жизни людей.

В процессе преподавания вопросов охраны природы следует честно и ясно показать, что выступления в защиту окружающей среды имеют значение не только с точки зрения их роли и места в решении собственно экологических проблем, но и как политическое движение, борющееся со своих позиций за решение широкого круга нравственных проблем, порождаемых современным обществом. Нравственные отношения формируют отношение к естественной

среде. Эти отношения «обеспечивает воспитание позитивного отношения к культурным различиям» [3], которые выступают в качестве духовного базиса, и позволяет человеку ориентироваться в социуме [4]. Здесь важна культура общения, которая влияет на качественное содержание духовных ценностей [8], характеризуется различными функциями в общественной системе. Возникает «необходимость рассмотрения... этих функций и диспозиции социальных структур» [1]. На современном этапе общественного развития возникают «методологические проблемы определения профессионализма педагога» [10, с. 67–69], которые способствуют формированию педагогического мастерства преподавателя.

Другой важнейший идейно-политический аспект экологического образования – это признание неразрывности мер по защите природы с сохранением мира на земле. Студентам становится очевидным, что практическая борьба в защиту природы неизбежно ставит перед участниками движения вопрос: от кого и от чего необходимо ее защищать. Этот вопрос побуждает их неизбежно сделать выбор общественной позиции.

Борьба за предотвращение дальнейшей деградации природной среды, вызванной нарастающей в беспрецедентных масштабах экономики современных стран, чудовищным разбазариванием средств, направленных на непроизводительные военные расходы, борьба за сохранение и улучшение экологических условий жизни человека все больше связывается с социальными идеалами, способствующими формированию личности, определяющей человеческое сознание, где «особое внимание отводится анализу чувственной сферы человека» [5], его духовному развитию [7]. Приостановка разрушения природной среды и ее восстановление невозможны в условиях эгоизма и анархии, порожденных только потреблением. Взаимодействие общества, человека и природы должно осуществляться на основе причинности и целеполагания, обеспечивая «повышение уровня идейности и сознательности, культурного уровня всех членов общества» [2]. Рациональное природопользование и улучшение природной среды связано с осуществлением обширной системы государственных и общественных мер, предполагающих, в конечном счете, переход к организации современной экономики в контексте соединения ее преимуществ с достижениями научно-технической революции.

Выводы

Современная мировая система оказывается принципиально несовместимой с рациональным природопользованием и обрекает на уничтожение природу – естественную основу существования человечества. В современных условиях отрицается не только социальная, но и природная необходимость как фактор разрушения условий существования жизни на планете. В процессе преподавания различных дисциплин необходимо, поэтому, усиливать изучение современной мировой системы развития не только с идейно-политических и социально-экономических, но и с экологических позиций.

Важнейшим принципом экологического образования студентов является связь с жизнью, воспитательная направленность. Будущий преподаватель включится в огромную воспитательную работу отечественного образования по формированию человека современного общества. Составной частью его отличительных черт являются политическая и правовая культура, высокие нравственные качества, чувство гражданского самосознания и рачительного отношения к богатствам страны. Осуществлять воспитание в высшем учебном заведении может лишь преподаватель, в полной мере воплотивший черты и способный проявить их своей активной жизненной позицией.

Список источников

1. Бакланова О.А., Бакланов И.С. Современная российская социальность в контексте социального конструкционизма // Вопросы социальной теории. 2015. Т. 7. № 1-2. С. 168–177.
2. Берковский В.А., Кулешин М.Г., Леонова Н.А. Профилактика правонарушений обучающихся: комплексный подход к исследованию проблемы // Kant. 2018. № 3(28). С. 18–23.

3. *Говердовская Е.В.* Особенности проектирования образовательного пространства высшей школы в поликультурном регионе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 4. С. 7–10.
4. *Ерохин А.М.* Религия и искусство в системе культуры // European Social Science Journal. 2014. № 7-2 (46). С. 9–12.
5. *Камалова О.Н.* Становление и развитие неклассических подходов понимания интуиции в первой половине XX века // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 4. С. 127–133.
6. *Лобейко Ю.А.* Социальная активность личности в обществе: социально-педагогические аспекты формирования // European Social Science Journal. 2014. № 7-2(46). С. 282–284.
7. *Матяш Т.П., Несмеянов Е.Е.* Православный тип культуры: идея и реальность // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 3(82). С. 39–44.
8. *Миронова Е.Н.* Духовные ценности как основа единства российского народа // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2014. № 5. С. 228–232.
9. *Миронова Е.Н., Власов А.В.* Становление духовности молодежи как фактор современной социальной политики // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3(46). С. 353–355.
10. *Тронина Л.А.* Философские основания профессионализма современного педагога // Kant. 2016. № 4(21). С. 67–69.
11. *Gadzaova L.P., Goverdovskaya E.V., Alisultanova E.D., Moiseenko N.A.* Organized online learning of students in universities and schools: didactics and methodology // PROPOSITOS Y REPRESENTACIONES. 2021. Т. 9. № S3.
12. *Gadzaova L.P., Goverdovskaya E.V., Tatarintseva E.A., Kapieva K.R., Dzhagaeva T.E.* Organization of the educational process in the university during the pandemic // PROPOSITOS Y REPRESENTACIONES. 2021. Т. 9. № S1.

References

13. *Baklanova O.A., Baklanov I.S.* Modern Russian sociality in the context of social constructionism // Problems of social theory. 2015. V. 7. No. 1-2. pp. 168–177.
14. *Berkovsky V.A., Kuleshin M.G., Leonova N.A.* Prevention of delinquency of students: an integrated approach to the study of the problem // Kant. 2018. No. 3(28). pp. 18–23.
15. *Goverdovskaya E.V.* Features of designing the educational space of a higher school in a multi-cultural region // Economic and humanitarian studies of regions. 2014. No. 4. P. 7–10.
16. *Erokhin A.M.* Religion and Art in the System of Culture // European Social Science Journal. 2014. No. 7-2 (46). P. 9–12.
17. *Kamalova O.N.* Formation and development of non-classical approaches to understanding intuition in the first half of the 20th century // Economic and humanitarian studies of regions. 2013. No. 4. P. 127–133.
18. *Lobeiko Yu.A.* Social activity of the individual in society: socio-pedagogical aspects of formation // European Social Science Journal. 2014. No. 7-2(46). pp. 282–284.
19. *Matyash T.P., Nesmeyanov E.E.* Orthodox type of culture: idea and reality // The Humanities and socio-economic sciences. 2015. No. 3(82). pp. 39–44.
20. *Mironova E.N.* Spiritual values as the basis of the unity of the Russian people // Bulletin of the Dagestan State University. Series 3: Social Sciences. 2014. No. 5. P. 228–232.
21. *Mironova E.N., Vlasov A.V.* Formation of youth spirituality as a factor of modern social policy // World of science, culture, education. 2014. No. 3(46). pp. 353–355.

22. *Tronina L.A.* Philosophical foundations of the professionalism of a modern teacher // *Kant*. 2016. No. 4(21). pp. 67–69.
23. *Gadzaova L.P., Goverdovskaya E.V., Alisultanova E.D., Moiseenko N.A.* Organized online learning of students in universities and schools: didactics and methodology // *PROPOSITOS Y REPRESENTACIONES*. 2021. Vol. 9. No. S3.
24. *Gadzaova L.P., Goverdovskaya E.V., Tatarintseva E.A., Kapieva K.R., Dzhagaeva T.E.* Organization of the educational process in the university during the pandemic // *PROPOSITOS Y REPRESENTACIONES*. 2021. Vol. 9. No. S1.

Статья поступила в редакцию 07.07.2022; одобрена после рецензирования 17.07.2022; принята к публикации 25.07.2022.

The article was submitted 07.07.2022; approved after reviewing 17.07.2022; accepted for publication 25.07.2022.