

ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 5.8.7)

Научная статья

УДК 37

doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-190-194

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

© *Sarat Gasanovna Xiyasova, Maida Ganiyeva Mustafaeva*

Дагестанский государственный педагогический университет, г. Махачкала, Россия

redaction-el@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные проблемы методологии дисциплины «Культурология». В современном отечественном высшем образовании чётко обозначилась ситуация, когда за последние годы вышло в свет много учебников и учебных пособий по культурологии, уровень освещения материала которых достаточно разнообразен и по содержанию, и по характеру изложения. В условиях дагестанского вузовского образования, когда культурология как специальность по диплому не преподаётся, а существует лишь как междисциплинарный предмет, обозначился ряд актуальных проблем методологического характера. Подчеркивается, что теоретико-методологические проблемы в преподавании данной дисциплины во многом обусловлены как расхождением научных традиций России и других стран, так и наличием разных направлений и подходов внутри отечественной культурологии.

Ключевые слова: культурология, методика, парадигма, образование, культура, методология.

Для цитирования: Хиясова С.Г., Мустафаева М.Г. Методологические проблемы преподавания культурологии // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 91. № 2. С. 190-194. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-190-194

PEDAGOGY

(specialty: 5.8.7)

Original article

Methodological problems of teaching cultural studies

© *Sarat G. Khyasova, Maida G. Mustafaeva*

Dagestan state pedagogical university, Makhachkala, Russian Federation

redaction-el@mail.ru

Abstract. It is considered the problems of the methodology of the discipline "Culturology". In modern national higher education, a situation has clearly emerged when in recent years many textbooks and manuals on cultural studies have been published, the level of coverage of the material of which is quite diverse both in content and in the nature of presentation. In the conditions of Dagestan higher education, when culturology as a specialty is not taught for diploma, but exists only as an interdisciplinary subject, a number of topical methodological problems have emerged. It is emphasized that the theoretical and methodological problems in teaching this discipline are largely due to both the divergence of scientific traditions in Russia and other countries, and the presence of different directions and approaches within national cultural studies.

Key words: cultural studies, methodology, paradigm, education, culture, methodology.

For citation: Sarat G. Khyasova, Maida G. Mustafaeva Methodological problems of teaching cultural studies. *The Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 91. No 2. P. 190-194. doi: 10.18522/2070-1403-2022-91-2-190-194

Введение

Социально-культурные процессы в современной России привлекают все большее внимание исследователей, работающих в междисциплинарном поле культурологического знания. Появилось огромное количество научной и учебно-методической литературы, авторы которой стремятся связать задачи теоретических построений с конкретно-практическими возможностями их применения, в частности, и в системе высшего образования.

Однако в ходе исследований и в процессе адаптации мирового опыта к российской действительности обнаруживаются значительные теоретико-методологические трудности, которые не в определенной степени обусловлены разностью научных традиций России и других стран.

Так, например, если в западной научной традиции культура понимается преимущественно в социально-этнографическом аспекте, то в российской мысли понятие «культура» связывается преимущественно с проблемами духовного совершенствования личности. Отсюда основными науками о культуре в Европе и США являются социальная и культурная антропология (этнопсихология, лингвистика), новая культурная история (синтез истории быта с этнопсихологией), семиотика.

Современная российская культурология стремится сохранить своеобразие собственного аналитического взгляда на культуру, поэтому больше обращается как к эмпирическому описанию культуры, так и сравнительному анализу культур, проблеме межкультурных коммуникаций, изучению истоков общего и специфического, устойчивого и изменчивого в культуре [3]. Оно призвано обеспечить понимание того, что есть человек, в каком мире он живет и какими должны быть способы его коммуникации с окружающей действительностью.

Обсуждение

В условиях дагестанского вузовского образования, когда культурология как специальность по диплому не преподается, а существует лишь как междисциплинарный предмет, встает вопрос о том, какого из направлений современной культурологии придерживаться. В настоящее время можно говорить о наличии двух таких направлений: гуманитарной культурологии (культуроведение) и социально-научного (фундаментальная и прикладная культурология [5, с. 11]). Данная проблема является дискуссионной и подтверждается как фактом расхождения содержания в самих учебниках по культурологии, так и вопросом нестабильности требований тестирования по данной дисциплине. Так, например, если одни тесты составляются в соответствии с требованиями социально-научной культурологии, то другие – с положениями, выработанными гуманитарной культурологией.

Разница между этими направлениями весьма существенна. Гуманитарная культурология имеет длительную исследовательскую традицию, которая опирается на методологию таких областей знания, как литературоведение, искусствоведение, фольклористика, религиоведение. Также она продуктивно работает в области историко-философских и мифологических исследований, изучения быта, нравов, материальной культуры и духовно-просветительской деятельности народов. Этот научный профиль в большей степени преследует фактографические цели, поскольку изучает преимущественно единичные в своей неповторимости артефакты материального, интеллектуального и художественного производства людей. Такие уникальные явления изучаются в аспекте их соотношения с общим культурным контекстом эпохи и в сравнении с культурами иных времен и народов.

Кроме того, анализ этих объектов культуры носит часто субъективный характер, так как опирается на множество разных методологических традиций и подходов. Показательно также, что гуманитарное культуроведение сосредоточено почти исключительно на исследовании особенностей национальных культур, что отражается в повышенной эмоциональности в отношении ученых к объекту исследования. Таким образом, эта область знаний по используемым научным методам относится больше к сфере исторических наук. Она занимает важное место в общегуманитарном знании, являясь связующим звеном между собственно культурологией (теорией, философией культуры) и частным искусствоведением. Гуманитарная культурология призвана расширить кругозор студентов, погрузить их в мир выдающихся достижений как национальной, так и мировой культуры в целом.

В соответствии с требованиями именно гуманитарной культурологии в свое время были составлены государственные общеобразовательные стандарты 2000 г. С 2005 г. образовательным Госстандартом, номенклатурой специальностей ВАК и культурологических специальностей УМО в качестве собственно культурологии стала признаваться социально-научная культурология, вбирающая в себя две основные составляющие: фундаментальную культурологию и прикладную культурологию.

В практике фундаментальной культурологии формируются по меньшей мере три основных направления исследований: *социальная культурология*, акцентирующая внимание на социокультурных процессах и явлениях, порождаемых людьми в ходе их совместной жизни

недеятельности; *культурная антропология*, сосредоточенная на проблемах взаимоотношений человека и культуры, адаптации его к окружающей природной и культурной среде, становления духовного мира личности, воплощения ее творческого потенциала; *культурная семантика*, изучающая способы, формы, языки коммуникации между обществом и личностью, между индивидуумами, между различными сообществами [6, с. 38].

Прикладная культурология решает задачи познания и формирования принципов и технологий целенаправленного управления культурными процессами. Здесь особая роль принадлежит анализу институциональных социокультурных взаимодействий и внеинституциональных аспектов связи людей на уровне малых социальных групп.

Современные исследователи культуры: С.Н. Иконникова, М.С. Каган, А.С. Кармин, Е.Г. Соколов, Ю.Н. Солонин, предлагают системный подход к пониманию предмета культурологии. Содержание дисциплины, которое отражено в учебниках, при таком подходе базируется на системообразующих понятиях, овладение которыми обеспечивает возможность самостоятельного усвоения более частного и производного материала, даже если он не входит в данную книгу. Этот же подход дает возможность во многом избежать методологической односторонности.

В целом, культурология как наука отражает многопорядковую сущность в единстве с ее проявлениями; объясняет явления, их генезис (происхождение); раскрывает закономерности формирования, функционирования и развития социальных организмов. Культурология как учебная дисциплина помогает студентам реализовать свою духовную сущность, свое специфическое назначение; способствует формированию духовного облика будущего специалиста [1; 4].

Соответственно, целью данного курса является формирование у студентов уровня осознания себя субъектами культурного творчества. Культурное становление личности, социокультурное взаимодействие и регуляция общественного поведения, способы коммуникации с окружающей действительностью осуществляются множеством различных способов. В качестве фундаментальных основ культурного преобразования действительности могут выступать следующие базисные положения: картина мира, творчество, прогресс в сознании свободы или прогресс человеческого разума. Картина мира. Своеобразная картина мира присуща любой социальной общности – от нации или этноса до социальной или профессиональной группы, или отдельной личности, равно как каждому отрезку исторического времени соответствует своя картина мира.

Наиболее распространенной моделью мира в древние времена служила модель, представленная в виде «мирового дерева», которое в разные эпохи и у разных народов называлось по-разному: древо жизни, древо судьбы, небесное древо, шаманское древо и др. И образе мирового дерева были воплощены представления об основных характеристиках картины мира и с его помощью в картине мира поддерживались необходимые связи между человеком и богом, землей и небом. Образ мирового дерева выстраивал вертикальную структуру мира в трёхчастном варианте (триаде): небо – земля – подземный мир; прошлое – настоящее – будущее; предки – нынешнее поколение – потомки и др. У некоторых народов роль модели мира играло не мировое древо, а мировая гора, мировой столб, крест и т.п. В Древней Греции картина мира была космоцентричной и в ней человек зависел от космических сил. В христианской Европе картина мира стала антропоцентричной, в которой человек освободился от власти космоса. Таким образом, любое человеческое сообщество выстраивает всеохватывающую культурную структуру, меняющуюся с течением времени картину мира, в которой, по мнению Г. Гачева, отражается «целостность национальной жизни: и природа, и стихия, и быт, и фольклор, и язык, и образность поэзии, соотношение пространства и времени и т.п.» [2, с. 84].

Творчество. Способность к творчеству не есть черта, которая либо отсутствует, либо присутствует у человека. Творчество – это множество процессов, которые следует рассматривать в едином контексте, и которые приносят новизну в привычные действия, в том числе и при выявлении, и при формулировке задачи, выработке и оценке всевозможных решений. Творческое развитие личности и общества всегда обусловлено ценностной ориентацией, так как не всякая преобразовательная деятельность является культурной.

Прогресс в сознании свободы или прогресс человеческого разума. Культура противостоит природе как натуре. Человек – субъект, обладающий свободой, способностью к соизданию и действующий сообразно той или иной цели. Он определяет свою активность не только тем, что уже сделано, но и тем, что предстоит сделать. Соответственно, его деятельность носит целеполагающий характер.

Существует мнение, что изучение указанной дисциплины должно быть сведено к одному из базисных положений, таким образом весь культурно-исторический процесс может рассматриваться через эти доминирующие положения.

В процессе учебной деятельности у студентов разных специальностей возникают вопросы: «Зачем нам, будущим математикам или технологам, нужна культурология? Что она нам дает?» Однако такие вопросы возникают и относительно других дисциплин общеобразовательного цикла. В этой связи студентам необходимо объяснить, что в системе высшего образования учебный процесс – это не только систематизация основополагающих знаний в определенной отрасли. На самом деле учебный процесс в вузе включает в себя два аспекта:

1. Высшее образование, которое состоит из общеобразовательного цикла. Целью этого аспекта является формирование духовного облика будущего специалиста, развитие потенциальных способностей и интеллектуального уровня, выработка у студентов способности к формированию собственных суждений и культуры критического мышления.
2. Специальность, включающая в себя знания и навыки в определенной отрасли, сфере жизнедеятельности.

Далее студентам необходимо объяснить предназначение лекций и семинарских занятий. Большинство из них привыкли заучивать лекции и дублировать их на семинарских занятиях, чаще по вине преподавателей. Лекционный курс должен формировать целостное представление о предмете как о науке и как учебной дисциплине; показать – какова связь изучаемой дисциплины с другими предметами, науками; формировать мировоззренческие установки и общественную позицию будущего специалиста [7, с. 23–29].

При подготовке к семинарским занятиям необходимо рекомендовать студентам готовую тематику и вопросы, а также соответствующую литературу. Студенты должны научиться самостоятельно анализировать текст и выделять наиболее важные моменты, имеющие непосредственное отношение к сформулированным вопросам. В целом семинарские занятия ориентированы на то, чтобы научить студентов учиться. В целях эффективного усвоения дисциплины можно организовать занятия в виде организационно-деятельностных и мыслительно-технических игр, дискуссий, а также заинтересовать студентов рефератами, докладами.

Выводы

Весь учебный курс по культурологии можно разделить на 4 раздела:

I. Становление и развитие культурологии как науки.

Здесь речь пойдет о принципах, которые легли в основание культурологии как самостоятельной науки; о понятии и функциях культуры; о соотношении культуры и цивилизации.

II. Основные концепции и культурологические школы.

Как известно, существует множество подходов, объясняющих культурное становление и развитие личности и общества; воздействие культуры на формирование и развитие личности; поиск основ (архетипов), обуславливающих специфику и своеобразие разных культур.

III. Типология культур.

Выявляются особенные, неповторимые черты, характеризующие и объединяющие людей в определенном культурном пространстве на различных исторических этапах».

IV. История культуры.

В рамках культурологии феномены культуры изучаются не только как события и факты, происходившие и имевшие место когда-то. Изучение культуры народов с древнейших времен показательным своим воспитательным воздействием.

Список источников

1. *Абдуразакова Д.М., Мустафаева М.Г., Мустафаев Ф.М.* Универсально-цивилизационное и специфично-культурное в правосознании личности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2016. № 2. С. 61.
2. *Гачев Г.Д.* Национальные образы мира. Евразия – космос кочевника, земледельца и горца. М.: Институт ДИДИК, 1999.
3. *Карташев А.В., Спевак Р.С., Склярлова Е.К., Камалова О.Н.* Становление высшего медицинского образования на Северном Кавказе (1915–1945). Ставрополь, 2018.
4. *Мустафаева М.Г.* Межнациональное общение в контексте социально-философского анализа. Махачкала, 2019.
5. *Хиясова С.Г., Мусаева Э.Ш.* Культурология. Махачкала, 2018.
6. *Флиер А.Я.* Культурология для культурологов. М.: Академический проект, 2000.
7. *Khiyasova S., Mustafayeva M., Mustafayev F.* Reflection of prejudices and stereotypes in cross-cultural communication // Научный альманах стран Причерноморья. 2018. № 3 (15). С. 23–29.

References

1. *Abdurazakova D.M., Mustafayeva M.G., Mustafayev F.M.* Universal-civilizational and specific-cultural in the legal consciousness of the individual // Proceedings of the Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences. 2016. No. 2. P. 61.
2. *Gachev G.D.* National images of the world. Eurasia is the space of a nomad, a farmer and a mountaineer. M., 1999.
3. *Kartashev A.V., Spevak R.S., Sklyarova E.K., Kamalova O.N.* Formation of higher medical education in the North Caucasus (1915–1945). Stavropol, 2018.
4. *Mustafayeva M.G.* Interethnic communication in the context of socio-philosophical analysis. Makhachkala, 2019.
5. *Khiyasova S.G., Musaeva E.Sh.* Culturology. Makhachkala, 2018.
6. *Flier A.Ya.* Culturology for culturologists. M.: Academic project, 2000.
7. *Khiyasova S., Mustafayeva M., Mustafayev F.* Reflection of prejudices and stereotypes in cross-cultural communication // Scientific almanac of the Black Sea countries. 2018. No. 3 (15). pp. 23–29.

Статья поступила в редакцию 17.01.2022; одобрена после рецензирования 27.01.2022; принята к публикации 10.03.2022.

The article was submitted 17.01.2022; approved after reviewing 27.01.2022; accepted for publication 10.03.2022.