

ФИЛОСОФИЯ*(специальность: 09.00.11)*

УДК 101

В.Н. Гончаров, О.Ю. Колосова*Ставропольский филиал Краснодарского университета**Министерства внутренних дел Российской Федерации**г. Ставрополь, Россия*

vgn1968@rambler.ru; kolosova.07@mail.ru

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ*****[Vadim N. Goncharov, Olga Yu. Kolosova******Social and philosophical analysis of environmental education]***

It is justified that the cognitive aspects of the content of environmental education are philosophical and methodological ideas about the interaction of society and nature. Value orientations exclude one third-party, utilitarian approach to nature. In the near future, it is necessary to determine the ways and conditions for the development of problems of interaction between society, man and nature on the basis of causality and purpose. This is closely related to the ways of establishing inter-subject ties, their socio-philosophical understanding. According to the authors, the disclosure of specific scientific ideas of nature conservation in the context of socio-philosophical knowledge as an optimization of the management of its processes, the substantiation of norms and rules of attitude to nature, is relevant not only from the point of view of morality and law, but also of natural scientific expediency.

Key words: personality, nature, society, consciousness, worldview, knowledge, scientific knowledge.

С позиций социально-философского исследования образование нуждается в интегрированной идее, а его логика созвучна объективным процессам взаимодействия, взаимопроникновения научного знания. Такой интегрированной идеей выступает экологическое образование, так как экология становится одной из обобщающих наук.

Реализация целей и задач экологического образования определяется рядом принципиальных положений. Их содержание в количестве значительно варьируется в различных источниках. Однако проявляется единое мнение в признании междисциплинарного характера экологического образования. Междисциплинарный подход как педагогический принцип требует разработки трех проблем: единого основания содержания экологического образо-

вания (познавательных, ценностных и деятельных аспектов), выявления с позиций всеобщего особенных функций каждого общеобразовательного предмета, обеспечения взаимодействия всех предметов, их координации, то есть собственно межпредметных связей, и, наконец, их интеграции.

Преодоление разобщенности предметов требует усиления внимания к организованности, систематизации учебного материала, что является серьезным стимулом к нормализации нагрузки обучающихся. Поэтому можно утверждать, что экологическое образование служит не только целям формирования ответственного отношения к природе, но и позволит решать проблемы высокого качества обучения, всестороннего развития и системного формирования личности [6, с. 282–284], ее духовно-нравственного воспитания [9, с. 353–355].

Экологическое образование актуализирует формирование научной картины мира не только в ее предметном выражении (физическая, химическая картины мира), но и во всей глубине синтеза идей человека, общества и природы. Ни один предмет, изучаемый в общеобразовательном учреждении, не может самостоятельно решить подобную задачу, необходимы общие усилия. Процесс становления в сознании обучающегося научной картины мира должен быть одновременно и процессом становления его отношения к миру людей в мире природы, ибо научная картина мира – это не только цель науки, но и фактор, непосредственно формирующий человеческое сознание, где «особое внимание отводится анализу чувственной сферы человека» [5, с. 127–133].

Идеи составляют центр кристаллизации знаний о научной картине мира, так как именно они являются выражением генеральной линии развития, отражением потенциальных будущих процессов, порывов к практическому действию, идеальной мерой преобразования. Обращение к ведущим идеям необходимо в циклах как обществоведческих, так и естественнонаучных дисциплин.

Единство экологическому образованию придают следующие идеи:

- история людей и история природы взаимообусловлены; человек, его здоровье, нравственное развитие зависят от состояния окружающей природной среды;
- отношение общества к природе определяется общественными отношениями и носит классово обусловленный характер;

- отношение к природе человека (индивида, личности) зависит от его личностных качеств, являющихся результатом его особенного развития и воспитания в конкретных условиях;
- труд человека, его деятельность стали особым экологическим фактором;
- экологический кризис есть проявление общего кризиса в современном мире и в более широком смысле, проявление реальных противоречий всеобщего перехода от частнособственнических форм жизни общества к осознанному общественному развитию;
- разрешение противоречия между обществом и природой возможно лишь при условии разрешения противоречия между обществом и человеком.

Устремленность экологических идей в будущее придает им особую значимость. Впервые в истории будущее человечества становится столь важным и одновременно столь непосредственным, повседневным мотивом человеческой деятельности. Историческая перспектива не только оживленно обсуждается, но и является ареной формирования мировоззрения, что требует от преподавателя каждого предмета особого внимания как к формированию прогностического мышления, так и к социально-политическому воспитанию обучающихся.

Выделение главной, ведущей идеи как цели общественного развития позволяет более точно обосновать единство экологического образования. В экологическом образовании одной из центральных является идея К. Маркса о единстве человека и общества с природой. Такая позиция определяет марксистский подход к экологическому образованию. Марксизм утверждает, что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой и это означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы.

Сущность экологической проблемы выступает как взаимодействие общества и природы, человека и среды его обитания, а экологический кризис – как возникновение угрозы самому существованию человечества.

Сказанное убеждает нас в том, что определяющая идея, которая придает единство экологическому образованию и требует содержательного раскрытия в каждом предмете, – это идея человека как всесторонне развитой личности и неразрывной связи его здоровья, самого всестороннего развития с богатством природного окружения. А, следовательно – это идея такого общества, в котором возможно всестороннее развитие человеческой личности, а сохранение богатства и

разнообразия живой природы, идея современного общества. Эта идея должна пронизывать каждый предмет, изучаемый в общеобразовательном учреждении.

В процессе изучения основ наук обучающийся должен осознать, что природа удовлетворяет не только материальные, практические потребности общества в целом и каждого индивида отдельности, но и приносит человеку радость познания, доставляет наслаждение прекрасным. Становится понятна необходимость показа в каждом учебном предмете не только полезности природы, но и социальных усилий, экономических затрат на восстановление и поддержание сил природы, объективной неизбежности этих усилий и затрат. Однако по настоящее время содержание образования ориентировано главным образом на использование и потребление природы.

Подрастающее поколение должно осознавать природу как цель деятельности. Под природоохранными мероприятиями понимается система мер по сохранению и воспроизводству качества окружающей среды, поддержанию продуктивности и качества природных ресурсов на нормативном уровне, а также сохранению генофонда и уникальных природных объектов.

В усовершенствованных программах общеобразовательного учреждения усилено внимание к вопросам охраны природы. Однако, с одной стороны, еще сохраняется неоправданное дублирование природоохранительных знаний. С другой стороны, экономическая оценка как установление величины материальных, энергетических, трудовых и финансовых затрат, которые должно нести общество для сохранения природы как окружающей человека среды и источника средств существования, а также для восполнения потерь от ее ухудшения при данной величине воздействия, не изучается ни в одном предмете. Не введены в программы и знания о нормах состояния природных систем и деятельности предприятий: предельно допустимых выбросах, предельно допустимых нагрузках, предельно допустимых концентрациях.

Ни один предмет в общеобразовательном учреждении не может раскрыть в целом содержание понятия охрана природы. Необходима разработка его содержания в соответствии со спецификой каждого предмета и возрастом обучающегося. Определение функции каждого предмета требует поиска соответствующих подходов к раскрытию обучающимися норм морали и права.

При этом необходимо помнить, что в формировании личности ведущим является отношение человека к человеку, а не к предмету использования.

Поэтому обоснование экологически целесообразных норм и правил поведения требует обращения в каждом предмете, как к законам естествознания, так и к морали и праву, установления связей экологии с этикой. Последняя «обеспечивает воспитание позитивного отношения к культурным различиям» [3, с. 7–10], которые выступают в качестве духовного базиса, и позволяет человеку ориентироваться в социуме [4, с. 9–12].

При изучении не только общественных, но и естественнонаучных дисциплин обучающийся должен освоить правовые нормы отношения к природе. Познание естественнонаучных дисциплин приведет обучающихся к пониманию принципиальной экологической неделимости Земли и биосферы, а изучение общественных дисциплин убедит их в том, что право и общественная собственность на землю являются объективной необходимостью, что земля и ее богатства являются исключительным объектом собственности. При этом условии обучающийся может усвоить истину, что соблюдение норм и правил есть общественно необходимый акт, проявление заботы о будущих поколениях.

Сложное содержание экологического образования может быть освоено обучающимися лишь при сочетании в учебно-воспитательном процессе всех видов их деятельности. Учебная деятельность способствует освоению теории и практики взаимодействия общества и природы, игра формирует опыт принятия экологически целесообразных решений и развивает понимание психологии отношения к природе людей разных профессий. Общественно полезный труд обучающихся по изучению и охране природы, пропаганде экологических проблем не только приносит удовлетворение от реального улучшения окружающей природной среды, но и служат единственным показателем успешности экологического образования.

Особую актуальность в экологическом образовании приобретает проблема общения обучающихся со взрослыми и сверстниками, с научными работниками и должностными лицами, которые исследуют взаимодействие общества и природы и принимают решения в области природопользования. Общение – это простое, но фундаментальное для всей культуры человечества отношение, которое является определяющим фактором в формировании сознания и в которое человек вступает с самого раннего возраста. Общение с преподавателями и друг с другом обучающиеся осваивают с первых же шагов своей жизни в общеобразовательном учреждении. Преподаватель должен не только теоретически

разъяснять обучающимся, что всякая деятельность изменяет как окружающие условия, так и самого человека, но и практически организовывать общение обучающихся в учебе, труде, игре на основе экологического содержания.

Широкие контакты требуют хорошо развитой и выразительной речи как средства приобретения и передачи знаний, речи в ее планирующей и воздействующей функции. Однако общеобразовательное учреждение не решает эту проблему в полной мере. Особенно в этом отношении отстает речь публицистического характера, которая требует умения выразить свое заинтересованное отношение к проблеме гражданского значения. Ни один предмет не может решить самостоятельно задачу организации деятельного освоения обучающимися экологии. Требуется изучение этой проблемы, как в целом, так и на уровне общественно-политических, гуманитарных, естественнонаучных предметов и трудового обучения.

Чтобы обеспечить общение обучающихся в учебе, игре, труде на основе экологического содержания, нужно решить ряд организационных проблем. Поскольку в экологическом образовании большое значение имеют методологические знания, а содержание экологического образования сложно по составу, то возникают проблемы вводного и завершающего курса, вводных, обобщающих и итоговых занятий, чистых и экологических тем в каждом предмете. Взаимодействие различных областей знания в экологическом образовании может быть обеспечено системой организационных форм межпредметного характера: разного рода игр, комплексных междисциплинарных экскурсий, полевых практикумов, конференций, тематических вечеров, факультативов.

Требуется своего решения проблема труда обучающихся не только непосредственно по охране природы, но и по ее изучению и оценке состояния. Экологическое образование имеет ядро, единое основание. Единое основание содержания экологического образования должно получить свое особенное выражение в каждом предмете, изучаемом в общеобразовательном учреждении. Имеются попытки определения функций отдельного предмета на основе специфики единичного и особенного его содержания.

Можно говорить, что физическая география формирует знания о системной организации природы, выделяя господствующие природные связи и их развитие. Экономическая география раскрывает природу как объект деятельности человека и человека в качестве фактора изменения природы, характеризует использование природы в зависимости от социально-политической

структуры общества. Значение химии проявляется в показе через периодический закон и явления круговорота целостности природы, формировании знаний о совершенствовании технологии, о химической деятельности и ее влияния на здоровье человека. В функцию физики входят физическое объяснение деятельности человека при решении экологических проблем, раскрытие политехнической направленности экологического образования.

Как видим, исходным положением для определения функции предмета служит особенное содержание научной дисциплины. Такой подход правильный, но неполный. Попробуем обосновать функцию учебного предмета (на примере школьного курса биологии) с учетом единого основания экологического образования. Значение школьного курса биологии в экологическом образовании определяется в первую очередь уникальностью его содержания как науки о живом веществе биосферы. Только в этом курсе закладываются основы понимания биологической обусловленности потребностей человека в воздухе, воде, движении. Обучающийся должен понять, что контакт с чистой, привлекательной природной средой необходим не только для обеспечения нормальных функций всех систем органов человека, но и для его духовного развития [7, с. 39–44], для формирования у него потребности в познании, чувства прекрасного, для того чтобы человек получал наслаждение от деятельности, творчества, труда.

Только изучение биологии формирует основополагающее представление о развитой жизни как ведущей, факторе геологического развития планеты. Космическая роль растений (формирование состава атмосферного воздуха, создание кормовой базы для представителей царства живого, формирование среды их жизни, обеспечение всего живого энергией), глобальное значение видового многообразия биосферы в создании, потреблении и переработке органического вещества/поддержании непрерывности биотического круговорота веществ и потока энергии, самоочищение как уникальное свойство экологических систем – эти знания дают возможность обучающимся осознавать не только принципиальную экологическую неделимость биосферы, но и глобальный характер экологических проблем. Названные знания несут не только познавательный смысл, но и ценностный смысл, раскрывают значение биологических систем для жизни человека.

Изучение биологии наиболее полно и убедительно демонстрирует органические связи и единство естествознания с общественными и техническими науками. Изучение происхождения и становления человека убеждает обуча-

ющихся в принципиальных отличиях мира людей от мира животных: отношение человека к внешнему миру опосредовано изготовлением и применением орудий труда, в то время как животное связано с окружающей средой непосредственно. Биология способствует осознанию коренных противоречий между биологической обусловленностью человеческих потребностей и социальным способом их удовлетворения.

Все необходимое человек получает от природы и из природы, но ни один природный предмет, ни одна природная сила не могут служить человеку в чистом виде, не будучи подвергнуты воздействию орудий труда. Труд не только разрешает эти противоречия, но и одновременно выступает как новый геологического масштаба фактор жизни. Эта сторона значения курса станет более определенной при рассмотрении ее с позиций целого.

Познание в курсах экономической географии, истории, обществоведения обучающимися социальных законов убеждают их в неизбежности прогрессирующего антропогенного изменения природной среды, а законы экологии и эволюции объясняют границы, пределы вмешательства человека в природные процессы. Законы экологии служат основой и для формирования этических норм и правил отношения к природе, обоснования их экологической целесообразности.

Дальнейшее исследование предполагает определение экологической роли содержания биологии в общественно полезной деятельности обучающихся, в формировании их культуры общения, которая влияет на качественное содержание духовных ценностей [8, с. 228–232], характеризуется различными функциями в общественной системе. Возникает «необходимость рассмотрения... этих функций и диспозиции социальных структур» [1, с. 168–177]. **На современном этапе общественного развития возникают «методологические проблемы определения профессионализма педагога» [10, с. 67–69], которые способствуют формированию педагогического мастерства преподавателя.**

Одна из основополагающих задач ученых, методистов, преподавателей – обеспечение взаимосвязи, взаимодействия интеллектуального, эстетического и этического освоения экологических проблем, «повышение уровня идейности и сознательности, культурного уровня всех членов общества» [2, с. 18–23], что требует, безусловно, междисциплинарного подхода в контексте социально-философского осмысления развития общества.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Бакланова О.А., Бакланов И.С.* Современная российская социальность в контексте социального конструкционизма // Вопросы социальной теории. 2015. Т. 7. № 1-2. С. 168–177.
2. *Берковский В.А., Кулешин М.Г., Леонова Н.А.* Профилактика правонарушений обучающихся: комплексный подход к исследованию проблемы // Kant. 2018. № 3(28). С. 18–23.
3. *Говердовская Е.В.* Особенности проектирования образовательного пространства высшей школы в поликультурном регионе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 4. С. 7–10.
4. *Ерохин А.М.* Религия и искусство в системе культуры // European Social Science Journal. 2014. № 7-2 (46). С. 9–12.
5. *Камалова О.Н.* Становление и развитие неклассических подходов понимания интуиции в первой половине XX века // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 4. С. 127–133.
6. *Лобейко Ю.А.* Социальная активность личности в обществе: социально-педагогические аспекты формирования // European Social Science Journal. 2014. № 7-2(46). С. 282–284.
7. *Матяш Т.П., Несмеянов Е.Е.* Православный тип культуры: идея и реальность // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 3(82). С. 39–44.
8. *Миринова Е.Н.* Духовные ценности как основа единства российского народа // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2014. № 5. С. 228–232.
9. *Миринова Е.Н., Власов А.В.* Становление духовности молодежи как фактор современной социальной политики // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3(46). С. 353–355.
10. *Тронина Л.А.* Философские основания профессионализма современного педагога // Kant. 2016. № 4(21). С. 67–69.

R E F E R E N C E S

1. *Baklanova O.A., Baklanov I.S.* Modern Russian sociality in the context of social constructionism // *Problems of social theory*. 2015. Vol. 7. No. 1-2. P. 168-177.
2. *Berkovsky V.A., Kuleshin M.G., Leonova N.A.* Prevention of offenses in students: an integrated approach to the study of the problem // *Kant*. 2018. No. 3 (28). P. 18-23.
3. *Goverdovskaya E.V.* Features of the design of the educational space of higher education in a multicultural region // *Economic and humanitarian studies of regions*. 2014. No. 4. P. 7-10.
4. *Erokhin A.M.* Religion and art in the system of culture // *European Social Science Journal*. 2014. No. 7-2 (46). P. 9-12.
5. *Kamalova O.N.* Formation and development of non-classical approaches to understanding intuition in the first half of the XX century // *Economic and humanitarian studies of regions*. 2013. No. 4. P. 127–133.
6. *Lobeiko Yu.A.* Social activity of an individual in society: socio-pedagogical aspects of formation // *European Social Science Journal*. 2014. No. 7-2 (46). P. 282-284.
7. *Matyash T.P., Nesmeyanov E.E.* Orthodox type of culture: idea and reality // *The Humanities and socio-economic sciences*. 2015. No. 3 (82). P. 39-44.
8. *Mironova E.N.* Spiritual values as the basis of the unity of the Russian people // *Bulletin of the Dagestan State University. Series 3: Social Sciences*. 2014. No. 5. P. 228-232.
9. *Mironova E.N., Vlasov A.V.* The formation of youth spirituality as a factor in modern social policy // *World of science, culture, education*. 2014. No. 3 (46). P. 353-355.
10. *Tronina L.A.* Philosophical foundations of the professionalism of a modern teacher // *Kant*. 2016. No. 4 (21). P. 67-69.

10 июля 2021 г.
