

ПЕДАГОГИКА

(специальность: 13.00.08)

УДК 37

И.Е. Абрамова, Е.В. Магомедова, С.В. Крамская

Ростовский государственный медицинский университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

www-abramova-achii@mail.ru; elvmagomedova@gmail.com; sveta011961@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В НЕПРОФИЛЬНЫХ ВУЗАХ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

[Irina E. Abramova, Elena V. Magomedova, Svetlana V. Kramskaya

**Use of interactive and innovative methods to improve the teaching
of the Humanities disciplines in non-major universities
(on the example of Rostov State Medical University)]**

The importance of the use of interactive and innovative teaching methods in the process of teaching history in a medical university is shown. The authors, based on their own teaching experience, substantiate and emphasize the relevance and positive results of using these methods. It is concluded that interactive and innovative teaching methods stimulate cognitive activity and creativity of students, contribute to the development of leadership qualities and responsibility for the result. Modern technologies make it possible to increase the efficiency and activation of the educational process through the psychological and emotional perception of the information received.

Key words: interactive and innovative methods, history, medicine, project activities, modeling.

Современное политическое развитие, ангажированность мировых политических элит ведет к попытке изменить историю в угоду своих амбиций и желаний. Ситуация усугубляется желанием ряда стран взять политический реванш, а для этого необходимо «чуть, чуть подчистить историю», имплементировать официальную идеологию и массовое сознание определенным

количеством разнообразных «черных мифов», которые смогут изменить общественное сознание. И в этой связи вспомним слова известного английского политика сэра Уинстона Черчилля: «Ложь успеваает обойти полмира, пока правда надевает штаны».

Сохранение исторической правды является одним из важнейших факторов гражданского и нравственного становления молодежи, формирования гражданского самосознания. Без формирования определенных ценностей, самоидентификации с историей своего народа, с его культурными ценностями невозможно построить гражданское общество. И здесь самое главное – прививать не ложные ценности, а патриотизм и любовь к своему государству [7].

Ставится задача рассмотреть проблемы преподавания истории в непрофильных вузах. В своей работе мы описаемся на исследования Т.В. Карпенковой М.М. Самчука, О.В. Павловой, Е.В. Сломинской, А.С. Запесоцкого и др., а также на собственный опыт преподавания истории в непрофильных вузах и данные проведенного в РостГМУ социологического опроса. В результате был выделен ряд аспектов, которые затрудняют процесс преподавания дисциплины истории в нашей стране, а также предлагаются варианты решения данной проблемы.

В 90-е гг. XX в. в результате политической трансформации советского общества, изменения идеологической направленности, произошло резкое снижение интереса к гуманитарному циклу, к истории в целом и истории своего государства, в частности. Отчасти это произошло из-за трансформации ценностей, в результате чего история как идеологически направленная дисциплина потеряла в новом государстве свою значимость, отчасти из-за белых пятен, которые существовали в условиях жесточайшей цензуры и политической конъюнктуры в отечественной истории XX в.

Новое государство решало насущные экономические и политические проблемы, забывая о необходимости проведения идеологической и воспитательной работы с молодежью. Как результат, произошло резкое сокращение часов преподавания дисциплины история в непрофильных вузах. По новым стандартам 2020–2021 учебного года, на «Историю России» отводится всего 72 ч (2 зачетные единицы), в русле которых студенты I курса должны освоить историю страны начиная с периода Киевской Руси и до сегодняшних дней. При этом на лекции отводятся 6 ч, а на семинарские занятия 34–36 ч. Это от-

рицательно сказывается на качестве изучения предмета, на возможности в полной мере сформировать общекультурные компетенции, которые развивают у молодежи способность анализировать полученную информацию, разбираться в произошедших и происходящих социально значимых процессах политического и экономического развития, позволяют формировать нравственные и духовные основы личности, чувства любви и патриотизма к своей стране. В результате формируется политическая близорукость, отсутствие самоидентификации молодого поколения с историей своей страны и ее культуры [6; 10; 9]. Последствия могут быть катастрофическими и вести к «промывке мозгов», чем очень активно пользуются различные оппозиционные политические силы.

Если провести социологическое исследование с целью выявления возрастного состава, то налицо активное вовлечение несовершеннолетних людей в несанкционированные митинги. Если 2019 г. это были молодые граждане в возрасте 18–35 лет, то события 23 января 2021 г. показали омоложение возрастного состава от 12–13 лет и выше. Это результат «нового» воспитания, в результате которого сформировалось общество потребителей, которые не хотят познавать и достигать, а хотят «красивой жизни» сразу. У нынешней молодежи «клиповое» сознание, они отсечены от исторической памяти и, по сути, не помнят о негативных последствиях любых революций в нашей стране и мире. А ведь именно гуманитарные дисциплины помогают формировать у молодежи активную гражданскую позицию, политическое сознание, чувство любви и долга к отечеству, патриотизм и толерантность [8].

Еще древнеримский политик и философ Цицерон писал: «История – это учительница жизни. Потому что не знать того, что было до твоего рождения, означает навсегда оставаться ребенком». Именно история является той дисциплиной, которая может на исторических примерах воспитать молодое поколение, особенно это актуально в период обновления общества. Самоидентификация невозможна без знания истории своей страны. Известный русский историк Василий Ключевский отмечал: «История учит даже тех, кто у нее не учится. Их она проучивает за невежество и пренебрежение».

Исходя из поставленных проблем, следует выделить три основных:

1. Что преподавать?
2. Кому преподавать?
3. Как преподавать?

В результате новых реалий современного развития в отечественной исторической науке отсутствует единый концептуально-методологический подход, предполагающий критическое осмысление с учетом происходящих реалий в научной и социальной жизни, отношение к методологическим основам истории, новые подходы к её изучению. Без этого невозможно максимально объективно понять и объяснить молодому поколению новый этап в развитии России, её место и роль в современном многомерном всемирно-историческом цивилизационном процессе [4; 11].

Актуальным вопросом остается проблема «Кому преподавать?». Современные студенты становятся заложниками несовершенной болонской системы образования, которая не столько формирует знания, сколько ориентирует будущих абитуриентов на написание тестов, которые не дают целостной картины научных понятий, а формирует, в лучшем случае, «клиповое» мышление. Более того, многие выпускники школы имеют весьма разрозненные и смутные представления о содержании тех учебных дисциплин, которые не являлись для них профильными, т.е. эти предметы не сдают на выпускных экзаменах в школе, так как они не требуются для поступления в выбранный вуз.

Еще одной причиной плохой подготовленности первокурсников к гуманитарным дисциплинам является низкий уровень преподавания истории в школе. Связано это с тем, что история как дисциплина не является обязательной, как математика и русский язык. Следовательно, ответственность учителей-историков значительно ниже, чем тех же математиков или филологов. Более того, начинает складываться традиция «репетиторства», когда для получения отличного или хорошего результата обязательным является дополнительные занятия вне школы, так как школьных знаний катастрофически не хватает.

Студенты непрофильных вузов, готовясь по профильным дисциплинам, совершенно оторваны от гуманитарного цикла. Как результат – низкий уровень способности не только анализировать исторические факты и вскрывать причинно-следственную связь, но и выполнять самые простые задачи – уметь воспроизводить историческое прошлое и свободно оперировать фактологическим материалом.

Проведение занятий на определение остаточных знаний школьной программы студентами I курса по истории показало низкий уровень подготовленности по дисциплине. Если в 2018–2019 учебном году 87% студентов, по-

ступивших в медицинский университет, не смогли ответить на простейшие вопросы из школьного курса: 36% даже не знали годы Великой Отечественной войны и не понимали отличия этой войны от Второй мировой, то в 2020–2021 учебном году 91% не справились с элементарными ситуационными заданиями по истории, уже 44% не знают годы Великой Отечественной войны, 67% не знают ответа на вопрос: с кем была Отечественная война 1812 года и не могут назвать ее основные битвы. Удивительно, но о Бородинской битве так и не вспомнили 9% студентов, даже после прочтения произведения М.Ю. Лермонтова «Бородино». Стоит отметить, что 54% студентов признают факт своей плохой подготовленности к дисциплине «История», связывая это с низким уровнем ее преподавания в школах, проведением неинтересных занятий, где изучение сводилось к заучиванию исторических дат.

Еще одной проблемой преподавания курса истории в непрофильных вузах является нежелание и непонимание большинства студентов (да и преподавателей профильных дисциплин) в необходимости изучения данной дисциплины. Часто можно услышать утверждение о том, что гуманитарные дисциплины для медиков не нужны, и они не влияют на формирование медика, как профессионала своего дела.

Данная точка зрения ведет к нежеланию изучать курс истории, отказу от участия в научных проектах, исторических конференциях, которые дают возможность более углубленного изучения ряда тем. Следует заметить, что эта точка зрения является большим заблуждением. Невозможно посвятить себя делу и стать в нем хорошим специалистом, не освоив трех взаимосвязанных и взаимообусловленных целей: знания, умения, навыки. Три цели сводятся к одному – создать условия для развития инициативной, творческой личности, умеющей логически мыслить, быть активным гражданином и патриотом своей страны. Именно гуманитарный цикл способствует развитию личности, его духовного мира через освоение этнокультурных, общенациональных, общечеловеческих ценностей. Образование врача не может ограничиваться комплексом медицинских знаний, хотя им, конечно, отводится первостепенное место. Врач должен быть не только профессионалом в своей области, но и мудрым человеком, несущим ответственность за пациента. Врач не может быть односторонне развитым и только ограниченным своей специальностью. Немаловажным также является его общая культура, эрудиция, личностные духовно-нравственные ценности [3].

В преддверии 75-летия Великой Победы 13 декабря 2019 г. при поддержке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации была проведена Международная акция «Тест по истории Отечества». Площадки Теста были организованы на базе образовательных организаций, организаций культуры и досуга. Всего было зарегистрировано 10986 площадок. В тестировании приняли участие 817 250 человек. На платформе РостГМУ было протестировано 730 человек.

Средний балл по тестированию составил 20,6 из 40 возможных. По итоговым показателям Теста в субъектах Российской Федерации лучший показатель в Республике Адыгея, худшие – Республика Крым (84 место) и г. Севастополь (85 место). Ростовская область показала 61 результат. Итог вполне объясним: Республика Крым и г. Севастополь вошли в состав России только 18 марта 2014 г., что отразилось на преподавании дисциплины истории в школах, еще не сформировались общие знания по всему курсу дисциплины. Полученный результат по Ростовской области еще раз доказывает достаточно низкую подготовку ростовских школьников. С сожалением приходится констатировать, что юное поколение обладает, так называемым, «клиповым», фрагментарным мышлением, не позволяющим студентам эффективно воспринимать транслируемую информацию и затрудняющим формирование самостоятельного аналитического мышления.

В результате международного тестирования, студенты I-II курсов РостГМУ показали неплохой результат: из 730 человек 40 из 40 возможных баллов набрали 98 человек, 65% знаний показали 467 человек, только 32 человека не справились с тестированием и показали менее 40% знаний. Однако, хороший уровень знаний тестируемых достигнут благодаря труду преподавателей кафедры истории РостГМУ.

Мы постарались максимально сконцентрировать внимание на методологических основах изучения истории, т.е. попытались решить третью заявленную проблему: как преподавать?

Методики образования в вузах делятся на две большие группы – пассивные и активные. Стандартная или пассивная модель обучения используется изначально и предусматривает передачу знаний посредством лекций и изучения материала в учебнике и учебно-методических пособиях.

Гуманитарная неподготовленность студентов непрофильных вузов, отсутствие навыков логического мышления и умения выстраивать причинно-след-

ственные связи, требует от преподавателей использования различных форм и методов, позволяющих не только заинтересовать, но и создать условия для эффективного изучения истории. В этой связи на кафедре истории РостГМУ были разработаны учебно-методические пособия [1; 2]. К каждой теме предлагаются схемы, используя которую студент может не только запомнить исторические факты, но и увидеть закономерности исторического развития, научиться сопоставлять факты, анализировать их. Схемы при изучении истории для студентов непрофильных вузов позволят не потеряться в огромном массиве текстового материала, а также акцентировать свое внимание на самых значимых элементах изучаемой темы.

Еще одним элементом, который введен в учебно-методические пособия «История: структурно-хронологические схемы» для активизации научной деятельности у студентов является акцент на основные исторические понятия. Студентам предлагается ознакомиться с историческими понятиями, чтобы иметь возможность лучше понимать те процессы и явления, которые характерны для изучаемой темы. Как показывает практика, именно этот факт вызывает затруднения у студентов-первокурсников и поэтому отсюда их непонимание исторической картины в целом. Учебное пособие «История: структурно-хронологические схемы» было отмечено Дипломом лауреата всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2018 года.

Активная модель обучения стимулирует познавательную деятельность и творческие способности студентов. Одной из разновидностей активного метода обучения является интерактивное обучение. Именно данная модель позволяет осуществить взаимодействие не только между преподавателем и студентом, но и сформировать условия для работы сообщества (или в малых группах).

Для повышения качества исторического образования в вузах необходимо сочетание традиционных форм преподавания с применением инновационных методов обучения. Инновационными методами в преподавании истории можно считать применение проектных работ, благодаря которым студенты учатся не только исследовать поставленную проблему, но и анализировать материал, строить гипотезу, делать выводы, при этом используя современные научные технологии. Это позволяет через личностное восприятие студента более осмысленно и полно изучать исторические события, выстраивать и моделировать различные исторические процессы.

Например, при изучении истории Донского края студентам РостГМУ было предложено создать проекты: «Любимый город Ростов-на-Дону в исторических сюжетах». В цикле которого были созданы мини-фильмы (5–7 минут) о известных и неизвестных достопримечательностях Ростова, в частности: истории о Соборном переулке, Доме Маргариты Черновой, церкви Сурб-Хач, площади Советов и т.д. Студенты изучали архивные материалы, старые фотографии, легенды, рассказы старожилов города и пр.

При изучении Великой Отечественной войны студентам РостГМУ было предложено создать проекты и изучить данный исторический этап не через анализ сражений, а через изучения писем фронтовиков, при этом, они должны были сравнить письма советских и немецких солдат на разных этапах войны. Наиболее эмоциональные проекты связаны с изучением писем детей на фронт, их воспоминаниями о войне. Этот проект предусматривает изучение истории войны через нравственно-эмоциональный компонент. В результате чего студенты смогли выразить свое отношение к войне, используя фотографии, картины, плакаты, посвященные военным событиям, что позволяет формированию ответственной личности, умеющей мыслить и отдавать отчет своим поступкам [5].

При изучении вопроса «Освобождения Ростова-на-Дону» студенты изучали архивные документы, лично побывали на местах военных сражений, местах расстрела евреев в Змиевской балке и других памятных местах, провели социологический опрос на улицах у жителей на знание истории своего города. Материалы были использованы для создания фильма-проекта «Освобождение Ростова», включающего документальные кадры.

К 75-летию Великой Победы на кафедре истории студентами был подготовлен проект «Основные сражения Великой Отечественной войны в 3D инсталляции». Данный проект позволяет студентам более углубленно изучить основные сражения ВОВ. Через моделирование военных действий студенты изучают топографию, военную технику, которую использовали и советские и немецкие войска, главнокомандующих фронтами, как дислоцировались военные силы. Это позволяет студентам не заучивать тяжелые и многочисленные исторические данные, а через моделирование (игру) выстраивать историческую картину и легче запоминать изучаемые события.

Проекты студентов РостГМУ, посвященные Великой Победе (видеоролик), были отобраны для участия в международной акции «скажи СПАСИБО

75». В результате проект студентов педиатрического факультета «Родина» был признан лучшим и удостоен Благодарственного письма от Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики.

Одной из дисциплин, изучаемых на кафедре истории РостГМУ, является «История медицины». Изучение предмета способствует формированию у учащихся ценностей гуманизма, патриотизма, уважению к традициям медицины и преданности своей профессии, готовности в будущем нести ответственность за жизнь и здоровье людей.

В этой связи студентами был разработан проект по развитию медицины в разные исторические эпохи через художественные произведения известных живописцев. На примере картин различных исторических эпох прослеживается уровень развития анатомии, медицинской техники, видоизменения помещений, используемых врачами для приема пациентов. Эпоха Возрождения ознаменована интересом к анатомии, что получило свое отражение в полотнах Рембрандта, Леонардо да Винчи, Фредерика Базиля и других художников. В ходе выполнения данного проекта студентами были выявлены изменения в изображении медицинских манипуляций начиная с XV и до XX в. XV век характеризуется в живописи неточностями в изображении анатомического строения тела, но это компенсируется изображением большого количества кровавых операций на полотнах для создания большего художественного эффекта. В XVI–XVIII вв. происходит трансформация изображения медицинских процедур – правильные анатомические формы, правдивость в изображении различных видимых телесных недугов и т.д. В XIX в. в творчестве таких художников, как М.В. Нестеров, В.В. Верещагин, Томас Икинс, Карл Хагедорн, Иоханн Хассельхорст нашли свое отражение знакомые нам больничная стерильность и белоснежность, применение наркоза. Все детали операций прописываются с анатомической четкостью.

Использование предложенных инновационных и интерактивных методов позволит всесторонне изучить исторические процессы, а также будет способствовать научному пониманию и развитию историзма мышления, формированию национального самосознания и повышению интереса к общероссийским ценностям. А самое главное, повысит самооценку и самосознание наших студентов и позволит сформировать личность врача с активной жизненной и гражданской позицией.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Абрамова И.Е., Крамская С.В.* История с древнейших времен до наших дней. Учебно-методическое пособие со структурно-хронологическими схемами для фармацевтического факультета. Киров, 2017. 100 с.
2. *Абрамова И.Е., Крамская С.В., Магомедова Е.В., Склярова Е.К.* История: структурно-хронологические схемы. Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2018. 100 с.
3. *Абрамова И.Е., Магомедова Е.В., Рылова Н.Е.* Проблемы и особенности преподавания дисциплины «История» в непрофильных вузах (на примере РостГМУ) // Гуманизация образования. 2019. № 6. С. 4–15.
4. *Запесоцкий А.С.* Философия образования и проблемы современных реформ // Вопросы философии. 2013. № 1. С. 24–34.
5. *Зубчикова Ю.А., Абрамова И.Е., Склярова Е.К.* У войны не женское лицо // Молодежный инновационный вестник. 2018. Т. 7. № S2.
6. *Карпенкова Т.В.* Проблемы преподавания истории в высшей школе // Вестник МИЭП. 2017. № 1(26). С. 76–88.
7. *Крамская С.В.* Гуманизация педпроцесса медицинского вуза в контексте ценностной консолидации общества // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 4. С. 119–126.
8. *Магомедова Е.В., Абрамова И.Е., Крамская С.В.* Диалектика толерантности как объективный фактор развития современного мира // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 2. С. 18–23.
9. *Павлова О.А.* Проблемы преподавания истории в непрофильных вузах // АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 114–117.
10. *Самчук М.М.* Преподавание истории в вузе: проблемы и перспективы // Известия ВолгГТУ. Вып. № 2. (129). Т. 15. 2014. С. 79–82.
11. *Сломинская Е.В.* Методические особенности преподавания истории в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 72–79.

R E F E R E N C E S

1. *Abramova I.E., Kramskaya S.V.* History from ancient times to the present day. Tutorial with structural and chronological schemes for the Faculty of Pharmacy. Kirov, 2017.100 p.
2. *Abramova I.E., Kramskaya S.V., Magomedova E.V., Sklyarova E.K.* History: structural and chronological schemes. Tutorial. Rostov-on-Don, 2018.100 p.
3. *Abramova I.E., Magomedova E.V., Rylova N.E.* Problems and features of teaching the discipline "History" in non-major universities (on the example of Rostov State Medical University) // *Humanization of Education*. 2019. No. 6. P. 4–15.
4. *Zapesotsky A.S.* Philosophy of education and the problems of modern reforms // *Problems of Philosophy*. 2013. No. 1. P. 24–34.
5. *Zubchikova Yu.A., Abramova I.E., Sklyarova E.K.* War does not have a woman's face // *Youth Innovative Bulletin*. 2018. Vol. 7. No. S2.
6. *Karpenkova T.V.* Problems of teaching history in higher education // *Bulletin of IIEP*. 2017. No. 1 (26). P. 76-88.
7. *Kramskaya S.V.* Humanization of the pedagogical process of a medical university in the context of the value consolidation of society // *The Humanities and socio-economic sciences*. 2015. No. 4. P. 119–126.
8. *Magomedova E.V., Abramova I.E., Kramskaya S.V.* Dialectics of tolerance as an objective factor in the development of the modern world // *The Humanities and socio-economic sciences*. 2019.No. 2.P. 18–23.
9. *Pavlova O.A.* Problems of teaching history in non-core universities // *ASI: pedagogy and psychology*. 2017.Vol. 6.No. 2 (19). P. 114-117.
10. *Samchuk M.M.* Teaching history at the university: problems and prospects // *Bulletin of Volgograd state technical university*. No. 2. (129). Vol. 15.2014.P. 79-82.
11. *Slominskaya E.V.* Methodological features of teaching history in technical universities // *Modern problems of science and education*. 2014. No. 6. P. 72–79.

12 мая 2021 г.