

ФИЛОСОФИЯ*(специальность: 09.00.11)*

УДК 101

С.В. Самарская*Ростовский государственный**экономический университет (РИНХ)**г. Ростов-на-Дону, Россия*

redaction-el@mail.ru

**ФИЛОСОФИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ:
ПОЛЬЗОВАТЕЛИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ
И МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В ВЕКЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ****[*Svetlana V. Samarskaya* Philosophy of statistical thinking:
social media users and interpersonal relationships in the digital age]**

The philosophy of statistics gives rise to many topics and controversies. The central position in the debate about the philosophy of statistics is the process of inference based on a particular position to the general justification of the procedures that predetermine forecast data or general facts. Statistical thinking is a way to understand a complex world by describing it in relatively simple terms that nevertheless cover important aspects of the structure and also give some idea of how well the research fits the ideas on a particular problem. The role of social networks in the development of interpersonal relationships among young people is considered in the article as an extension of the everyday projection of "I" or "myself". The hypothesis put forward that the popularity of social networks, despite their not only positive value, is growing. This hypothesis is confirmed by statistical data and for the near-term forecast.

Key words: philosophy, statistics, interpersonal relations, intuition, social networks.

Параллельно с популярностью социальных сетей набирают популярность и их исследования. Большинство исследователей в области информационно-компьютерных технологий используют тип исследовательской методологии для анализа поведения пользователей в социальных сетях, для разработки интеллектуальных сервисов для пользователей, другие исследования сосредоточены на аспектах менеджмента, социальных науках и т.п. В этих исследованиях информационной системы одно из основных направлений – социальные сети, которые имеют разную степень популярности. Темой исследования ста-

тью является применение философии статистики к социальным сетям, отчасти потому, что такая тема обычно рассматривается в социологических исследованиях социальных сетей. Однако, автор считает, что для того, чтобы предложить теоретическую основу для понимания поведения человека при использовании социальных сетей, философия обеспечит более фундаментальную основу, чем социология. Иными словами сочетание статистических данных и философии позволит получить более мощные теоретические инструменты для исследования глубоких потребностей людей в использовании социальных сетей. Такое исследование окажет серьезную поддержку и потоку технологических исследований в социальных сетях.

Философия статистики рассматривает основы и правила интерпретации статистических данных, методов, и результатов, что, в свою очередь, предопределяет значение для философии науки. Данный факт влияет на все философскую оценку научного метода. Основы статистического мышления берут начало в математике, информатике, социологии, психологии и других областях науки. Философия же статистического мышления значительно отличается от других форм мышления, которые с меньшей вероятностью точно описывают мир. В частности, человеческая интуиция часто пытается ответить на те же вопросы, на которые дает ответ статистическое мышление [12].

Согласно определению Кембриджского словаря, интуиция это внутреннее чувство человека, когда человек инстинктивно (не из-за фактов и/или доказательств) знает и оценивает что-то. Например, то, что его действие (поступок) является правильным и/или неправильным, или это сам момент, чувства доброты, страх, или иного чувства в лице другого человека, и не знает, только догадывается о чувствах другого (их) [5].

Хотя понимание интуиции представляет собой серьезную проблему для науки, в широком смысле определение, согласно Р. Хогарт, сделанному ученым: «Интуиция: вызов психологическим исследованиям принятия решений» (2010) включает в себя «усвоенные реакции, которые не являются результатом преднамеренных процессов», таким образом, автор утверждает, что понимание природы морального суждения тесно связано с пониманием интуитивного понятия процессов» [7, с. 338–353]. Иными словами это то, что бывает трудно понять, а тем более объяснить. Когда человек переживает что-то и может сказать, что у него было предчувствие или, возможно, внутреннее предчувствие по поводу че-

го-то или кого-то. Статистические рассуждения – неотъемлемая часть современной научной практики. В «Семь столпов статистической мудрости» (2016) профессор статистики и ученый Стивен М. Стиглер [13] рассматривает семь основных идей или столпов статистического мышления и историческое развитие каждого из этих столпов, многие из которых соответствуют развитию биологии. Основной целью ученого стал поиск ответа на вопрос «что такое статистика?». Автор не только описывает каждый из семи столпов, но дает отчет об их историческом развитии, что представляет интерес не только для биологов, но и для философов науки. Хотя каждый из столпов поднимает интересные философские вопросы и имеет интересную, часто связанную историю мы находим обсуждение Стиглером в четвертом столпе, посвященном взаимному сравнению наиболее приемлемым для рассмотрения проблемы межличностных отношений в период цифровизации и роста как числа пользователей, так и числа социальных сетей, по той причине, что идея о том, что некоторые выводы сделаны исключительно на основе анализа внутренней вариации онлайн данных, то есть без какой-либо внешней ссылки. Например, р-значение эмпирического результата можно вывести на основе стандартного отклонения, сделанного без ссылки на точное стандартное отклонение к общей численности интернет пользователей. Примером такого подхода может стать нововведение, сделанное Ф. Гальтоном в работе «Наследственный гений» (1869), которое позволило использовать биографические словари для сравнения талантов населения без определения самого таланта [6].

На основе статистических данных можно сделать три основных вещи: описать, решить, спрогнозировать. Применительно к социальным сетям в описании, принятии решения и прогнозировании необходимо учитывать тот факт, что возможность построения последовательной истории присутствия в социальных сетях заключается в повседневности социальных сетей. Безграничная, как во времени, так и пространстве возможность общения в социальных сетях переплетается с повседневной жизнью и в этом смысле «социальные сети действуют как часть повседневного «бытия с другими», в проекции прошлых отношений на будущие действия, которые формируют нынешнее действие пользователей» [11, с. 94–102].

Социальные сети – это все еще довольно новая концепция, появившаяся в течение последних десятилетий, однако, даже кратковременное ее существовании демонстрирует весьма значительное влияние на современную цивилизацию.

Концепция межличностных отношений – это фундаментальная составляющая человечества со времени его существования. И в течение прошлых веков, несмотря на имеющиеся различия в коммуникации, которые могли проявляться в языке или поведении» [3, с. 117–120] межличностные отношения были, по сути, такими же, как и всегда. Люди выходили на улицу и общались друг с другом, как правило, лицом к лицу. Однако, с наступлением эпохи цифровизации значение понятия межличностные отношения, изменилось. То, чем раньше было межличностным и проявлялось в совместном времяпрепровождении, сейчас состоит из отправки сообщения в социальной сети, например, в Facebook или «лайков» фото в Instagram, или дебатов в чатах, обмена смайликами и мемами. Первоначально разработанная из сетевого инструмента для студентов Гарварда и открытая для публики в 2006 г. социальная сеть Facebook стала крупнейшей социальной сетью в мире. По состоянию на конец 2020 г. количество подписчиков сети составило 2,8 миллиарда активных пользователей по всему миру. В общей сложности 3,3 миллиарда пользователей ежемесячно получают доступ к любому из основных продуктов компании Facebook, WhatsApp, Instagram и Messenger. На основе имеющихся данных об использовании социальных сетей аналитики Finances Online составили прогноз по числу пользователей на 2021. В прогнозе отмечено, что вместе с расширением территории охвата Интернета продолжит расти число пользователей социальных сетей. Если в 2020 г. в мире было 4,14 миллиарда пользователей социальных сетей, то согласно прогнозу, при сохранении темпа роста неизменным, к концу 2021 г. количество пользователей социальных сетей может превысить 4,2 миллиарда [9]. Согласно данным Broadband Search, каждую секунду 11 человек впервые используют социальные сети [4].

Онлайн-сообщества, способствующие связи незнакомцев, которые никогда бы не узнали друг друга, если бы не социальные сети и Интернет. «Я», даже обозначающее индивидуализм, конституируется социальными взаимодействиями. «Я» не процветает в изоляции. Таким образом, отношения имеют решающее значение для развития личности. Появление в последние десятилетия концепции «я», основанного на отношениях, еще больше укрепляет идею о том, что именно отношения формируют личность. Теоретики утверждают, что концепция относительного «я» отражает то, что отношения включены в «я» и что «я» определяется в терминах межличностных отношений. Будучи привязанными к себе, эти отношения влияют на поведение, познание и восприятие [8, с. 413–425].

Люди разных возрастов, профессий, рас, национальностей, финансового и социального статуса, проживающие в «разных странах и на разных континентах объединяются благодаря общим интересам и обмениваются информацией друг с другом». Тем самым социальные сети улучшают и расширяют общение, способствуют поддержанию существующих отношений [10, с. 45–49].

Субъективные чувства собственного достоинства человек создает основываясь на информации о своем положении в глазах других людей, следовательно, самооценка человека зависит от взаимодействия, которое определяет роль межличностных отношений в развитии человека [8, с. 413–425].

С самого начала своего существования люди были «вовлечены в социальные контексты различной степени сложности. Однако, отношения между социальными сетями и межличностными отношениями имеют некоторые формально-логические противоречия. Так, по определению межличностные отношения представляют связью между людьми. И хотя социальные сети, кажется, продвигают личную связь, на самом деле они делают людей более разобщенными и отстраненными, и те, кто пользуется социальными сетями, технически вступают в межличностные отношения, но этот тип виртуальных отношений можно охарактеризовать как поверхностный, потому что прямой личный контакт и общение отсутствуют. Постепенно люди настолько привыкают к форме непрямого общения, что порождается зависимость [1, с. 50–57] в том числе и во «временном, мимолетном общении, без взаимных обязательств...» [2, с. 134].

Философия смотрит на реальность и способы восприятия этой реальности, дает основу для понимания и рациональной оценки представлений как о мире и обществе, так и об отдельном человеке. У общения в социальных сетях, безусловно, есть и свои плюсы и свои минусы, и это естественно, каждый раз, когда появляются новые технологические инновации: автомобили, телефоны, электронная почта и т.п. людям нужно учиться адаптироваться к тому, как они меняют межличностные отношения. Цифры статистики, прогнозы аналитиков и подтвержденные статистически научные выводы свидетельствуют по популярности социальных сетей, изменившемся характере межличностного общения, который имеет большие перспективы для дальнейших исследований.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Петрова Ю.А.* Многокультурность и межкультурность, культура и язык // Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 4. С. 50–57.
2. *Петрова Ю.А.* Репрезентация ценностей молодежной субкультуры в ценностно-смысловом пространстве языка // Дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2012. С. 134, 189.
3. *Петрова Ю.А., Самарская С.В.* Особенности культурной и субкультурной коммуникации как системы реализующей коммуникативные события // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 4. С. 117–120.
4. Average Time Spent Daily on social media (latest 2020 data). URL: <https://www.broadbandsearch.net>
5. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org>
6. *Galtonhttps F.* Hereditary Genius, an inquiry into its laws and consequences. London, 3d (ed.), 2000. P. 423.
7. *Hogarth R.* Intuition: A Challenge for Psychological Research on Decision Making // Psychological Inquiry 21(4), 2010. Pp. 338–353.
8. *Kohut H. & Wolf E.S.* The Disorders of the self and their treatment: An outline // The International Journal of Psychoanalysis, 59(4), 1978. Pp. 413–425.
9. Number of Social Media Users in 2021/2022: Demographics & Predictions. Finances online, Reviews for business. URL: <https://financesonline.com>
10. *Petrova Yu.* Typology of functional styles of the Bulgarian language: Cultural, historical and linguistic aspects // Научный альманах стран Причерноморья. 2020. № 4(24). P. 45–49.
11. *Qi J., Monod E., Fang B., Deng S.* Theories of social media: Philosophical foundations, Engineering, 4 (1), 2018. Pp. 94–102. <https://doi.org/10.1016/j.eng.2018.02.009>
12. *Romeijn J.W.* Philosophy of Statistics. The Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017. URL: <https://plato.stanford.edu>
13. *Stigler S.M.* The Seven Pillars of Statistical Wisdom. University Press, 2016, 235 p.

R E F E R E N C E S

1. *Petrova Yu.A.* Multiculturalism and interculturality, culture and language // Humanities and social sciences. 2019. No. 4. P. 50–57.
2. *Petrova Yu.A.* Representation of the values of youth subculture in the value-semantic space of the language. Thesis. Rostov-on-Don, 2012.
3. *Petrova Yu.A., Samarskaya S.V.* Features of cultural and subcultural communication as a system that implements communicative events // Economic and Humanitarian Research of Regions. 2019. No. 4. P. 117–120.
4. Average Time Spent Daily on social media (latest 2020 data). URL: <https://www.broadbandsearch.net>
5. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org>
6. *Galtonhttps F.* Hereditary Genius, an inquiry into its laws and consequences. London, 3d (ed.), 2000. P. 423.
7. *Hogarth R.* Intuition: A Challenge for Psychological Research on Decision Making // Psychological Inquiry 21(4), 2010. Pp. 338–353.
8. *Kohut H. & Wolf E.S.* The Disorders of the self and their treatment: An outline // The International Journal of Psychoanalysis, 59(4), 1978. Pp. 413–425.
9. Number of Social Media Users in 2021/2022: Demographics & Predictions. Finances online, Reviews for business. URL: <https://financesonline.com>
10. *Petrova Yu.* Typology of functional styles of the Bulgarian language: Cultural, historical and linguistic aspects // Научный альманах стран Причерноморья. 2020. № 4(24). P. 45–49.
11. *Qi J., Monod E., Fang B., Deng S.* Theories of social media: Philosophical foundations, Engineering, 4 (1), 2018. Pp. 94–102. <https://doi.org/10.1016/j.eng.2018.02.009>
12. *Romeijn J.W.* Philosophy of Statistics. The Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017. URL: <https://plato.stanford.edu>
13. *Stigler S.M.* The Seven Pillars of Statistical Wisdom. University Press, 2016, 235 p.

15 марта 2021 г.