

---

**ПЕДАГОГИКА***(специальность: 13.00.08)*

---

УДК 37

***М.В. Махринова, А.А. Волков, А.Б. Чернов****Северо-Кавказский федеральный университет**г. Ставрополь, Россия**gumncfu@mail.ru***ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО:  
ПРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ МОТИВАЦИИ*****[Marina V. Makhrinova, Alexander A. Volkov, Andrey B. Chernov******Pedagogical creativity: motivation moral aspect]***

It is justified that the consistent implementation of the principle of unity by the formation and functioning of a holistic personality of the teacher requires a multilateral analysis of pedagogical creativity. It can be argued that in pedagogical activity, a teacher is both an object and a subject of education – acting as a person, he has the opportunity to educate others and himself. According to the authors, only the personality of the teacher is manifested in the activity. In the future, it is formed, improved, while not only engaged in creativity, but also self-creation.

Key words: personality, consciousness, society, worldview, thinking, moral motivation, creativity.

В деятельности происходит изменение самого себя – это совпадает с преобразованием обстоятельств. В условиях бурного развития научно-технической революции, всестороннего развертывания экономической, политической, культурной и другой сознательной активности и самостоятельной деятельности масс в обществе, связанного с областью философского знания, имеющего своим предметом образование [13, с. 165–172], изучение и овладение объективными основами и внутренними механизмами творческого процесса превращается в одну из самых глобальных проблем нашего времени. Динамика в производстве материальных и духовных ценностей, непрерывное повышение интеллектуальной мощи человека над природными и социальными закономерностями ставят его перед все более сложными ситуациями выбора и творчества.

От человека требуется обладать не только ясными идейными позициями, но и творческим стилем мышления и практического действия. Новые потребности, явления и проблемы, которые жизнь порождает, навязывают новые подходы и решения, несовместимые существующих стереотипов и готовых схем. Некритичное восприятие и следование традициям во многих областях социальной жизни, догматизм в мышлении и ретроградство в практике есть социальное зло, они тормозят общественный прогресс и могут дискредитировать новаторскую сущность.

В современном историческом процессе большое значение творчества превратило его в специфический предмет научного исследования. Как самостоятельная отрасль знания эвристика создалась с помощью комплекса наук – технических, математических и психологических, кибернетики, физиологии и педагогики. Познание закономерностей и механизмов творческого мышления, разработка методов и путей управления творческими процессами, прежде всего, входит в ее задачи.

В системе эволюционного развития, творчество есть важнейшая функция, отличающая человека. Эта функция является как родовой – общественно-исторической, так и индивидуальной в том смысле, что «каждому человеку свойственно творчество» [1, с. 129]. Термин эвристический утверждается в научной литературе. Можно рассматривать деятельность человека, которая приводит к решению сложной, нетипической задачи, то есть к формированию новых действий в необычной ситуации и, во-вторых, как специфические приемы, которые человек сформировал у себя в ходе решения одних задач и более или менее сознательно переносит эти готовые схемы действия на другие задачи.

Творчество человека, иными словами, можно интерпретировать в узком и в широком смысле. В узком смысле творческий акт представляет собой создание чего-то исключительно оригинального, неповторимого. Широкий смысл творчества включает, кроме создания чего-то нового, еще и оптимальное использование прошлых знаний и прошлого опыта. В проблемной ситуации, которая требует творческого подхода для решения определенных задач, эти две противоречивые стороны реального процесса трудно отделить друг от друга. Без прошлого опыта невозможно решить любую задачу, но не всегда имеется готовая схема для ее рационального решения.

Перед человеком нередко возникают ситуации в обыденной жизни, когда обнаруживается конфликт между прошлым опытом и требованиями решить какую-нибудь задачу. Человеку необходимо совершить акт творчества, чтобы найти выход из подобной проблемной ситуации. В эвристической литературе рассказывается о следующем случае в судебной практике. Долго бился следователь над раскрытием запутанного преступления. Тщательно осмотрел место происшествия, собрал необходимые материалы, опросил всех лиц, так или иначе связанных с происшествием. Полученные данные позволили ему наметить несколько версий, каждая из которых представлялась более или менее вероятной. Но проверка этих версий привела к разочарованию: все они были неверными. Следствие, казалось, зашло в тупик на определенное время. Решение пришло неожиданно – в театре: наблюдая за действием пьесы, следователь вдруг почему-то вспомнил, что один предмет, найденный им на месте происшествия, обладает свойством, которого он раньше в нем не замечал. И вся картина преступления предстала перед ним совсем в другом свете. Он понял, в каком направлении нужно искать преступника. В решении этих двух, казалось бы таких разных задач, много общего. Сначала интенсивная деятельность, не приводящая, однако, к успеху, затем тупик, ощущение беспомощности. Потом – решение, в котором проявилось творчество.

Переориентация психологических исследований творчества в последнее время выразилась именно «в отказе от презумпции уникальности творческого акта и творческой личности» [15, с. 83]. Творчество не исключительная привилегия отдельных личностей, а повседневное явление. Творить новое в повседневной жизни, способность свойственная большинству людей.

Открытие нового делает каждый человек, когда он мыслит и трудится (пусть небольшое, только для себя), то есть открывает что-то неизвестное для себя. Для некоторых профессий, таких как научная, художественная, педагогическая, возможность творчества предполагает обладание исходным материалом – необходимыми знаниями, поступающими в виде научной информации [2, с. 30–34]. «Основная форма научной информации – знания, составляют основу информационных процессов» [6, с. 175–179]. Эта способность, вследствие чего, доступна только определенной категории специалистов. Современное материальное производство, которое создает не только уникально новые ма-

шины и новую технологию, но и выпуск массовой и стандартной продукции так же не лишено творчества. Благодаря активному отношению работников к трудовому процессу, оно постоянно усовершенствуется.

Интегральной функцией человека как целостной личности является творчество. Оно учитывает в своем формировании «...проблему взаимосвязи и взаимовлияния различных форм и уровней сознания» [7, с. 632], где «особое внимание отводится анализу чувственной сферы человека» [9, с. 37–40].

Не следует сводить творчество только или преимущественно к мыслительной деятельности. Оно свойственно не только рациональной, но и эмоциональной и волевой сферам личности, ее потребностям, интересам, мотивам. Творческие способности, с другой стороны, проявляются и во всех сферах практической деятельности человека, это функция его практического поведения. При выборе своих поступков, посредством которых осуществляется реализация всеобщих требований общества в индивидуальных актах и при разнообразных, неповторимых ситуациях, личность проявляет творчество. Если не развивается в личности творческое начало, основанное на интуитивном познании [8, с. 68], невозможно создать целостную личность определенного типа в современных условиях, если не создаются все необходимые предпосылки для усовершенствования ее профессионально-творческого потенциала. Это является одной из главных задач системы воспитания, образования и мировоззрения, одним из главных направлений стимулирования трудовой активности и духовного самосовершенствования членов общества. Общественные отношения определяются «сложным взаимодействием различных видов социальной коммуникации» [3, с. 95–100], что «способствует процессам коренного изменения ... культурно-цивилизационной картины мира» [12, с. 5–7], обеспечивают «единство взаимодействия всех подсистем» [10, с. 124–128] общественного развития и «...максимальное взаимодействие социальных условий» [11, с. 143–147]. Преобразование общественных отношений определяет поведение личности в современном социуме [4, с. 94–98], основания современных концепций общественного развития [5, с. 152–154].

В профессионально-творческий комплекс преподавателя, в его понятие творческой личности включается:

- эвристические способности и качества;
- творческая ориентация и целеустремленность, мотивация творчества;
- творческий подход и стиль мышления и действия.

Определяющее и центральное при этом имеют значение эвристические способности и качества, которые при помощи ориентации и целеустремленности подхода и стиля мышления и действия мобилизуются и организуются, приводятся в движение для реализации соответствующих педагогических целей и задач. Движение творческого потенциала педагога, именно в этом процессе, позволяет проявиться эвристической функции знаниям и убеждениям. Их применение – творческая установка, позиция и стремление – творческий подход при решении практических, экспериментальных, технологических, научно-прикладных и других задач.

Педагогическая практика, при этом, является главной сферой творческого потенциала преподавателя. Его эвристические возможности проявляются и в этих звеньях научной системы, которые находятся непосредственно до педагогической практики – дескриптивной информацией (как основа для теоретических обобщений) и технологии применения прикладной теории [6; 14].

Предпосылкой недооценки личности как сознательного и творческого существа, как субъекта своей деятельности и поведения являются как вербализм, так и ригоризм.

Творческий стиль нравственного воздействия одного из самых важных явлений предполагает сочетание взыскательности с уважением к личности и с упражнением в нравственных поступках. Это фундаментальный принцип воспитания происходит из глубокого гуманного содержания морали. Применению этого принципа в педагогической практике особое значение придавал А.С. Макаренко. Воспитательной деятельности требовательность придает, организованный, целенаправленный и активный характер. Требовательность сочетается с уважением, доверием и упражнением, она стимулирует моральные силы человека, развивает его совесть, порождает внутреннюю убежденность и стремление поступать в соответствии с принципами коммунистической морали. Н.А. Добролюбов подчеркивал, что нужно уважать человеческую природу личности, заставить его действовать сознательно, по уважению к добру и правде, а не из страха и не из корыстных видов похвалы и награды, что все меры воспитателя должны быть вполне ясно оправданы в собственном сознании ребенка, содействовать развитию внутреннего человека, а не делать из воспитанников бессознательные, послушные орудия чужой воли.

Однако в жизни имеются и обратные ситуации, когда специалисты в одной или другой области (включая и педагогическую деятельность) обладают творческой устремленностью, благородными намерениями, но которые не имеют необходимых деловых качеств и профессиональных умений. Происходит это с теми людьми, которые неудачно сделали свой профессиональный выбор.

Профессиональное самоопределение в современных условиях, выбор жизненного пути – это ответственный момент в жизни человека, который определяет область его творческого проявления, сферу полноценного применения его возможностей и способностей. Воспитание и профессиональное образование в настоящее время является не только актом любознательности и субъективного желания – это систематическая, интеллектуальная, моральная и практическая подготовка личности к творческому труду, который в будущем станет стимулировать ее всестороннее развитие. Наметьте свой жизненный путь – это значит, определитесь серьезно, выработать свой характер, свои убеждения, найти свое призвание».

В профессиональной ориентации молодежи, как свидетельствуют конкретные исследования, все больше и больше ведущим мотивом интереса к профессии становятся ее творческие возможности. При опросе студентов различных вузов ведущими мотивами выбора вуза является интерес к профессии – более половины опрошенных, особенно творческие возможности профессии – третья часть опрошенных, широкая сфера применения профессии – четвертая часть опрошенных. В то же время есть и негативные факты. Ежегодно из поданного количества желающих поступить поступает один из трех претендентов. Примерно пятая часть поступающих, как показывает общение с абитуриентами, имеет хорошее представление об избираемой профессии, половина – удовлетворительное, поверхностное – каждый третий поступающий. Общеобразовательное учреждение и другие организации, направляется вывод, не подготавливают молодых людей к сознательному и активному профессиональному самоопределению, реалистическому взгляду на свои возможности. Определенный интерес к профессии может быть следствием искаженной информации или просто невежества. В этом случае, выбор по интересу нельзя с уверенностью назвать правильным, перспективным с точки зрения будущего творческого проявления педагога.

От мотивации во многом зависит оптимальное функционирование профессионально-творческого комплекса преподавателя. Выбор и определение меры поведенческого акта, механизм мотивации, есть сложный спектр взаимодействующих между собой факторов. И если они не преломляются через призму убеждений и совести личности, то эти регулятивные силы действуют вне специфических нравственных факторов. Мотивы деятельности и поведения приобретают нравственное значение в зависимости от того, насколько воплощает в себе нравственные критерии добра и должного. Нравственным мотивом может быть каждая общественная побудительная сила, если в ней доминирующее значение имеют нравственные требования (нормы, оценочные критерии, идеалы), сформированные мировоззрением.

На современном этапе общественного развития моральная мотивация преподавателя рассматривается не как строго обособленная сфера его личности, а как целостная и единая система побуждений потребностей, интересов, стремлений, как динамичный регулятивный механизм, который определяет способ функционирования и развития нравственного сознания соответствующей личности так, чтобы обеспечить, с одной стороны, согласованность поведения индивида с потребностями, интересами и требованиями общества и, с другой стороны, творческой активностью педагога для формирования, развития и преобразования личности обучающегося в соответствии с общественными ценностями. Объяснение любого человеческого поступка надо отличать побуждения разного уровня и плана в их реальном сплетении и сложной взаимосвязи. Здесь однопланово мыслить, искать мотивы поступка только на одном уровне, в одной плоскости – значит заведомо лишиться себя возможности понять психологию людей и объяснить их поведение. Необходимо раскрыть доминирующий мотив, который является направляющим фактором с определяющим регулятивным значением, при анализе и оценке данной деятельности и данного поведения.

Мотивационный фон личности приобретает специфические особенности и модификации в различных областях профессиональной деятельности. Специфика мотивации творческой деятельности проявляется в гуманитарных профессиях и конкретной педагогической области. Чрезвычайно неоднозначен здесь процесс труда. Он динамичен, индивидуализирован и поэтому меньше поддается предварительной регламентации, имеет более творческий характер. Не надо говорить педагогам, подчеркивал К.Д. Ушинский, посту-

пайте так или иначе, но говорите им: изучайте законы тех психологических явлений, которыми Вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы их хотите приложить. Эти обстоятельства бесконечно разнообразны, они не похожи друг на друга. Можно ли при таком разнообразии обстоятельств воспитания и воспитываемых личностей предписывать какие-нибудь общие воспитательные рецепты – возникает вопрос. Изучать педагогам сколь возможно человека вообще, изучать своих воспитанников и окружающие их обстоятельства, изучать историю различных педагогических мер, выработать себе ясную положительную цель воспитания и идти неуклонно к достижению этой цели.

Если данный вид труда является более творческим, то и выше тип интеллектуальной деятельности человека, насколько больше должна быть его заинтересованность морального порядка, настолько сложнее и ответственнее нравственные проблемы. В гуманитарных профессиях (в том числе и педагогической) главное побудительное значение имеет стремление добиваться желанного и необходимого духовного и физического изменения в человеке посредством формирующего и корректирующего воздействия. В научной деятельности центральный специфический мотив – это любовь к истине и стремление сделать научный вклад. В педагогической, медицинской и гуманитарных областях на основе опознанных закономерностей, точной диагностики и реалистичной прогностики осуществляется комплекс воздействия на человека с целью достигнуть оптимальные результаты.

В гуманитарных профессиях специфические особенности труда определяют громадное значение роли нравственных мотивов, требуют высокого нравственного сознания и нравственной ответственности. Направляет деятельность и поведение специалиста к определенной цели нравственная мотивация, причем не только побуждает, но и придает личностный (субъективный) смысл, который находит выражение прежде всего в стремлениях к личностному удовлетворению и самоутверждению. Нравственная мотивация помогает личности защищать, оправдывать и отстаивать (по выражению Гегеля отстаивать себе поступком) свои деятельность и поведение, честь и достоинство и нести ответственность за то, что сделал или сделает. Защитно-оправдательная функция мотивации имеет самое непосредственное отношение к характеру творческой деятельности педагога.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Александров А.Д.* Еще раз о деятельной сущности человека // Вопросы философии. 1968. № 7. С. 129.
2. *Арутюнян В.В., Лукьянов Г.И., Тронина Л.А.* Социально-философские аспекты научной информации в обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3 (106). С. 30–34.
3. *Бакланова О.А., Бакланов И.С., Ерохин А.М.* Методологические конструкты исследования социальности современного общества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3-1. С. 95–100.
4. *Бакланов И.С., Зырянов И.Е.* Социально-философский аспект проблем модернизации российского социума // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2012. № 1 (30). С. 94–98.
5. *Бакланова О.А., Душина Т.В.* Методологические основания современных концепций общественного развития // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2011. № 2. С. 152–154.
6. *Гончаров В.Н., Берковский В.А., Кулешин М.Г.* Социально-философский анализ исследования информационных процессов в контексте научно-информационной деятельности // Kant. 2019. № 1 (30). С. 175–179.
7. *Гончаров В.Н., Шумакова А.В., Леонова Н.А.* Социально-философский анализ развития религии как формы культуры в общественной системе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 632.
8. *Камалова О.Н.* Эстетическое освоение действительности в контексте философских идей Шеллинга // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 1 (38). С. 67–69.
9. *Камалова О.Н., Джисоева Д.А.* Перспективы развития сенсорных технологий и проблема расширения чувственных возможностей человека // Северо-Восточный научный журнал. 2011. № 1. С. 37–40.
10. *Колосова О.Ю., Говердовская Е.В.* Системный подход как принцип экологической направленности подготовки современного преподавателя // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4-1. С. 124–128.

11. *Лобейко Ю.А., Говердовская Е.В.* Психолого-педагогический аспект развития личности студента-спортсмена в контексте современных социальных условий // *Современные наукоемкие технологии.* 2016. № 4-1. С. 143–147.
12. *Несмеянов Е.Е., Колосова О.Ю.* Информационная культура в контексте глобальных процессов // *Гуманитарные и социально-экономические науки.* 2014. № 3. С. 5–7.
13. *Несмеянов Е.Е.* К проблеме предмета философии образования // *Гуманитарные и социально-экономические науки.* 2008. № 5. С. 165–172.
14. *Шаповал Г.Н., Камалова О.Н.* Оптимизация обучения иностранных студентов медицинских вузов в условиях культурной адаптации в рамках ФГОС третьего поколения // *Гуманитарные и социальные науки.* 2013. № 4. С. 216–226.
15. *Ярошевский М.Г.* Психология науки // *Вопросы философии.* 1967. № 5. С. 83.

#### R E F E R E N C E S

1. *Alexandrov A.D.* Once again about the active essence of a human // *Problems of Philosophy.* 1968. No. 7. P. 129.
2. *Arutyunyan V.V., Lukyanov G.I., Tronina L.A.* Socio-philosophical aspects of scientific information in society // *Humanities and socio-economic sciences.* 2019. No. 3 (106). P. 30–34.
3. *Baklanova O.A., Baklanov I.S., Erokhin A.M.* Methodological constructs of the study of the sociality of modern society // *Historical and socio-educational thought.* 2016. Vol. 8. No. 3-1. P. 95-100.
4. *Baklanov I.S., Zyryanov I.E.* Socio-philosophical aspect of the problems of modernization of the Russian society // *Bulletin of the North Caucasus State Technical University.* 2012. No. 1 (30). P. 94–98.
5. *Baklanova O.A., Dushina T.V.* Methodological foundations of modern concepts of social development // *Bulletin of the North Caucasus State Technical University.* 2011. No. 2. P. 152–154.

6. *Goncharov V.N., Berkovsky V.A., Kuleshin M.G.* Socio-philosophical analysis of the study of information processes in the context of scientific information activities // *Kant*. 2019. No. 1 (30). P. 175-179.
7. *Goncharov V.N., Shumakova A.V., Leonova N.A.* Socio-philosophical analysis of the development of religion as a form of culture in the social system // *Modern problems of science and education*. 2015. No. 2. P. 632.
8. *Kamalova O.N.* Aesthetic mastering of reality in the context of Schelling's philosophical ideas // *Humanitarian and socio-economic sciences*. 2008. No. 1 (38). P. 67–69.
9. *Kamalova O.N., Dzhioeva D.A.* Prospects for the development of sensory technologies and the problem of expanding human sensory capabilities // *North-Eastern scientific journal*. 2011. No. 1. P. 37–40.
10. *Kolosova O.Yu., Goverdovskaya E.V.* A systematic approach as a principle of the ecological orientation of the training of a modern teacher // *Modern science-intensive technologies*. 2016. No. 4-1. P. 124-128.
11. *Lobeiko Yu.A., Goverdovskaya E.V.* Psychological and pedagogical aspect of the personality development of a student-athlete in the context of modern social conditions // *Modern science-intensive technologies*. 2016. No. 4-1. P. 143-147.
12. *Nesmeyanov E.E., Kolosova O.Yu.* Information culture in the context of global processes // *Humanities and socio-economic sciences*. 2014. No. 3. P. 5–7.
13. *Nesmeyanov E.E.* On the problem of the subject of philosophy of education // *Humanities and socio-economic sciences*. 2008. No. 5. P. 165–172.
14. *Shapoval G.N., Kamalova O.N.* Optimization of training of foreign students of medical universities in the context of cultural adaptation within the framework of the third generation Federal State Educational Standard // *Humanitarian and Social Sciences*. 2013. No. 4. P. 216–226.
15. *Yaroshevsky M.G.* Psychology of Science // *Questions of Philosophy*. 1967. No. 5. P. 83.

---

*16 января 2021 г.*