

**ПЕДАГОГИКА***(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

**Л.В. Занина***Южный федеральный университет**г. Ростов-на-Дону, Россия*

lvzanina@sfedu.ru

**ЯЗЫК И НРАВСТВЕННОСТЬ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ:  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД<sup>1</sup>****[Larisa V. Zanina Language and morality in the age of digitalization:  
psychological and pedagogical approach]**

It is analyzed the features of the formation of moral values of the individual in the conditions of transformation of modern culture, depending on the degree of formation of language activity and concludes that it is language activity that determines the level of language culture of society as a whole. It is described the conditions that affect the formation of social features, that affect spiritual values in the context of a pandemic: the change of moral norms and values, which requires additional mental costs from young people; the phenomenon of a network virtual person; the problem of trust in information in virtual space, security and security; Internet addiction; a new "Internet ethics"; a new type of loneliness of teenagers in the network, etc. The article presents the results of studying the features of the causes of anxiety in Russian school adolescents during the period of self-isolation. The article describes specific ways to overcome the risks of self-isolation of adolescents during the pandemic on the basis of the therapeutic function of language that is being updated in the conditions of online education.

Key words: language culture, morality, risks of self-isolation, cybersocialization, communication.

Современная социокультурная ситуация имеет множество характеристик: неопределенность, клубок кризисов, глубинная нестабильность, неконтролируемость, непредсказуемость, пространство рисков и пр. Основанием для такого рода определений являются множественные разновекторные процессы, в мировом и в российском обществе. Основным катализатором появления таких процессов значительная часть политологов, социологов, философов, считает стремительную информатизацию жизнедеятельности человечества, которая рассматривается как комплексный социокультур-

<sup>1</sup>Доклад подготовлен по результатам реализации проекта РФФИ (№ 19-313-90077) "Педагогические условия сохранения духовного здоровья старших школьников в условиях цифровизации" (2019 г.)

ный, социотехнический и социально-исторический процесс, результатом которого является развитие новой информационной культуры и новой информационной цивилизации. Сущностью процесса информатизации определяется лавинообразный рост объема научной информации различного рода (техническая, правовая, экономическая, политическая, духовно-нравственная и пр.), необходимой для оперативного решения возникающих в повседневной деятельности проблем и рисков, решить которые под силу только с применением современных информационных технологий. Отметим, что если рассматривать развитие информатизации общества с социальной с точки зрения, то следует акцентировать внимание на проблемах взаимоотношений техники, человека и общества. По мнению П.С. Гуревич, развертывание потенциала техники оказывает воздействие на все стороны социальной жизни, культуры и современной цивилизации [4].

В исследованиях культурологов, когда речь идет о менталитете народа, национальном характере, традициях, ценностях, прежде всего подчеркивается значение языка как средства трансляции культуры от поколения к поколению, как способа познания мира и культуры, и, следовательно, как способа организации и координации деятельности человека и т.д. Поэтому в теории разделяют понятие «языковая культура общества» и «языковая культура человека», отличие которых, по определению В.И. Аннушкина, заключается в том, что языковая культура общества решает практические задачи и ее целью является благоустройство общественной, производственной и бытовой жизни человека; языковая культура личности носит одновременно индивидуальный и общественный характер и ее формирование задается языковой культурой общества [1]. Логично предположить, что в условиях трансформации современной культуры, именно от степени сформированности языковой активности, зависит реализация личностью ее свобод, прав, обязанностей, что, в свою очередь, определяет уровень языковой культуры общества.

Следовательно, чем выше языковая культура личности, тем выше уровень ее духовно-нравственной культуры. В этом контексте обратимся к психологической сущности нравственности, которая определяется как соотношение и осмысление личностью общепринятых норм и ценностей принципов и их «преломление» через свои психологические особенности, особенности жизненной траектории, и внутреннее принятие их как своих

собственных. Результатом такого процесса является формирование нравственных убеждений, духовных потребностей, на основании которых личность начинает действовать и поступать в течение всей жизни в соответствии с мотивом «иначе не могу».

Философские исследования особенностей современной социально-культурной ситуации подчеркивают значимость исторического сознания, для которого характерна потребность в новых социальных формах, включенных в контекст мировой истории, которая признается трендом позитивного развития идентичность личности, поддерживающего чувство уверенности в завтрашнем дне (что в условиях неопределенности общества обеспечивает устойчивость развития, восстанавливая прерванную связь исторических корней и перспектив развития страны и нации). [8]. Исследуя современную социокультурную ситуацию как неопределенность, социологи подчеркивают, что эта неопределенность связана с риском, который, в свою очередь, с одной стороны, может быть определен как способ снятия неопределенности, как альтернативный способ практического разрешения противоречия (т.е. ситуация неопределенности является условием активизации творческой деятельности личности и общества). [11]. Но, с другой стороны, в ряде исследований социологов неопределенность современного общества рассматривается как периода социальных травм и глобальных социальных преобразований, когда отвергается преемственность традиций, ограничения, общепринятые нормы и многие моральные табу, когда перемены воспринимаются исключительно как развлечения.

Если же рассматривать ситуацию в условиях пандемии, то с точки зрения клинической интерпретации состояния российского общественного сознания, культурологи и социологи считают, что ситуация пандемии разрушила и продолжает разрушать целостность общественного сознания, проявляющегося в отсутствии сотрудничества, солидарности, духовности между поколениями и их отдельными представителями социума. И эти процессы стократно усиливаются психологическими, социально-адаптационными, нравственно-ценностными изменениями, проявляющимися в результате стремительной информатизации пространства жизни человека, и особенно – молодого человека. Если рассматривать эти процессы с психологической стороны, то следует обратиться к позиции С.Л. Рубинштейна, который, вы-

делив два типа нравственности (как неведение и невинность на основе неизменности традиций, и как необходимость самостоятельно принимать решения), подчеркивает, что основой самостоятельного принятия решения является осознанный выбор между нормами, которым необходимо следовать в новых условиях, и теми, от которых стоит отказаться. Следовательно, если мы говорим о нравственной позиции современного молодого человека, живущего в эпоху стремительной информатизации пространства жизнедеятельности, то следует признать, что в этом пространстве также стремительно происходит смена нравственных норм и ценностей, что требует от молодых людей дополнительных психических затрат [7]. Бинарность данной позиции усиливается тезисом С.Л. Рубинштейна о том, что легкость смены норм ведет к пустоте, нигилизму и цинизму [9].

В современной социокультурной ситуации, в которой осуществляется переход к цифровой культуре, по мнению философа С.Л. Катречко, происходит трансформация исторического сознания к пост-сознанию, ориентированному на коммуникативный типом рациональности, порождая феномен сетевого виртуального человека, сознание которого определяется через информационные эффекты: полифоничность, распределенность сознания, смысловой резонанс, феномен автоматического письма и пр.

Трансформация и модификации социальных норм порождает еще один феномен цифровизации – кибер-социализацию. Быстрота и множественность информационных потоков, циркулирующих в пространстве Интернета, приводят к тому, что в нем тиражируется огромное количество самой разной информации, часть из которой может быть недостоверной, а часть – и вовсе направленной на деструктивные последствия. Констатация данного явления актуализирует проблему доверия к информации в виртуальном пространстве и проблему защищенности и безопасности. Социологи отмечают еще одну проблему – уязвимости молодежи перед информацией различного содержания и агрессивного содержания: интернет-зависимости, троллинга, кибер-буллинга пр. [3].

Логичным является поиск методологических подходов предупреждения и преодоления угроз возникновения подобного рода конфликтов. Эта задача встает перед психологами, политологами, социологами и педагогами и определяет перспективы их исследований и проектной деятельности, задающей

тренды развития образования: гуманизация, персонализация и непрерывность образования, которые в условиях информатизации приобретают иные сущностные характеристики и смыслы, которые задаются мировым развитием информатизации. Достаточно перечислить как в мире определяют современных подростков – поколение людей, рожденных и взрослеющих в цифровом мире: «iGeneration» (Л. Розен) [12], где в «i» обозначает тип цифровых технологий, которые популярны у детей и подростков (iPhone, iPod, Wii, iTunes и т. д.), «поколение миллениалов», «общество платформы» (Д. Тапскот, Ван Дейк, Поэлл и де Ваал) и др. [13]

Существенным для нашего исследования является тот факт, что в сложившихся условиях пандемии и самоизоляции, стремительной информатизации пространства жизнедеятельности личности, как показывают исследования социологов, все чаще предстает перед молодым человеком в качестве замкнутой системы, которая живет по своим внутренним законам и порождает особый, специфический характер проблем. Более того, с научной литературе появился термин «этика Интернета» [6]. Кибер-социализация объясняет появление новых культурно-психологических феноменов личностного развития: в частности, новый тип одиночества подростков в сети – хикикомори («хикки») [2].

Взаимодействия молодых людей в сети демонстрирует смысловой сдвиг сущностных характеристик традиционных духовно-нравственных понятий и отношений: например, понятия дружба. Друзья в сети называются френдами, т.е. пользователи дружат при условии совместного постоянного нахождения в сети (иными словами доступные для контакта или незримо присутствующие в сети) и с готовностью откликающиеся на любое обновление в профиле, выражая свое отношение выставлением «лайка». Количество полученных «лайков» для подростка является главным показателем его успешности, дружелюбия, популярности и признания [5]. Фактически дружба как товарищество, готовность приходить на помощь подменяется простым общением и мгновенным однозначным одобрением любого незначительного действия, не требующее дополнительных усилий от подростка. Эта простота и порождает у подростка желание продолжать «жизнь» в сети, отдаляясь от живущих рядом друзей, одноклассников, родственников. В этом случае в жизнедеятельности подростков невостребованными оказываются способность к сопережи-

ванию, сочувствию, заботе о тех, кто находится рядом в реальном мире. Доступность информации для молодых людей превращает не критичность восприятия любой информации, получаемой в сети.

Нами было проведено исследование, целью которого явилось изучение сложностей коммуникаций, с которыми столкнулись старшеклассники во время самоизоляции. В опросе участвовали 150 подростков. Анализируя ответы школьников, мы выяснили, что:

1. даже в самоизоляции самым актуальным для школьников остается внешний вид (31,5% опрошенных) и уровень материальных возможностей семьи;
2. даже в самоизоляции в условиях онлайн коммуникации, для значительной доли школьников в (25%) остается важной проблема лидерства в коллективе, при этом конфликты внутри коллектива становятся жестче;
3. успешность среди одноклассников в интеллектуальной деятельности важна для 18,5% участвовавших в интервью школьников;
4. для 12,5% опрошенных очень негативное влияние в условиях самоизоляции имеет препятствие для встреч с друзьями в реальном пространстве;
5. в условиях самоизоляции 12,5% школьников волнует отсутствие внимания и равнодушие родителей, которые, как и их дети, вынуждены общаться с миром с помощью гаджетов.

Естественно, что приведенные проблемы коммуникации продолжают сохраняться и после возвращения школьников к традиционному обучению в условиях школьного класса. И поэтому именно в настоящих условиях актуализируется терапевтическая функция языка, поскольку эта функция включает в общении целый ряд характеристик, которые являются профилактическими для рисков возникновения троллинга, агрессии, стрессовых ситуаций в коммуникации школьников: доброжелательность, стремление партнёров по коммуникации избегать негативных оценок личности собеседника (важная антитеза буллингу и троллингу в сети), формирование общего позитивного эмоционального фона, вежливость, реализацию адресности высказывания через упоминание имени адресата (в противовес общению «аватарками»), выбор общей темы для разговора, отбор стилистических средств сообразно ситуации, умение слушать, умение не переутомлять адресата, взаимную толерантность, эмпатию, сдерживание негативных эмоций, поощрение собеседника и др. [10]

Следует подчеркнуть, что реализация указанной функции языка логично вписывается в Примерную программу воспитания, разработанную РАО (2020), актуализированы принципы моделирования взаимодействия педагогов и школьников в образовательном процессе с целью создания в образовательной организации психологически комфортной среды для каждого ребенка, обеспечивающего конструктивное взаимодействие школьников и педагогов; организацию совместных дел учащихся и педагогов на основе совместной заботы.

Именно в этом случае мы сможем максимально скорректировать изменения, произошедшие в мироощущениях молодых людей в период самоизоляции, в условиях смешанной модели обучения школьников, успешно противостоять рискам негативного влияния сети на личностное развитие школьников, включая социально-негативные влияния, успешно решать задачу патриотического воспитания школьников.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Аннушкин В. И.* Русская риторика. Исторический аспект. М.: Высшая школа, 2003.
2. *Войскунский А.Е., Солдатова Г.У.* Эпидемия одиночества в цифровом обществе: хикикомори как культурно-психологический феномен // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Том 27. № 3. С. 22–43.
3. *Волченкова Е.В.* Профилактика кибер-буллинга в молодежной среде // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования». Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 702-708.
4. *Гуревич П. С.* Закономерности и социальные перспективы научно-технического прогресса // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986.
5. *Занина Л.В., Морозова О.Л.* Риски и угрозы возникновения девиаций в условиях трансформации социальных норм в процессе цифровизации // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Ялта, 2019. С.412-419.

6. *Канарская В.И.* Этика Интернета. Учебно-методическое пособие для студентов БНТУ Учебное электронное издание. Минск, 2009.
7. *Китова Д.А., Найманова Б.А.* Правовые аспекты в представлениях студентов о способах достижения экономического благополучия // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 1. С. 87-91.
8. *Леона А.В.* Историческое сознание как фактор социальной стабильности в условиях глобального кризиса. Красноярск, 2014. 39 с.
9. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. с.243-245.
10. *Шаховский В.И., Солодовникова Н.Г.* Терапевтическая функция языка как проблема эколингвистики. [http://tverlingua.ru/archive/015/3\\_15.pdf](http://tverlingua.ru/archive/015/3_15.pdf)
11. *Яковук Т. И.* Фактор неопределенности в социокультурной регуляции духовной жизни молодежи: Дис... докт.социол. наук. М., 2006
12. *Rosen L.* Teaching the iGeneration // Educational Leadership. 2007. № 68 (5). Pp. 10–15
13. *Strauss W., Howe N.* Generations: The History of America's Future 1584 to 2069. HarperCollins, 1992. 544 p.

## R E F E R E N C E S

1. *Annushkin V. I.* Russian rhetoric. The historical aspect. M.: Higher school, 2003.
2. *Voiskunsky A.E., Soldatova G.U.* The epidemic of loneliness in a digital society: hikikomori as a cultural and psychological phenomenon // Counseling psychology and psycho-therapy. 2019.Vol. 27. No. 3. P. 22–43.
3. *Volchenkova E.V.* Prevention of cyber-bullying in the youth environment // XX International conference in memory of Professor L. N. Kogan "Culture, personality, society in the modern world: Methodology, experience of empirical research." Ekaterinburg, 2017.P. 702-708.
4. *Gurevich P.S.* Regularities and social prospects of scientific and technical progress // New technocratic wave in the West. M.: Progress, 1986.



5. *Zanina L.V., Morozova O.L.* Risks and threats of the occurrence of deviations in the context of the transformation of social norms in the process of digitalization // Prevention of deviant behavior in children and youth: regional models and technologies. Collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference. Yalta, 2019. P. 412-419.
6. *Kanarskaya V.I.* Ethics of the Internet. Study guide for students. Educational electronic edition. Minsk, 2009.
7. *Kitova D.A., Naimanova B.A.* Legal aspects in students' ideas about ways to achieve economic well-being // Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. 2016. No. 1. P. 87-91.
8. *Leopa A.V.* Historical consciousness as a factor of social stability in a global crisis. Krasnoyarsk, 2014. 39 p.
9. *Rubinstein S.L.* Being and consciousness. Man and the world. SPb.: Peter, 2003. p. 243-245.
10. *Shakhovskiy V.I., Solodovnikova N.G.* The therapeutic function of language as a problem of eco-linguistics. [http://tverlingua.ru/archive/015/3\\_15.pdf](http://tverlingua.ru/archive/015/3_15.pdf)
11. *Yakovuk T.I.* The factor of uncertainty in the socio-cultural regulation of the spiritual life of youth: thesis. M., 2006.
12. *Rosen L.* Teaching the iGeneration // Educational Leadership. 2007. No. 68 (5). Pp. 10-15.
13. *Strauss W., Howe N.* Generations: The History of America's Future 1584 to 2069. HarperCollins, 1992. 544 p.

---

*29 ноября 2020 г.*