

**ФИЛОСОФИЯ***(специальность: 09.00.11)*

УДК 101

***Е.И. Шаповалова****Северо-Кавказский институт (филиал)**Московского гуманитарно-экономического университета**г. Минеральные Воды, Россия*

viktr.shapvalv@rambler.ru

**РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ГУМАНИТАРНОГО ДИСКУРСА  
В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ  
ТЕНДЕНЦИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ*****[Ekaterina I. Shapovalova*****Development of scientific and humanitarian discourse  
in the context of development trends of globalization]**

It is described an urgent problem today, directly related to the development of modern society, which consists in the formation of a humanitarian discourse in the science of the XXI century. Thus, it becomes obvious that globalization is a catalyst of communication processes in a rapidly changing society. The author reveals the peculiarities of the processes of formation of the Humanities in the modern world. In the Humanities today there is a question about the prospects of development of globalization processes. In the modern era, according to the author, due to the acceleration of the pace of technological progress, based on the formation of global information networks expands the space of the dialogue of peoples and cultures. This allows making a conclusion about increase of the role and importance of the Humanities in modern society. The Humanities are designed to study and predict the course of the general development trends of society and man. The social sciences and Humanities determine to find ways out of humanity from the crisis of civilization. The results of a study presented in the paper are based on the principles of historicism, the methods of system and structural-functional analysis has gained recognition and widespread in the study of social and cultural processes. The author believes that the development of the Humanities and, under its influence the major trends in the development of education, is the key to further successful development of science and society.

Key words: socio-cultural sphere, globalization, humanitarian knowledge, humanitarian discourse, culture, civilization.

Процессы, характеризующие собой развитие общества, начиная со второй половины XX в., и приходящиеся на начало XXI в., проходят под знаком триумфа науки и информационно-телекоммуникационных инноваций. Они изменили облик мира и человека, пронизав собой все стороны стремительно меняющейся

действительности. В общественных и гуманитарных науках современную эпоху принято называть эпохой глобализации. Как следствие, те процессы, которые напрямую характеризуют её и связаны с ней – это тот неоспоримый факт, который демонстрирует социум сегодня. Именно эти процессы объективно обосновывают мировую цивилизацию сегодня как постиндустриальное общество.

В гуманитарных науках сегодня остро стоит вопрос о перспективах развития глобализационных процессов [5]. Наиболее сложно и неоднозначно явления глобализации проявляются на сегодняшний день в такой области, как социокультурная (наука, идеология, культура и т.д.).

Глобализация, как любое явление, имеет положительные и отрицательные стороны. Одним из преимуществ данного процесса является, к примеру, рост темпов научно-технического прогресса (НТП), в частности, на глобальном уровне, где реализуется процесс обмена как идеями, так и учеными, создающими данные идеи [7]. В этой связи начинает складываться система образования «на непрерывной основе», которая опирается на нестандартный подход в обучении, а также на современные IT-технологии.

Ценностной фундамент, в свою очередь, как отражает базовые отличительные особенности, имеющиеся в каждой цивилизации, так и определяется в качестве фундамента для построения диалога, а также налаживания взаимодействия между представителями каждой из них. Историческая практика показывает, что именно в диалоге культур проявляются лучшие стороны цивилизационного развития.

Но негативные стороны тенденций глобализации дают знать о себе. Прежде всего в мировой сети Интернет создаются и продвигаются обезличенные «подобия человека». Данные штампы массовой антикультуры, которые мы наблюдаем на сегодняшний день в глобальной сети, зачастую направлены на размытие нравственных устоев нации, популяризацию и продвижение опасных идеологических смыслов.

Таким образом, глобализация несет в себе как-бы два противоположных начала. Одно из них ориентировано на стратегию единения и консолидации человечества, а другое – способно разрушить человеческую цивилизацию [8]. Между тем, параллельно с протеканием процессов глобализации в мире происходят такие явления, как дифференциация, возрождение, отделение некоторых национальных культур, усиление начал самобытности семьи и личности.

Вышеупомянутый контекст позволяет сделать вывод о возрастании роли и значения гуманитарного знания в современном обществе. Общественные и гуманитарные науки позволяют найти пути и способы выхода человечества из кризиса. Именно гуманитарные науки направлены на изучение всеобщих тенденций развития общества и человека [4].

Гуманитарные науки характеризуются качественными отличиями от других наук. Гуманитарная мысль отличается антропоцентричностью, своеобразием приемов миропонимания, синкретичностью. Именно указанные характеристики гуманитарной мысли способны поднимать процессы познания, функционирующие в ней, за пределы «законченных форм чистой научности». Гуманитарная мысль способна расширить понятийно-логические формы мышления за счет интеграции в них как образно-ассоциативных методов передачи смыслов, так и онтологизацию представлений личности о культуре и ее ценностях.

В таком случае для познания необходима абсолютная включенность, погруженность ученого в выбранный объект познания (исследование движения культуры от прошлых событий к настоящим и будущим), которые будут проявляться в желании определить «линии сопряженности», связывающие прошлое и будущее, в поиске креативной энергии исторических событий, разделенных во времени. Подчеркнем, что технология познания гуманитарных наук базируется на принципиальных положениях формирования и становления культурно-исторического мышления, которое связывает события во времени.

На сегодняшний день в глобальном научном и информационном континууме весьма активно отражается «проектный» посыл гуманитарного дискурса. Действительно, ряд интеллектуальных концепций сегодня способны служить руководством к практической реализации целей и задач развития глобального мирового сообщества. Виртуальные характеристики и оценки международных процессов, зарождающиеся в интеллектуальном пространстве мысли, нередко приобретают силу практических программ.

На наш взгляд, непосредственно структурная составляющая исследуемого дискурса приобрела онтологический статус идеи глобализации и антиглобализма. Они выступают содержательным элементом массовых коммуникативных систем и призваны оказывать воздействие на формирование духовных стереотипов эпохи [3].

Одна из очевидных особенностей становления гуманитарного знания сегодня – усиление утилитарного характера данного знания, а также ориентация на всё повышение манипулятивных техник и практик представителями СМК. В большинстве своем, фундаментальная идея исследовательских работ в области философии, а также социологии, лингвистики – это создание таких научных положений, применение которых носит в максимальной степени практический и практико-рекомендательный характер. Именно в этой особенности, по мнению Э. Гидденса, и отражен утилитарный характер знания, а также поиск ответа на вызовы современности в глобальном масштабе [2].

Основываясь на данном мнении, автор считает возможным признать, что современное гуманитарное знание имеет в своем послы конструктивную направленность на применение рационально-познавательного стимула, методов и инструментов логической детерминации, которые направлены на отражение облика мира современности. При этом весьма часто ученые-гуманитарии используют иррациональный контекст как один из методов воссоздания картины мира. В связи с чем в идеях о культуре проявляется проектный характер. Здесь философская мысль не столько обращается к культуре вообще, сколько конструирует культурную реальность, рассматривая культуру как целостное явление. Основываясь на усилиях своего интеллекта, интуитивно-эмоциональном восприятии реальности исследователь-гуманитарий создает идеальное видение мира культуры, требующее воплощения.

Рассматривая особенности современного состояния гуманитарного знания в контексте исследования проблем и тенденций в области глобализации, а также современного развития культуры, мы можем отметить ряд работ, в которых указанный дискурс исследуется в аспекте ценностных систем, которые характеризуют современный мир.

По мнению большинства ученых, ценностный дискурс не может быть создан и понят вне исторического контекста. Практики в данной сфере приобретают некий смысл при рассмотрении во взаимосвязи с конкретной ситуацией и могут быть соотнесены с конкретной культурой.

В эпоху глобализации на базе гуманитарного дискурса особое значение приобретают социокультурные доминанты, выраженные концептуально и имеющие возможность влиять на различного рода процессы в области становления культуры. Современный гуманитарный концепт в науке уделяет

первостепенное значение стратегиям поведения индивида, а также его деятельности, исследуются и активно внедряются новые управленческие формы, планирование и прогнозирование, которое всё в большей степени направлено на формирование единой глобальной социальной суперсистемы.

Как следствие, помимо указанных усилий, на первый план выходят задачи, направленные на создание «новой личности», которая имеет реальные шансы адаптироваться в мире с быстро изменяющимися условиями, личности способной быть весьма восприимчивой к расширению информационной среды. Помимо указанных свойств данной личности, необходимо строить двустороннюю коммуникацию на основе уважения, толерантности и открытости. Как следствие, назревает необходимость формирования такой концепции как «личность эпохи глобализации», где основным качеством человека выступает глобальное мышление. Считаем уместным отметить возрастающее значение гуманитаристики, которая включает в себя знания, практический опыт как научного, так и культурного наследия мира, а также имеющей целью отражать мировоззрение человека текущего века.

Помимо описанных особенностей развития современной системы гуманитарных знаний, необходимо выделить такую составляющую, которая напрямую относится к сфере инновационного образования и формирует «личность эпохи глобализации», а именно: идея непрерывного образования и, как следствие, задачи создания новых методик и технологий менеджмента знаний [3].

На современном этапе своего развития глобализация не только предъявляет новые требования к системе образования, но также обеспечивает указанную систему необходимыми составляющими и гарантиями для реализации указанного требования: постоянное расширение информационно-коммуникационного пространства, высокий уровень академической мобильности, общедоступность и прочие свидетельства, которые открыто заявляют о создании общемирового пространства для науки и образования [1].

Образование сегодня способно как сформировать профессионально направленные качества обучающегося, так и развить в нем глобальное мышление. Оно призвано выполнять высокую интеллектуальную миссию сохранения и передачи общечеловеческих ценностей и поддержания культурного наследия. Не вызывает сомнений, что залогом успешного развития человеческой цивилизации XXI в. является становление общества и культуры на основе удовлетворения потребности человека в саморазвитии и превращения знания в основной ресурс.

Одним из факторов, служащих индикатором процесса глобализации, является процесс образования глобальной науки. В этом смысле уместны рассуждения о глобализации науки и научного знания. Термин глобализация науки приобрел устойчивое значение в отношении современного этапа формирования и становления научного знания в мире.

Все те процессы, которые в прошлом веке имели такие названия как интернационализация науки, научное сотрудничество, академическая мобильность на сегодняшний день стали только частью намного более значимой ситуации в социальной системе, называемой феноменом «глобализация».

Использование в современной науке универсальных принципов и критериев научности позволяет утверждать, что универсализм становится ее важнейшей отличительной чертой. Данное явление (универсализм в науке), являясь нормой этоса в данной сфере, отражает необходимость использовать для получения и оценки нового научного знания выбранные заранее внеличностные критерии: нормы поиска на эмпирическом уровне, а также логического обоснования выбранных доводов.

Важно подчеркнуть, что многие государства сегодня создают в области науки, образования, а также технологий такую политическую составляющую, которая нацелена на увеличение количества национальных и международных научно-исследовательских организаций и учреждений. Как следствие, увеличиваются расходы на науку, возрастает уровень интеграции высшего образования, происходит рост сотрудничества и обмена опытом и знаниями в данной области. Данные усилия способствуют увеличению числа совместных проектов в научном сообществе, повышению организационного уровня данного сотрудничества на международном уровне, как следствие, происходит рост глобализации. Именно ориентация на международный уровень сегодня – это весьма значимая детерминанта в области прогресса научных учреждений вообще и ученого индивида, в частности.

Глобализация в большей степени касается науки не на институциональном/организационном базисе, так как уровень интенсивного обмена/сотрудничества как среди стран и правительств вообще, так и научного сообщества, в частности, не влечет за собой полную унификацию ни научной мысли, ни системы менеджмента в науке. А на уровне установок аудитории науки изменения очевидны.

Наука сегодня имеет способность к объединению на базе универсального научного знания людей со всей планеты, в том числе не относящихся к науке. Прошлая система оценивания научных достижений базировалась на соотношении уровня полезности, а также рисков. В современных реалиях качество научного знания измеряется с моральной и политической точек зрения, что привело к попыткам социума регулировать ценности, связанные с научным производством. Отметим, что научная сфера индуцирует глобализацию, иллюстрируя как отдельным личностям, так и социуму наглядный паттерн, отражающий универсальность поведения, с одной стороны, а с другой – предоставляя свободу в доступе к научным занятиям и прорывам [8].

У глобализации в научной сфере существует преимущество, связанное с уровнем успешного развития – это финансовая составляющая. Исследование материально-финансовых вложений развитых стран в научную сферу сегодня иллюстрирует регулярное исследование в науке. Как следствие, ни одна страна мира не имеет возможности проводить исследования в научной сфере, охватывая все области научного знания.

Таким образом, главным вектором развития современного научного знания является интеграция и кооперация научно-технической деятельности различных стран всего мира на современном уровне. Человечество сегодня имеет все необходимые ресурсы для реализации такого проекта как единая мировая наука. На текущем уровне развития информационно-коммуникационных систем наука имеет возможность предоставить доступ к своей базе знаний любой стране мира, что может лечь в основу улучшения мобильности ученых мира.

Важно отметить превалирующую роль политики в данном вопросе. Как следствие, имеющиеся противотечения в области геополитики, экономики и ряде других сфер способны напрямую оказывать давление и негативное влияние на развитие мировой науки сегодня. Очевидным является тот факт, что указанные противоречия не смогут быть решены в ближайшей перспективе, так как сегодняшний тип цивилизации предполагает такое развитие социума, где экономическое и политическое превосходство страны в мире является приоритетом её развития. Поэтому в процессах, направленных на формирование мировой науки, со всей очевидностью, будет прослеживаться некое торможение.

На сегодняшний день появление инновационных сфер научного знания и понимания чаще всего возникает на базе неформального когнитивного обще-

ния между представителями ученого мира из различных стран. Благодаря деятельности институтов научной информации и использованию средств библиометрического анализа массива научных публикаций стало возможным составление карт и атласов, в которых в графической форме отражено состояние мировой науки на современном уровне. В указанном случае данный вид информации может иметь базовое практическое значение, так как она применяется как средство контроля над созданием научного достижения, а также как метод управления научной деятельностью.

Основываясь на изложенных выше особенностях развития современной научной мысли, важно отметить, что для развития потенциала и инноватики в данной сфере на национальном уровне важной становится всемирная интеграция с развитыми странами и их научными изысканиями и достижениями через грамотное усвоение и эффективное использование, полученных в науке данных стран достижений. В России сегодня успешно функционирует научный центр «Сколково» в качестве инновационной базы, рассчитанной на сотрудничество как российской, так и мировой науки.

Особо хотелось заявить о перспективах развития современных гуманитарных наук. В социально-гуманитарном познании основная нагрузка ложится на эрудицию представителей научного сообщества, умелое использование ими методов. Искусство реконструкции заложенного в исторических, культурных и социальных событиях ценностного содержания – вот, в чем проявляется главный талант гуманитария.

Однако и перспективы развития гуманитарных наук во многом определяются сегодня расширением пространства интегрированных исследований, которые направлены на объединение ресурсов как естественно-научного знания, так и социально-гуманитарного опыта. Отсюда важность для современной мировой науки имеющегося культурно-антропологического и ценностного измерения научного знания.

Принципиальное значение здесь имеет факт наличия эпистемологических принципов, которые функционируют в гуманитаристике сегодня. Именно они отмечают базовую роль субъекта в конструировании и структурировании любого культурного текста и любого дискурса, в том числе научного. Указанные выше принципы признают диалогичность гуманитарного знания, а также направленность данного знания к оппоненту как к потенциальному и

равному в правах интерпретатору и соавтору. Следовательно, уровень объективности, общезначимости, ценностного содержания, поливариативности интерпретаций научных текстов существенно различен в естественно-научных и социально-гуманитарных науках.

Современная научная картина мира строится на взаимодействии естественно-научной и социально-гуманитарной парадигме знания. В научных исследованиях последних десятилетий все ярче прослеживается диалог в области применения технологий и методик естественно-научного знания и подходов из области социально-гуманитарных исследований. Весьма наглядными здесь являются примеры, связанные с введением в современную космологическую теорию «антропного» принципа, а также широта применения математических моделей в области исторических исследований сегодня.

Важно, что перманентный диалог между представителями сциентистского видения науки, а также гуманистами иногда являет собой конфликтные ситуации и конфронтацию. Указанный диалог носит положительный характер и позитивно влияет на развитие научной мысли, способствует взаимному дополнению естественно-научного и гуманитарного дискурса в области изучения окружающей действительности и мира в целом.

Отметим весьма высокое значение и уровень влияния системы научных знаний на все сферы функционирования социума. В условиях современной глобализации очевидной видится роль научных знаний в культуре, экономике, политике, праве, искусстве, морали и прочих подсистемах. В этой связи вопрос о том, насколько свободна современная научная мысль в своем функционировании и развитии, с учетом обратного влияния на нее со стороны вышеуказанных подсистем? Подчиняется ли ее развитие только внутренним законам эволюции объективного знания или эволюция науки складывается под воздействием не только внутринаучных, но и иных общественных и социокультурных факторов? Причем, возможно, именно эти внешние факторы развития науки (потребности техники, технологий, необходимость экономических, социальных и культурных инноваций) являются главными детерминантами, определяющими развитие современной научной мысли.

Неоспоримо высокое влияние социокультурных факторов на деятельность, а также развитие научной мысли. Поэтому диалог между научной средой, социумом и культурой необходим в качестве конструктивного сред-

ства ее развития [8]. Между тем, необходимо иметь в виду, что из-за различного видения предметных областей в научных исследованиях, подходов к проведению данных исследований (здесь мы имеем в виду эмпирический, теоретический, метатеоретический подходы), этапов становления и развития системы научных знаний, принципиально невозможно определение какой-то единой формы взаимозависимости науки, общества и культуры.

Безусловно, развитие современной науки связано с воздействием на нее одновременно внутренних и внешних факторов, а формирование глобального научного пространства является условием ее дальнейшего роста и сохранения монополии в области познания мировых закономерностей и явлений.

Наука является творческим процессом в разрезе открытия новой истины и знания. В свое время такими известными философами, как И. Кант, В. Соловьёв, Н. Бердяев были выделены следующие высшие критерии человечности, а именно: свобода и творческая мысль. Полагаем, что указанные критерии имеют смысл использовать при оценивании НТП с позиций сохранения и дальнейшего развития современной цивилизации, дополнив их прогрессом системы научных знаний, развитием технологий и техники, что в конечном итоге будет способствовать сохранению и углублению талантов и способностей личности, обеспечению права личности на свободу, творчество, саморазвитие.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Букович У., Уилльямс Р. Управление знаниями: руководство к действию. М.: ИНФРА-М, 2002. 504 с.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация изменяет нашу жизнь. М.: Изд-во «Весь Мир», 2004. 120с.
3. Кантор К.М. Глобализация? – Да! Но какая? // Вопросы философии. 2006. № 1. С. 25–37.
4. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования. М.: ЦСП, 2006. 264 с.
5. Левашов В.К. Общество и глобализация // Социологические исследования. 2005. № 4. С. 14–24.

6. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 320 с.
7. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: ЗАО "Изд-во "Экономика", 2003. 441 с.

## R E F E R E N C E S

1. Bukovich U., Williams R. Knowledge management: a guide to action. M.: INFRA-M, 2002. 504 p.
2. Giddens E. The elusive world: how globalization changes our lives. M, 2004. 120 p.
3. Kantor K.M. Globalization? – Yes! But which one? // Problems of Philosophy. 2006. No. 1. P. 25–37.
4. Konstantinovsky D.L., Voznesenskaya E.D., Dymarskaya O.Ya., Cherednichenko G.A. Social and humanitarian education: orientations, practices, resources for improvement. M.: TSSP, 2006. 264 p.
5. Levashov V.K. Society and globalization // Sociological research. 2005. No. 4. P. 14–24.
6. Nazarchuk A.V. Communication theory in modern philosophy. M.: Progress-Traditsiya, 2009. 320 p.
7. Yakovets Y.V. Globalization and interaction of civilizations. M., 2003. 441 p.

*19 октября 2020 г.*

---