

ПЕДАГОГИКА*(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

Р.Н. Добродомов, С.А. Перегудов*Новосибирский военный институт**имени генерала армии И.К. Яковлева**войск национальной гвардии Российской Федерации**г. Новосибирск, Россия*

Dobrodomovroman@mail.ru

inna_796@mail.ru

**МАССОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ:
ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ*****[Roman N. Dobrodomov, Sergey A. Peregudov******Mass information processes: problem of education]***

It is considered the current problem of educating young people under the influence of modern mass information processes, increasing threats associated with the concept of "information war" on a global scale. The purpose of the article is to analyze the role of mass communications in the structure of public relations and in the process of education. The article examines the characteristic signs of aggressive information influence against the Russian Federation, attempts to reformat the public consciousness of Russian citizens and leveling the historical truth about the role of Russia in world history. The author's vision of the significance of ideology in the integration and orientation of society is presented. The authors give a generalized description of the concepts of communication and communicative behavior, reveal the classification of communication. The article analyzes the concept of mass culture, its essence and functions are formulated.

Key words: education, communication, mass information process, information war, mass culture.

В условиях глобализации, информатизации, технократизации большое значение имеет воспитание современной молодежи. Такой подход вызван различными причинами:

- «уход» молодежи от насущных проблем, «обрастая» паутиной – интернет связью;
- глобальный неконтролируемый информационный поток;
- мощное влияние средств массовой информации, негативно влияющей на становление нравственной личности современной молодежи;

- массовая культура, которая подменяет истинное ценностное отношение к окружающей действительности.

Человек всегда ощущал глубинное желание понять самого себя, те социальные силы, которые влияют на него, изменяют его жизнь, понять конкретные механизмы, используемые этими силами. Этот интерес носит объективный закономерный характер потому, что позволяет ощутить большую степень и взаимосвязь с другими людьми, для достижения определенных социально-значимых целей. В этих условиях важное значение приобретает процесс обмена продукцией психической деятельности, который получил название «коммуникация». Укажем, что под коммуникацией мы понимаем процесс обмена информацией между сложными динамическими системами и их частями, которые в состоянии принимать информацию, накапливать ее и преобразовывать. Коммуникация бывает массовая (когда социальная информация доступна широкому кругу людей и социальных групп) и межличностная (когда создатели информационной продукции находятся в непосредственном контакте с аудиторией узкого, ограниченного круга) [7, с. 7]. Существует различная классификация коммуникации, которую условно можно разделить по типу: вербальные и невербальные; по виду: первичные и вторичные; по форме взаимодействия с коммуникантом: личные и неличные; по каналам общения: формальные и неформальные [2, с. 385]. Участнику коммуникативного акта, любой из представленной классификации, свойственно коммуникативное поведение, которого он придерживается в процессе общения.

Поведение, в свою очередь, регулируется сформированными коммуникативными нормами и традициями [6]. Коммуникативное поведение выступает одним из внутренних, субъектных факторов социальной адаптации человека. Одной из ведущих функций коммуникативного поведения является регуляция социального взаимодействия и общения [4]. На ранних этапах человеческой деятельности коммуникация носила имитационный характер, которая в последующем стала носить знаковую форму, которая со временем стала обслуживать всю складывающуюся систему общественных отношений, в том числе целостный педагогический процесс с его теорией обучения, теорией воспитания и т.д. Будучи на первых порах только способом организации бытия людей, коммуникативные процессы эволюционировали в один из инструментов изменения социальной структуры общества.

С помощью знаковой коммуникации стали распространяться мифы, идеи, складываться и функционировать различные формы общественного сознания, которые легли в основу различных теорий идеологий. (Термин «идеология» был введен французским философом Антуаном Дестют де Траси в 1801 г. для обозначения учения об идеях, позволяющих установить твердые основы для политики и т.д., упорядочить социальную жизнь людей). Последующее развитие человечества выдвинуло в число важных задач поиск все более эффективных средств осуществления информационно-коммуникационных процессов. Проблема увеличения числа людей, сознание которых вступает в контакт с содержанием информации, была решена посредством изобретения обычного печатного станка. Несколько веков спустя фотохимические, электромагнитные и электронные способы распространения информации, в виде радио, кино и телевидения небывало увеличили аудиторию, а на рубеже XX – XXI вв. появление такого феномена как интернет в корне изменило процесс информационного воздействия на человека.

Применение информационно-компьютерных технологий позволило на качественно ином уровне организовывать информационный обмен. Появилась уникальная возможность обращаться к миллионам людей одновременно, оказывать на их сознание столь огромное влияние, которое было невозможно в прошлом. Коммуникация приобрела черты массовости, что в свою очередь создало предпосылки формулирования социального заказа педагогической и психологической науке со стороны государств, социальных групп, тех или иных политических партий. Современное бурное развитие интернета превратило его в источник постоянной информации и коммуникации, сформировало потребность использовать содержание информационного материала человеком.

Находясь в структуре общественных отношений, массовая коммуникация, особенно с появлением интернета, стала все больше в своей информационной продукции выражать интересы тех или иных социальных сообществ, коммерческих групп, политических партий и государств в целом. Эта сфера деятельности все больше превращается в сферу информационных войн, соперничающих социально-политических сил на поле геополитики и не только. Информационная война стала частью гибридной войны, о которой заявил римский папа Франциск в 2012 году. И в этой связи проблемы воспитания

выходят на первый план, особенно если рассматривать воспитание в двух ипостасях: воспитание с целью сохранения цивилизационной идентичности и второе – формирование личности, с целью ее подготовки к выполнению определенных функций и ролей.

В условиях информационной войны личность становится главным объектом воздействия. Д. Беляев в книге «Разруха в головах. Информационная война против России» пишет о характере этой войны в начале XX века:

1. Тиражирование бездоказательных слухов и сплетен.
2. Создание истерии в обществе на теме ненависти к власти.
3. Агенты влияния во власти.
4. «Независимые СМИ» [1].

Возникают определенные аналогии с современностью, только если в прошлом информационная война носила идеологический характер, то сейчас все более цивилизационный (С. Хантингтон). Атакам на информационном поле подвергается политика, история, культура, человек. Так, Парламентская ассамблея Совета Европы 6.10.2019 г. обвинила Россию в совместной ответственности с нацистской Германией за Вторую мировую войну. Польский премьер, отмечая 1.09.2019 г. начало Второй мировой войны, обвинил Россию в нападении на Польшу. Стало притчей во языцех обвинение СССР в заключение Пакта Риббентропа-Молотова, якобы открывшем дорогу агрессии Гитлера, спекуляции по поводу потерь Советского Союза и др.

Эта фальсификация исторических фактов является формой манипуляции сознания, где субъектами выступают геополитические соперники государства, политические партии, лоббистские группы. Средства манипулирования – интернет, средства массовой информации, пиар-технологии, реклама и др. Иными словами, манипулирование порождается политическими, экономическими, финансовыми, корпоративными интересами. Цель – переформатировать общество, его историю, культуру, ценности. Все это не случайно. Сошлемся на классиков. В своем «Философическом письме», опубликованном в 1836 году, П.Я. Чаадаев отмечал идеократический характер России в отличие от западных стран. Другой русский философ В.В. Розанов подтвердил на опыте кризиса 1917 года значение этого фактора. Наличие интегрирующей идеи, воспитывающей и сплачивающей общество, для России имеет решающее значение. В работе «Апокалипсис нашего времени. Приказ №1» он пи-

шет: «Приказ № 1, превративший одиннадцатью строками одиннадцатимиллионную армию в труху и сор, не подействовал бы на нее и даже не был бы понят ее, если бы уже три четверти века к нему не подготовляла вся русская литература. Но нужно было, чтобы – гораздо ранее его – начало слагаться пренебрежение к офицеру как к дураку, фанфарону, трусу, во всех отношениях – к ничтожеству и отчасти к вору».

Что же получилось в итоге, констатирует В. Розанов в 1917 году: «Русь слиняла в два дня. Самое большее – в три...не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска... Что же осталось то? Станным образом – буквально ничего» [3]. Для краха государства достаточно было дискредитировать господствующую идею. Поражение СССР в холодной войне 1991г. имеет те же самые причины и основания. Современность оптимизм не порождает. До недавнего времени в стране работало большое количество некоммерческих иностранных организаций, различные финансовые фонды, вроде фонда Сороса, или второе название «открытое общество». Этот фонд себя позиционирует как благотворительная организация, учрежденная Джорджем Соросом. Этот фонд выделил для издания учебников гранты на сотни миллионов долларов. С чего бы такая щедрость? А все дело в содержании этой продукции, она полностью соответствует политическим и идеологическим интересам США.

А еще есть «Агентство США по международному развитию» (USAID) оно финансировало Московскую хельсинскую группу, ассоциацию «Голос» и многие другие. Есть национальный фонд демократии (NED) – это неправительственная организация, созданная конгрессом США в 1983 году, но финансируется правительством США. В России они финансируют такие компании как «За права человека» (Пономарев) и другие. «Радио Свобода» финансируется конгрессом США, открыто вещает на всю Россию, возбуждая социальную и этническую вражду и ненависть, искажая и фальсифицируя факты современной политики России и ее истории.

Тот же религиозный философ В.В. Розанов писал еще в 1912 г.: «У француза – «chere France», у англичан «Старая Англия». У немцев – «Наш старый Фриц». Только у прошедших русскую гимназию и университет – «Проклятая Россия». Как же удивляться, что всякий русский с 16 лет пристает к партии «ниспровержения» государственного строя» [4]. Это ничего не напоминает? А профессор Г. Гусейнов из высшей школы экономики, на-

звавший русский язык «убогим» и «клоачным»), подобрав такие эпитеты, не сеет зерна ненависти и раздора? В массовый информационный процесс включилась массовая культура на рубеже 30-50-х гг. XX столетия. Под ней понимается характеристика господствующего типа культуры, превращенной в индустриально-коммерческую форму производства и распространяемую с помощью средств массовой коммуникации.

В контексте нашей темы отметим, что массовая культура как явление, как часть массовых информационных процессов, в том состоянии, в котором находится, характеризуется дегуманистическим началом через натурализацию, культивирование животных инстинктов; примитивизацией интересов и устремлений, узкой функциональной направленностью по принципу «не досуг для искусства, а искусство убить время». Опасность ее в том, что она влияет на «тинэйджеров» – зеленую молодежь, формируя определенные психологические установки, они строят свою жизнь по образцам и канонам, какие им преподносит массовая культура. Относиться равнодушно к этому нельзя, она мощное средство воздействия на сознания, мощное оружие против которого бессильно государство, в Конституции которого записан запрет на интегрирующую идеологию. Поэтому со всей очевидностью можно сказать, что проблема воспитания в современных массовых информационных процессах находится в состоянии импринтинга, из которого необходимо выходить любыми способами и как можно быстрее, альтернативы нет.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Беляев Д.* Разруха в головах. Информационная война против России. СПб, 2014.
2. *Бондаренко Н.А.* Понятие коммуникаций и их классификация. Ученые заметки ТОГУ. 2016. Том 7. № 4.
3. *Кожин В.В.* Русская Правда. Пятый пункт: Межнациональные противоречия в России М., 2005.
4. *Розанов В.В.* О себе и жизни своей. М., 1990.
5. *Федосеева И.А.* Аксиологические основы: выражения современной парадигмы Отечественного образования // Интеграция вузовской науки в

систему социальных институтов: Российский и Американский опыт. Сб. статей. Материалы круглого стола с международным участием (Москва 06. 02.2018.) / Под ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. М.: Перспектива. 2018.

6. *Федосеева И.А., Бережнова Л.Н., Тарасов Д.Ю.* Понимание коммуникативного поведения курсантов – важное направление воспитательной работы // Перспективы науки и образования. 2019. № 4.
7. *Цымбаленко С.Б.* Путешествие в мир информации, или «Как информационно-коммуникативные процессы меняют мир, общество, человека». М., 2015.

R E F E R E N C E S

1. *Belyaev D.* Ruin in the heads. Information war against Russia. Saint Petersburg, 2014.
2. *Bondarenko N.A.* Concept of communications and their classification. Scientific notes of TOSU. 2016. Volume 7. No. 4.
3. *Kozhinov V.V.* Russian Truth. Fifth point: International contradictions in Russia. М., 2005.
4. *Rozanov V. V.* About yourself and your life. М., 1990.
5. *Fedoseeva I.A.* Axiological foundations: expressions of the modern paradigm of domestic education // Integration of University science into the system of social institutions: Russian and American experience. Selection of articles. Materials of the round table with international participation (Moscow 06. 02.2018.) / ed. by T. K. Rostovskaya, A.M. Yegorycheva. М., 2018.
6. *Fedoseeva I.A., Berezhnova L.N., Tarasov D.Yu.* Understanding the communicative behavior of cadets is an important direction of educational work // Perspectives of science and education. 2019. No. 4.
7. *Tsybalenko S.B.* Journey to the world of information, or "How information and communication processes change the world, society, and person". М., 2015.

03 мая 2020 г.