

ФИЛОСОФИЯ*(специальность: 09.00.11)*

УДК 101

И.Л. Бирюков*Армавирский государственный**педагогический университет**г. Армавир, Россия**birukoff26@gmail.com***РОЛЬ СПОРТИВНОЙ ПОЛИТИКИ
В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА*****[Igor L. Biryukov The role of sport policy
in the spiritual life of modern society]***

The article considers general provisions regarding the relationship and mutual influence of politics and sport, examines the special role of sport policy in the spiritual life of modern society. Sport policy is the object, and its manifestations in Russian society – the subject of consideration. It is noted that the use of sports can be considered as a powerful lever of influence on the socio-political life of Russian society. The methodological basis is the axiological analysis of the manifestation of various forms of sport policy in Russian society. It is concluded that by harmoniously combining sport and politics, it is possible to improve the spiritual life of society by smoothing out destructive formations forming common value orientations.

Key words: sport, politics, sport politics, spirituality, interest groups, national security, spiritual and moral development, civil society.

Актуальность темы заключается в необходимости исследования взаимосвязи спорта и политики, которой следует уделить пристальное внимание вследствие многообразия форм проявления и аспектов данной взаимосвязи. Взгляды на эту дискуссионную тему отличаются многообразием. Например, явно прослеживаются две основные ориентации: одна из них нацелена на воплощение в духовную жизнь посредством спорта гуманистических основ и идеалов, формирование у граждан чувств гордости и патриотизма за свою страну. Вторая – диаметрально противоположная – антигуманная ориентация, ведущая к дестабилизации обстановки: разжигание национализма, межконфессиональных и межнациональных конфликтов.

Спортивная политика предстает не только как политика в сфере российского спорта, но прежде всего как политика спортивной духовности. Погоня за медалями, кубками и рекордами приводит к возникновению и проявлению негативных сторон личности, таких как страсть к победе любой ценой, допинговая проблематика, ранняя специализация, агрессия и жестокость, расизм и т.д. [1]. Вследствие этого духовный статус проводимых соревнований снижается, слабеет финансирование, участники лишаются возможности проявить свои способности как раз в установлении рекордов [4]. Данные противоречия имеют системный характер, усугубляя и затрагивая чрезвычайно обширную область, и, как следствие, отражаются на социально-экономических и политических процессах. Информационное поле применяется в современной международной спортивной политике с целью идеологического, культурного и экономического влияния, дальнейшей эксплуатации творческого потенциала человека, ослабляя национально-государственное самосознание граждан, подрывая духовно-нравственные устои общества [10].

Чем дальше идет человечество в своем развитии, тем в большей степени оно будет зависеть от смыслообеспечения физической деятельности как функции, присущей спорту и призванной вернуть россиянам осознание ценности своей жизни [1]. Отправной точкой формирования спортивной политики в отдельный вектор духовной жизни общества и государственной политики будет понимание физической культуры и спортивной деятельности как относительно автономного социального института со своими целями, задачами, правилами, структурой, логикой и принципами деятельности [7].

Анализируя вопросы применения спортивной деятельности в политических целях, нужно уметь различать не только виды этих целей, но и общественно-политические силы, которые стремятся использовать его, а также причинную связь, побуждающие их к этому [13]. Одной из форм данного синтеза будет влияние спортивных объединений, союзов, федераций, отдельных спортсменов на мир общественно-политических процессов. Помимо этого, все чаще в российской политической системе происходит активная интеграция спортсменов и некоммерческих спортивных организаций. В этот процесс, помимо государства, втягиваются как частные лица, так и крупные финансовые компании, используются различные возможности для достижения политических целей [17; 18].

Инструменты применения подобной «спортивной политики» равнозначны прагматической «социальной политике в области спорта», ее можно обозначить как существенную составную часть политики в сфере работы с молодежью, осознанно направляемую, программируемую и осуществляемую государством [8]. В результате спортивная политика служит политико-идеологическим фарватером той или иной группы, а сам спорт выражает столкновения различных групп со своими интересами. Позаимствованные или выработанные в ходе общественного развития спортивного сообщества поведенческие ценности наделяют их общепризнанным и легитимным внутри сообщества статусом, именно их и воплощают в общественно-политической жизни представители группы [3].

Основными критериями идеологии спортивных сообществ и групп интересов являются востребованность общественно-политических идей и тенденций самоидентификации себя в российском общественно-политическом процессе [16]. Рассматривая эти процессы более детально, мы сталкиваемся с проявлением интересов группы, которые можно условно обозначить как организации и объединения в области физической культуры и спорта для достижения различных целей, которые выражают коллективные требования и ищут пути и возможности продвижения своих целей и ценностей, воздействуя на социально-политический процесс [14]. Административные институты стремятся устанавливать равновесие между разнообразными интересами этих акторов, поскольку имеют возможность навязать свое решение конфликтующим группам, обеспечивая баланс и консенсус внутри системы [2].

Для более эффективного взаимовыгодного взаимодействия физкультурно-спортивных общественных движений, организаций и групп интересов можно обозначить ряд особых механизмов, которые способствуют не только удовлетворению потребностей групп интересов и общественных организаций, но и устанавливают действенный диалог между гражданским обществом и субъектами наделенными властными полномочиями:

1. Мобилизационный механизм содержит в себе различные методы воздействия общественный организаций на группы интересов для осуществления поддержки.
2. Организационный механизм обусловлен возможностью групп интересов создавать спортивно-патриотические организации и движе-

ния, включая их в работу в качестве активных членов. Посредством этого механизма осуществляется организация элементов спортивных структур и общества.

3. Договорной механизм предполагает создание и подписание договоров между группами интересов и спортивными организациями, в котором прописаны права и обязанности сторон, а также нормы и правила взаимодействия, сформированные на равноправии и взаимоуважении для достижения общих целей, согласно интересам каждой из сторон [11].

За счет артикулирования интересов различные представители физкультурных и спортивных объединений начинают «снизу» встраиваться в систему сложившихся взаимоотношений, тем самым перед руководством предстают массы разнородных нескоординированных между собой различных сообществ со своими интересами, что усложняет и оптимизирует принятие решений по работе с ними [12]. Таким образом, движущие силы социальной активности групп неизбежно влекут последующее создание институтов и механизмов, помогающих им войти в политическое пространство.

Являясь неотъемлемой составляющей гражданского общества и выполняя важные социальные функции, группы интересов спортивных сообществ активно сотрудничают с представителями различных видов власти, что делает из них непосредственных участников общественно-политического процесса. Взаимодействие с органами государственной власти очень важно, поскольку при рассмотрении понятия здоровья человека, мы не можем отойти от государственных установок, ведь здоровье является не только индивидуальной, но и общественной составляющей [15].

В задачу тренера-педагога входит формирование у молодежи мотивации к осознанному нравственному поведению, способствующее как личностному, так и общественному становлению, и развитию спортивной духовности [5]. Поэтому духовно-нравственные ценности становятся теми «духовными силами», которые способствуют духовно-нравственному развитию личности. Стремление к нравственному совершенствованию означает, что духовно-нравственное развитие личности, формирование ее духовно-нравственных ценностей является основополагающей целью в образовательных системах современной России [9]. Духовно-нравственное развитие молодежи, подготовка к ответственной и самостоятельной жизни есть наиважнейшая задача,

которую нужно решать не только государству, но и всему обществу, а спортивная деятельность – это единственная для них наиболее ясная и понятная альтернатива. Более того, очень часто люди, которые активно участвуют в создании различных досуговых форм или принимающих участие в массовых досуговых мероприятиях, являются социально и политически активными, неравнодушными [6]. Таким образом, можно утверждать, что несмотря на многообразие причин, побуждающих индивидов вступать в различные группы, основным критерием их объединения является все же общий интерес.

Акцентируя внимание на проблеме поиска новых форм синтеза спорта и политики в российском обществе, мы подчеркиваем действие конструктивных и деструктивных тенденций в духовной жизни общества. В частности, следует учитывать религиозный фактор спортивной политики. В условиях поликонфессиональной размытости российского общества внутри групп интересов спортивной политики, необходимо стремиться к конструктивному мировоззренческому диалогу как поэтапному формированию достаточно толерантного общественного сознания, позитивно влияющего на духовность спортсменов. Основные точки соприкосновения в этой плоскости следует искать в духовном аспекте спортивной политики, от состояния которого зависят как политическая, так и нравственная сфера общественного бытия. Невозможность осуществления единого духовного пространства в сложных современных российских условиях, безусловно, не исключает возможности поиска конструктивной и творческой деятельности по достижению солидарности, поиска общих духовно-нравственных ориентиров. Рассмотренные положения позволяют сделать вывод, что проблема самоопределения и адекватного включения в процессы политической жизни спортивных сообществ, спортивной духовности, федераций и отдельных спортсменов остается актуальной и недостаточно исследованной в теории и чрезвычайно востребованной в практическом отношении ввиду формирования гражданского общества в Российской Федерации.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Барабанова В.Б., Золотухин В.Е.* Политика спорта – использование его в качестве новой платформы для изменения общества // *Международный журнал экспериментального образования*. 2012. №1.
2. *Доспан С.О.* Социально-политический аспект групп интересов как основного субъекта лоббизма // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. Политика и политические науки. 2013.
3. *Егорова Н.И.* Системно-политические представления о потребностях, интересах и политико-идеологических ценностях социальных групп // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. Социология общественного сознания. 2007.
4. *Жохова Д.В., Набиева С.К.* Политика и спорт на мировой арене // *Новая наука: современное состояние и пути развития*. Уфа. 2015.
5. *Ибрагимов М.М.* Философия спорта как новый антропологический проект: монография. К., 2014.
6. *Киселев К.В.* Структурирование местных сообществ и группы интересов // *Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук*. 2010.
7. *Кононенко А.В., Дорофеева Е.Н., Беспалова Н.В.* Политика Российской Федерации в области спорта: новые ориентиры // *Государственное и муниципальное управление*. Ученые записки. 2014. №4.
8. *Курасова К.А.* Спорт как инструмент политической борьбы в международных отношениях // *Международный студенческий научный вестник*. 2016. №2.
9. *Майкова В.П., Молчан Э.М., Покровская Т.П.* Духовно-нравственные ценности как феномены социальных систем // *Гуманитарные и социальные науки*. Ростов-на-Дону. 2019. №2.
10. *Меркулов П.А.* Политология: Учебник для бакалавров, обучающихся по специальности 39.03.03 «Организация работы с молодежью». Орел, 2015.

11. *Михайлова Е.С.* Демократические механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов в современной России // Среднерусский вестник общественных наук. Политология: актуальные аспекты. 2009. №2 (11).
12. *Нифедов С.А.* Артикуляция интересов в экополитическом процессе // Власть. Политика и политические науки. 2009 (11).
13. *Паршакова В.М.* Миротворческая функция спорта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Физическая культура и спорт. 2018.
14. *Ракишина Е.Н.* Группы интересов гражданского общества в современной России // Известия Саратовского университета. Социология. Политология. 2007. №2 (7).
15. *Тарасов В.С.* Профилактика потребления спиртных напитков и формирование здорового образа жизни // Институт социологии НАН Белоруссии. Социологический альманах. 2013. № 4.
16. *Шапиро О.Р.* О специфике идеологизации политических механизмов, обеспечивающих агрегацию и артикуляцию социально-политических интересов в современной России // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2013. №1. (13).
17. *Юдина А.В.* Спорт как инструмент политического противостояния: к вопросу о государственной политике в сфере физической культуры и спорта // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. №6 (12).
18. *John W. Loy, Barry D. McPherson, Gerald S. Kenyon.* Sport and social systems: a guide to the analysis, problems, and literature. London, 1978.

R E F E R E N C E S

1. *Barabanova V.B., Zolotukhin V.E.* The policy of sports is to use it as a new platform for changing society // International Journal of Experimental Education. 2012. No1.
2. *Dospan S.O.* The socio-political aspect of interest groups as the main subject of lobbyism // Bulletin of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen. Politics and political sciences. 2013.

3. *Egorova N.I.* Systemically political ideas about the needs, interests and political and ideological values of social groups // Bulletin of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen. Sociology of public consciousness. 2007.
4. *Zhokhova D.V., Nabieva S.K.* Politics and sports on the world stage // New science: current status and development paths. Ufa. 2015.
5. *Ibragimov M.M.* Philosophy of sport as a new anthropological project: monograph K., 2014.
6. *Kiselev K.V.* Structuring local communities and interest groups // Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2010.
7. *Kononenko A.V., Dorofeeva E.N., Bepalova N.V.* The policy of the Russian Federation in the field of sports: new guidelines // State and municipal administration. Scientists notes. 2014. No4.
8. *Kurasova K.A.* Sport as an instrument of political struggle in international relations // International Student Scientific Bulletin. 2016. No2.
9. *Maykova V.P., Molchan E.M., Pokrovskaya T.P.* Spiritual and moral values as phenomena of social systems // The Humanities and social sciences. Rostov-on-Don. 2019. No2.
10. *Merkulov P.A.* Political science: A textbook for bachelors studying in the specialty 39.03.03 "Organization of work with youth". Orel, 2015.
11. *Mikhailova E.S.* Democratic mechanisms of interaction between political parties and interest groups in modern Russia // Central Russian Bulletin of Social Sciences. Political science: actual aspects. 2009. No2 (11).
12. *Nifedov S.A.* Articulation of interests in the ecological process // Power. Politics and political sciences. 2009 (11).
13. *Parshakova V.M.* Peacekeeping function of sports // International Journal of Humanities and Natural Sciences. Physical Culture and sport. 2018.
14. *Rakshina E.N.* Interest groups of civil society in modern Russia // Proceedings of the Saratov University. Sociology. Political science. 2007. No2 (7).
15. *Tarasov V.S.* Prevention of alcohol consumption and the formation of a healthy lifestyle // Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus // Sociological Almanac. 2013. No. 4.

16. *Shapiro O.R.* On the specifics of the ideologization of political mechanisms ensuring the aggregation and articulation of socio-political interests in modern Russia // Proceedings of the Saratov University. Ser. Sociology. Political science. 2013. No1. (13).
17. *Yudina A.V.* Sport as an instrument of political confrontation: on the issue of state policy in the field of physical education and sports // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2017. No6 (12).
18. *John W. Loy, Barry D. McPherson, Gerald S. Kenyon.* Sport and social systems: a guide to the analysis, problems, and literature. London, 1978.

26 апреля 2020 г.
