

ФИЛОСОФИЯ

А.М. Олешкова

(Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета. г. Нижний Тагил, Россия)

«Другой» и «норма» в контексте клинического дискурса

Концепт «тело» является значимым в социально-гуманитарном знании, что позволяет проследить не только трансформации телесных практик, но и изменение соотношения «социального» и «биологического», специфику системы властных отношений в социокультурном и онтологическом аспектах. «Генеалогия» и «критика», аналитические процедуры, описанные Мишелем Фуко, позволяют, во-первых, понять дискурс как способ конструирования и интерпретации социокультурного пространства; во-вторых, дают возможность определить потенциально и реально стигматизированные группы в историческом и современном контекстах на материалах институциональных дискурсов, которые можно идентифицировать как властные; в-третьих, позволяют релятивизировать понятия «норма» и «инtolерантность» как контекстуально зависимые от конкретной эпистемы. Клинический дискурс позволяет рассматривать субъекта в аспекте утраты субъектности, коммуникацию – как пространство патологии, в котором доминирующей стратегией взаимодействия являются стигматизация, инtolерантность, депривация, направленные на изолирование Другого.

Ключевые слова: дискурс, эпистема, клинический дискурс, норма, Другой, генеалогия, критика.

21 января 2020 г.
