

ПЕДАГОГИКА*(шифр научной специальности: 13.00.08)*

УДК 37

О.Е. Янкина*Мордовский государственный**педагогический институт им. М.Е. Евсевьева**г. Саранск, Россия*

oxankina@mail.ru

**РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ¹****[*Oksana E. Yankina Development of a model for forming
the readiness of the future teacher for the design of educational programs*]**

It is considered the problems of training future teachers to implement educational activities in the educational area of a pedagogical university. Special attention is paid to the question of formation of readiness of the future teacher to projecting of educational programs as one of labor actions of the Professional standard of the teacher carried out by it in the course of realization of educational function. The article reveals the essence of the concept of «educational program», determines their specificity as a type of pedagogical projecting, considers the theoretical and methodological foundations of the future teacher's preparation for the design of educational programs. The author of the article describes the process of developing a model for the formation of this readiness, including a set of conceptual-target, substantive-procedural and effective-evaluation blocks, and also identifies a set of pedagogical conditions necessary for its successful implementation in the conditions of modernization of modern education.

Key words: projecting, readiness to projecting, educational program, formation, model, the future teacher.

Актуальность вопроса о формировании готовности будущего педагога к осуществлению проектной деятельности в области воспитания на этапе получения высшего профессионального образования встает сегодня особенно остро в связи с резко изменяющейся ситуацией в современном мире. Неподготовленность общества к постоянно меняющимся условиям, активное распространение научно-технического прогресса, цифровых реалий,

¹Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ЧГПУ им. И.Я. Яковлева и МГПИ им. М. Е. Евсевьева).

отсутствие правильной и своевременной реакции на возникающие социальные проблемы приводят к резкому росту бездуховности, стиранию границ между добром и злом, формированию у молодежи новых ценностных ориентиров с низким уровнем культурных запросов. В этой связи особое значение приобретает воспитательная деятельность, осуществляемая педагогом, его профессиональные и личностные качества, способные создать для подрастающего поколения условия для духовно-нравственного становления и развития личности, что приводит к необходимости планомерной подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности еще на этапе обучения в вузе. При этом Е.А. Быкова подчеркивает, что «молодые специалисты должны быть готовы к внесению новшеств в профессиональную деятельность, стремиться не просто выполнять репродуктивно свои обязанности, но уметь продуцировать идеи, творческие находки, новые пути достижения поставленных целей» [3, с. 231].

Однако, как показывает образовательная практика, чаще всего многие студенты четко не представляют своих будущих профессиональных обязанностей, поскольку среди абитуриентов педагогических вузов оказываются те выпускники, которые «ориентированы в учительской профессии на ту или иную предметную область и не рассматривают свою деятельность с позиций воспитательно-преобразующего влияния на ребенка» [6]. Многие из них в качестве ведущих мотивов при поступлении в педагогический вуз называют «необходимость получения высшего образования», «возможность преподавать предмет» и лишь незначительная часть говорит о любви к детям, об интересе к педагогической деятельности. Особо обращает на себя внимание тот факт, что у многих студентов ярко выражено негативное отношение к избранной профессии учителя, что проявляется в слабой подготовленности к педагогической деятельности в целом и к воспитательной работе в частности.

Как известно, воспитание подрастающих поколений всегда было и остается приоритетной задачей государственной важности, что находит свое отражение в реализации национального проекта «Образование», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». В этих нормативных документах представлены ключевые идеи воспитания, обеспечивающие «создание условий для гражданского, ду-

ховно-нравственного становления детей и молодежи, самореализации личности в социальном творчестве» [4, с. 5]. Вслед за Е.А. Мартыновой, Н.И. Еналеевой считаем, что «воспитание личности в целом является сложным, многоплановым, педагогически организованным процессом усвоения и принятия обучающимися базовых духовно-нравственных ценностей» [7, с. 27].

Утверждение Профессионального стандарта «Педагог» актуализирует задачу подготовки будущего педагога к реализации конкретных трудовых действий, одним из которых выступает проектирование воспитательных программ. Воспитательная программа представляет собой методический документ, имеющий план, перечень, структуру, некое описание алгоритма предстоящих действий, условия реализации в различных типах образовательных учреждений с целью достижения новых образовательных результатов в области воспитания. Существенным моментом при проектировании воспитательных программ является знание будущим педагогом их видов. Так Л.В. Байбородова выделяет:

- «общешкольную программу всех направлений на разных уровнях образования, на основании которой составляются другие подобные программы;
- программы для определенной возрастной группы детей;
- тематические программы по решению конкретной проблемы, конкретному виду деятельности или направлению работы;
- воспитательная программа для деятельности кружка, творческого, клубного объединения;
- индивидуальная программа воспитания обучающегося и др.» [1, с. 215].

При этом структура воспитательной программы включает концептуальную часть, основную часть, где описывается содержание воспитательного процесса и ожидаемый результат, критерии, показатели, способы оценки результативности воспитательной деятельности, а также содержит описание условий реализации программы.

Для успешного проектирования воспитательных программ будущему педагогу необходимы теоретические и методологические знания основ организации воспитательного процесса, а также знание содержания и технологий проектирования. Любое из этих знаний будет реализовываться через систему определенных практических умений (аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных), овладение которыми позволит формировать

специалиста нового типа (педагог-исследователь, педагог-проектировщик), умеющего не только применять на практике уже известные способы решения педагогических проблем в области воспитания, но и способного к самостоятельному проектированию педагогических явлений.

В этой связи можно говорить о том, что готовность к проектированию становится одной из важных и системообразующих составляющих профессиональной подготовки будущего педагога. Различные аспекты готовности представлены в работах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, В.А. Крутецкого, Р.Д. Санжаевой, В.А. Слостенина, Д.Н. Узнадзе, О.И. Шишкиной и др. Необходимо также подчеркнуть, что в настоящее время существует внушительный ряд работ, посвященных воспитанию (М.Н. Ахметова, Д.В. Григорьев, М.М. Исаева, Н.А. Савотина, П.В. Степанов и др.), проектной деятельности (П.Б. Бондарев, В.П. Бедерханова, Л.Ф. Беликова, В.П. Беспалько, И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, В.В. Луциков, В.М. Монахов, Т.И. Шукшина [9], Н.О. Яковлева и др.), однако проблема формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ не становилась предметом специального изучения.

На основе теоретического осмысления проблемы в настоящей работе будем понимать под *готовностью будущего педагога к проектированию воспитательных программ* личностное образование, в котором интегрированы мотивы, ценности, знания, практические умения, способы деятельности будущего педагога, необходимые для разработки методического конструктора, определяющего содержание и условия реализации воспитательного компонента в различных типах образовательных организаций. Данное определение позволяет выделить структуру готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ и считать его основанием для разработки модели формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ в условиях педагогического вуза.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем моделирование как метод исследования процесса подготовки будущих педагогов к проектированию воспитательных программ, позволяющий обобщать и систематизировать элементы объекта исследования, выявить и оценить значимость свойств данной системы.

Модель формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ можно определить как некую иерархию компонентов совокупности профессиональных и личностных качеств педагога, приобретаемых в процессе проектировочной деятельности, направленных на создание и реализацию воспитательных программ в различных типах образовательных учреждений. Разработка данной модели способствует изучению процесса формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ и позволяет определить оптимальные педагогические условия обеспечения эффективности ее функционирования. В представленной нами педагогической модели, основными компонентами которой являются концептуально-целевой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки, отражены особенности организации процесса подготовки будущего педагога к проектированию воспитательных программ.

Концептуально-целевой блок модели подразумевает социальный заказ государства и общества на формирование готовности *будущего педагога к проектированию воспитательных программ* и является основным для всех компонентов модели. В качестве цели будет выступать формирование готовности к проектированию воспитательных программ как одной из важных и системообразующих составляющих профессиональной подготовки будущего педагога.

Достижение данной цели связано с решением следующих задач:

1. формирование положительной мотивации будущих педагогов к воспитательной деятельности, к проектированию воспитательных программ;
2. формирование необходимых теоретических знаний о сущности воспитания, проектной деятельности, о структуре и видах воспитательных программ, содержании и технологиях их проектирования;
3. формирование необходимых умений конструировать свою деятельность на основе конкретных практических требований, приобретение опыта самостоятельной творческой деятельности, а также привлечение к активному поиску и осознанному выбору путей самореализации в области проектирования воспитательных программ;
4. формирование умений практического применения полученных знаний в области проектирования воспитательных программ, умений анализировать, критически оценивать достоинства и недостатки продукта проектирования.

Данный блок включает также теоретико-методологические основания формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ. В нем представлены методологические подходы и принципы, определяющие проектирование и функционирование данной модели и позволяющие реализовать весь комплекс педагогических условий формирования готовности педагога к проектированию воспитательных программ. Так, реализация цели и поставленных задач осуществляется на основе методических подходов, таких как системный, акмеологический, культурологический, аксиологический, личностно – деятельностный, средовой.

Применение *системного подхода* (М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев) в качестве методологической основы данного исследования позволяет рассматривать ключевое понятие исследования «формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ» как системное явление, а также дает возможность установить взаимосвязь компонентов модели готовности, которые обеспечат ее успешную реализацию.

Акмеологический подход (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач, В.А. Сластенин и др.) связан с ориентацией системы профессиональной подготовки будущего педагога в вузе к воспитательной деятельности на достижение своего АКМЕ в профессиональной воспитательной деятельности. Акмеологический подход обуславливает рассмотрение профессионального образования как одного из условий достижения педагогами высокого профессионализма, их полноценной самореализации в воспитательной деятельности, формирования потребности в повышении воспитательного потенциала собственной личности и умений его реализовать.

Культурологический подход (С.С. Аверинцев, М.К. Мамардашвили, Ю.М. Лотман, Г.С. Померанц, М.С. Каган и др.) заключается в ориентации педагогов на культуросообразную трактовку своей воспитательной функции, осмысление ими традиционных смыслов воспитания, характерных для национальной культуры, соответствующий выбор содержания и методов воспитательной деятельности.

Аксиологический подход (К.Д. Ушинский, Т.Г. Киселева) позволяет установить доминанту жизненных и профессионально-образовательных ценностей педагога в выборе им воспитательных ценностей, определяющих, в свою очередь, его воспитательную позицию. Реализация аксиологи-

ческого подхода предполагает создание условий для осмысления педагогами своих жизненных и профессиональных ценностей, гармонизации их и повышения воспитательного потенциала личности за счет самостоятельного выбора в пользу воспитательных ценностей, формирования ценностных установок на воспитательную деятельность.

Согласно положениям *личностно-деятельностного* подхода (Е.В. Бондаревская, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) личность выступает субъектом деятельности, и наряду с действием других факторов определяет личностное развитие субъекта. Для проектирования воспитательного процесса интерес представляют следующие основные характеристики личностно-деятельностного подхода: приоритет личностно-смысловой сферы школьника и учителя в воспитательном процессе; включение личностного опыта ребенка в процесс воспитания; признание ценности совместного опыта, ценности взаимодействия; построение воспитательного процесса с учетом психофизиологических особенностей обучающихся; переориентация процесса воспитания на постановку и решение самими школьниками конкретных задач (познавательных, исследовательских, преобразующих, проективных и т.д.).

Использование *средового подхода* (Ю.С. Мануйлов) реализовывает такое условие формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ как создание воспитательной образовательной среды педагогического вуза как совокупности материальных и пространственно-предметных факторов, социальных компонентов, межличностных отношений. Все данные факторы взаимосвязаны, они дополняют, обогащают друг друга и влияют на каждого субъекта образовательной среды.

Обозначенным выше подходам к подготовке будущего педагога к проектированию воспитательных программ соответствует система принципов, определяющих возможность решения поставленных задач по формированию желаемого уровня указанной готовности: сознательности, субъектного развития и саморазвития личности, интегративности, индивидуализации, обратной связи, рефлексии.

Содержательно-процессуальный блок педагогической модели представлен компонентами структуры готовности будущего учителя к проектированию воспитательных программ (мотивационно-ценностный, когнитивный,

операционно-деятельностный и рефлексивный компоненты). При этом содержание подготовки будущего педагога к проектированию воспитательных программ будет включать внедрение в модули дисциплины «Теория и методика воспитания» комплекса исследовательских заданий для формирования умений проектирования воспитательных программ; дополнение курсов по выбору организацией и проведением семинара «Проектирование воспитательных программ: проблемы и перспективы»; внедрение в учебно-воспитательный процесс программы дополнительного образования «Технологии подготовки к проектированию воспитательных программ»; дополнение к проведению различных видов педагогических практик заданиями, направленными на проектирование воспитательных программ.

Необходимо также подчеркнуть, что формирование готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ осуществляется в процессе теоретического и практического обучения в вузе при решении определенных учебных и профессиональных задач в области воспитания, что осуществляется в ходе *подготовительного, основного, результативного* этапов. Так на первом этапе формируется познавательный интерес к процессу проектирования, создается позитивный настрой на предстоящую работу, осуществляется целевое планирование. На основном этапе происходит приобретение студентами знаний основ проектирования воспитательных программ, развитие умений решать разнообразные аналитико-рефлексивные, прогностические, оценочно-информационные задачи в учебно-воспитательном процессе. *Результативный этап* представляет рефлексию собственной деятельности по проектированию воспитательных программ и оценку результативности достигнутого.

Так одним из важных условий подготовки будет внедрение в образовательный процесс комплекса инновационных технологий и интерактивных методов, способствующих формированию практических навыков воспитательной работы. В данном случае кейс-задачи будут иметь практико-ориентированный характер, использование которых «позволяет формировать у будущих педагогов умения анализировать и устанавливать проблему; формулировать, высказывать и аргументировать собственную позицию; принимать решения с учетом конкретных условий» [5, с. 41]. Кроме того, основными формами занятий будут выступать лекции, семинары, практикумы, тренинги,

деловые игры, коллегиальное решение ситуационных задач и др. «На таких занятиях обучающиеся распределяются по группам и в соответствии с уровнем профессиональных знаний, компетентности, теоретической и практической подготовки принимают определенные решения» [2, с. 322].

Средствами обучения являются воспитательные программы различных видов, учебно-информационные материалы (видеозаписи, презентации, мультимедийные ролики), педагогическое мастерство, примеры из жизни, воспитывающие ситуации, знакомство с воспитательными системами образовательных организаций и опытом работы практикующих педагогов.

На основе изучения и обобщения образовательного опыта нами были выделены следующие условия, обеспечивающие функционирование модели формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ:

- повышение мотивации студентов к проведению воспитательной работы, проектированию воспитательных программ;
- подготовка студентов к проектированию воспитательных программ путем внедрения в учебно-воспитательный процесс программы дополнительного образования «Технологии подготовки к проектированию воспитательных программ»;
- вовлечение будущего педагога в разнообразные формы проектной деятельности в воспитательно-образовательной среде педагогического вуза (включение в органы студенческого самоуправления, в работу педагогических отрядов, педагогического клуба);
- внедрение в учебный процесс исследовательских заданий для формирования умений проектирования воспитательных программ в соответствии с выделенными компонентами структуры готовности;
- вовлечение студентов к проектированию воспитательных программ и их реализации в ходе проведения различных видов педагогических практик, что расширяет возможности практической направленности подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в области воспитания.

Результативно-оценочный блок модели отражает результат обучения студентов педагогического вуза проектной деятельности в области воспитания, и выражается в достижении будущим педагогом соответствующего уровня сформированности рассматриваемой готовности.

Таким образом, введение в систему высшего образования Профессионального стандарта педагога связано с усилением практической направленности, развитием активности педагогов, творческой индивидуальности, готовности и способности осуществлять свою профессиональную деятельность не только в области обучения но и воспитания, реализацией конкретных трудовых действий, одним из которых является проектирование воспитательных программ. Разработанная модель подготовки будущего педагога, включающая совокупность концептуально-целевого, содержательно-процессуального и результативно-оценочного блоков, методологической основой которой являются системный, акмеологический, культурологический, аксиологический, личностно – деятельностный, средовый подходы, обеспечивает целостность формирования готовности будущего педагога к проектированию воспитательных программ и дополняет существующие модели профессионального обучения с учетом современных тенденций в развитии высшего образования.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Байбородова Л.В., Куприянова Г.В., Степанов Е.Н., Золотарева А.В., Кораблева А.А.* Технологии педагогической деятельности: Проектирование и программирование: учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012.
2. *Богданова Ю.З.* Об изменении традиций воспитательной работы в вузе // Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 6.
3. *Быкова Е.А.* Формирование мотивации к инновационной деятельности у студентов – будущих педагогов // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40).
4. *Вагнер И.В.* Развитие воспитательной компоненты образовательного процесса в высшей школе // Социальная педагогика. 2012. № 2.
5. *Горшенина С.Н., Неясова И.А.* Кейс-задача как средство практико-ориентированной подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности классного руководителя // Гуманитарные науки и образование. 2018. №3 (35).

6. Колесникова И.А. Смыслы и логика подготовки педагога-воспитателя (отклик на появление профессионального стандарта специалиста в области воспитания) [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. 2017. №1(17). С. 22-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29109612> (дата обращения 19.09.2019).
7. Мартынова Е.А., Еналеева Н.И. Духовно-нравственное воспитание личности педагога в образовательном пространстве вуза // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 4 (28).
8. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». [Электронный ресурс]. URL: http://www.ug.ru/new_standards/6 (дата обращения 19.09.2019).
9. Шукишина Т.И., Замкин П.В., Парватова И.И. Развитие системы научно-исследовательской и проектной деятельности студентов в условиях многоуровневой системы высшего педагогического образования // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 4 (16).

R E F E R E N C E S

1. Bayborodova L.V., Kupriyanova G.V., Stepanov E.N., Zolotareva A.V., Korobleva A.A. Technologies of pedagogical activity: Design and programming: a training manual. Yaroslavl, 2012.
2. Bogdanova Yu.Z. About the change in the traditions of educational work in high school // The Humanities and social sciences. 2018. No. 6.
3. Bykova E.A. Formation of motivation for innovative activity among students - future teachers // Prospects for science and education. 2019. No 4 (40).
4. Wagner I.V. The development of the educational component of the educational process in higher education // Social pedagogy. 2012. No 2.
5. Gorshenina S. N., Neyasova I. A. Case study as a means of practice-oriented preparation of the future teacher for the educational activities of the class teacher // Humanities and Education. 2018. No3 (35).

6. *Kolesnikova I.A.* Senses and logic of teacher training (response to the emergence of a professional standard specialist in the field of education) [Electronic resource] // Continuing education: XXI century. 2017. No1 (17). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29109612> (accessed September 19, 2019).
7. *Martynova E.A., Enaleeva N.I.* Spiritual and moral education of the teacher's personality in the educational space of the university // Humanities and Education. 2016. No. 4 (28).
8. Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". [Electronic resource]. URL: http://www.ug.ru/new_standards/6 (appeal date 09/19/2019).
9. *Shukshina T.I., Zamkin P.V., Parvatova I.I.* The development of the system of research and project activities of students in a multi-level system of higher pedagogical education // Humanities and Education. 2013. No4 (16).

13 ноября 2019 г.
