

**ПЕДАГОГИКА***(шифр научной специальности: 13.00.08)*

УДК 37

***Н.Ю. Сафонцева****Южный федеральный университет**г. Ростов-на-Дону, Россия**safnat67@mail.ru***ФОРМИРОВАНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ  
КАК РЕЗУЛЬТАТ ОСВОЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ*****[Natalya Yu. Safontseva Formation of professional competence  
of pedagogical universities students  
as a result of the educational program development]***

It is discussed the possibilities of individualizing the learning process and the student's direct participation in the formation of their educational trajectory in the implementation of the main educational programs of pedagogical universities. Despite the uniformity of the requirements of the federal state educational standard for the results of the development of educational programs formulated in the form of competencies necessary for the fulfillment of certain labor functions, the author focuses on the difference in students' perceptions of the prospects for their subsequent labor activity. The article presents the results of a study conducted with students of a pedagogical university in order to realize their priorities in the process of mastering professional competencies, in which students were asked to analyze the competencies of the educational standard within each cluster using pair comparisons and identify their preferences, making ranked list of priority competencies. This information will allow them to place emphasis on certain types of educational activities in the process of mastering the educational program.

Key words: competence, educational program, state educational standard, individual educational trajectory.

Накопленный опыт работы над профессиональными стандартами показывает, что мнение о работодателях, не способных сформулировать четкие требования к выпускникам, широко распространенный и весьма удобный для системы образования миф, который не имеет под собой реальных оснований. Профессиональные стандарты в меньшей степени затрагивают вопросы общих компетенций, а строятся именно в разрезе конкретных трудовых функ-

ций и трудовых действий, каждая из которых четко связана с определенными профессиональными знаниями и умениями. В этом смысле профессиональные стандарты значительно более конкретны, чем государственные образовательные стандарты третьего поколения, обучение в соответствии с которыми направлено на овладение этими профессиональными знаниями и умениями. Можно сказать, что профессиональные стандарты – это сигнал не только для разработчиков образовательных стандартов, но и для вузов и колледжей, самостоятельно выстраивающих образовательные программы.

Использование образовательным сообществом профессиональных стандартов деятельности при формировании собственных образовательных программ, где должно быть отражено все, начиная от исходных требований к квалификации выпускников и заканчивая оценкой результатов обучения, поможет организациям профессионального образования соответствовать ожидаемому работодателем уровню подготовки выпускников.

Анализируя текст профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» видно, что он создан с учетом компетентностного подхода. Обобщенная трудовая функция, обусловленная спецификой педагогической деятельности, проявляется через трудовые функции, которые реализуются через определенные трудовые действия, предполагающие необходимые для этого знания и умения педагогического работника. Это означает, что овладение профессиональными компетенциями, необходимыми для выполнения определенных трудовых функций, должны быть отражены во ФГОС ВО для направления подготовки 44.00.00 Педагогическое образование с учетом квалификации выпускника соответствующего образовательного уровня [6].

В структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) подготовки бакалавра или магистра необходимо указать учебные блоки и проектируемые результаты их освоения, перечень дисциплин для разработки примерных программ, учебников и учебных пособий, а также перечень тех компетенций, на формирование которых направлен данный блок учебных дисциплин. Например, из ФГОС ВО для направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование с квалификацией бакалавр, следует, что каждому блоку ОПОП соответствует базовая часть с проектируемыми результатами освоения образовательной программы.

Помимо базовой части, каждый блок должен содержать вариативную составляющую, которая проектируется конкретной образовательной организацией, с учетом ее специфики. При этом перечень учебных дисциплин, их содержание, а главное цель изучения в виде формируемых компетенций также проектируются образовательной организацией. Это означает, что каждый преподаватель должен суметь спроектировать рабочую программу преподаваемой им учебной дисциплины так, чтобы ее содержание было направлено на формирование определенных компетенций выпускника и приобретение им в итоге профессиональной интегральной компетентности в избранной сфере деятельности [5]. Образовательные стандарты, в которых отражены личностные и профессиональные качества выпускника, сформулированные в виде компетенций, едины для всех обучающихся по данной образовательной программе, так как едиными являются требования к результатам ее освоения. Но все студенты разные, и дело не только в различие их базовых исходных знаний, но и в приоритетах, доминирующих желаниях, жизненных стратегиях, представлениях о перспективах своей последующей трудовой деятельности [3]. Для индивидуализации процесса обучения, непосредственного участия студента в формировании своей образовательной траектории необходимо, чтобы каждый студент мог сформировать индивидуальный образовательный маршрут не только внутри отдельной учебной дисциплины, но и спроектировать свой индивидуальный учебный план с помощью профессиональной поддержки высококвалифицированных преподавателей или тьюторов, владеющих проектировочной компетентностью.

К сожалению не только большинство студентов, но и значительная часть профессорско-преподавательского состава образовательных организаций не всегда четко представляют структуру государственных образовательных стандартов, в соответствии с которыми предлагаются к реализации основные профессиональные образовательные программы. И как следствие такого неведения, студенты (к сожалению и некоторые преподаватели) воспринимают образовательный процесс как навязанный сверху перечень отдельных учебных дисциплин, а не целостное межпредметное и внутрипредметное взаимодействие участников образовательных отношений, которым не только можно, но и нужно управлять [2].

В связи с этим представляет интерес исследование, проведенное с помощью студентов 1 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профилей математика и информатика, которым было предложено проанализировать требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, изложенных в соответствующем ФГОС ВО, содержащем 9 общекультурных (ОК), 6 общепрофессиональных (ОПК) и 7 профессиональных (ПК) компетенций, которыми должен овладеть выпускник, освоивший программу бакалавриата, ориентированную на педагогическую деятельность.

Для этого все кластеры компетенций представили в виде матриц: кластер общекультурных компетенций в виде матрицы 9×9, кластер общепрофессиональных компетенций в виде матрицы 6×6, кластер профессиональных компетенций в виде матрицы 7×7.

Студентам было предложено провести анализ компетенций внутри каждого кластера методом парных сравнений [4], при котором существенный (по мнению студента) приоритет какой-либо компетенции (модели поведения) оценивался в 2 балла, отсутствие приоритета в 0 баллов, совпадение значимости компетенций в 1 балл. Например, если содержание компетенции ОК-1 для конкретного студента является более приоритетным, по сравнению с содержанием ОК-2, то в строке ОК-1 (на пересечении со столбцом ОК-2) ее значимость оценивается в 2 балла. Соответственно, в строке ОК-2 отсутствует приоритет (0 баллов) на пересечении со столбцом ОК-1 (табл. 1).

*Таблица 1*

**Кластер предпочтений общекультурных компетенций**

ОК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Сумма
1		2	0	1	0	0	0	1	2	6
2	0		1	0	0	0	1	2	1	5
3	2	1		1	2	1	2	2	2	13
4	1	2	1		1	0	1	2	2	10
5	2	2	0	1		1	2	2	2	12
6	2	2	1	2	1		2	1	1	12
7	2	1	0	1	0	0		1	1	6
8	1	0	0	0	0	1	1		1	4
9	0	1	0	0	0	1	1	1		4

Для более подготовленного эксперта возможен более детальный сравнительный анализ, например, с помощью использования 9-бальной шкалы, градации которой можно применить следующие: 1 балл – компетенции по-прежнему одинаково важны; 2–3 балла – незначительное превосходство одной компетенции над другой; 4–6 баллов – значительное превосходство; 7–8 баллов – явное превосходство; 9 баллов – абсолютное превосходство компетенции.

Аналогичному анализу подверглись кластеры общепрофессиональных (табл. 2) и профессиональных (табл. 3) компетенций.

**Таблица 2**

**Кластер предпочтений общепрофессиональных компетенций**

ОПК	1	2	3	4	5	6	Сумма
1		2	1	1	0	0	4
2	0		0	2	1	0	3
3	1	2		1	2	1	7
4	1	0	1		0	1	3
5	2	1	0	2		0	5
6	2	2	1	1	2		8

**Таблица 3**

**Кластер предпочтений профессиональных компетенций педагогической деятельности**

ПК	1	2	3	4	5	6	7	Сумма
1		1	2	1	0	1	0	5
2	1		2	1	2	1	1	8
3	0	0		0	1	1	1	3
4	1	1	2		0	0	0	4
5	2	0	1	2		0	0	5
6	1	1	1	2	2		1	8
7	2	1	1	2	2	1		9

Просуммировав построчно выставленные баллы, можно ранжировать весь перечень компетенций ФГОС ВО 44.03.01, которыми должен овладеть данный студент, но которые выявляют предпочтения студента и позволяют расставить ему акценты на тех или иных видах учебной деятельности в процессе освоения образовательной программы. В табл. 4 выделены 8 приоритетных для конкретного студента компетенций.

## Ранжированный список приоритетных компетенций

Компетенции	Содержание компетенции (Стандартные модели поведения)	Сумма баллов
ОК-3	Использует естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	13
ОК-5	Работает в команде, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия	12
ОК-6	Способен к самоорганизации и самообразованию	12
ПК-7	Организует сотрудничество обучающихся, поддерживает активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивает их творческие способности	9
ОПК-6	Готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся	8
ПК-6	Готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	8
ПК-2	Использует современные методы и технологии обучения и диагностики	8
ОПК-3	Готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса	7

Анализируя содержание приоритетных компетенций, можно сделать вывод, что студент, заполнивший вышеприведенные матрицы компетенций, подтверждает выбранный профиль педагогической деятельности и математические знания будут для него профессиональным средством ориентации в современном мире. Коллективистская направленность личности, умение работать в команде, сотрудничать с обучающимися и всеми участниками образовательных отношений, обеспечивать психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса с учетом психологических аспектов жизнедеятельности обучающихся могут служить критериями того, что в будущем данный студент, скорее всего, предпочтет педагогическую (собственно преподавательскую) деятельность смыслом своей профессиональной жизни. Способность к самообразованию позволит ему быть современным преподавателем на протяжении всей профессиональной деятельности, осваивая для дальнейшего применения в работе новые методы и технологии обучения и диагностики. Направленность личности студента на поддержание и развитие активности, инициативности и самостоятельности будущих обучающихся позволяет предположить, что у данного студента есть все задатки не только самому быть творческой личностью, но и стать в перспективе высокопрофессиональным Учителем, развивая творческие способности своих учеников.

Получившийся ранжированный список компетенций другого студента, показывает (табл. 5), что для него приоритетными являются собственные физические кондиции, которые служат основой полноценной, в том числе профессиональной, деятельности. В сочетании с толерантным восприятием личностных различий, учетом психофизических и индивидуальных особенностей потенциальных обучающихся, в том числе их особых образовательных потребностей, с желанием владеть приемами оказания первой медицинской помощи, обеспечивая охрану жизни и здоровья обучающихся, следует предположить, что в будущем такой студент сможет проявить себя успешным преподавателем адаптивных образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья или тьютором, способным использовать возможности образовательной среды для достижения личностных результатов обучения своих подопечных или осуществляющим педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся с ОВЗ, применяя для этого базовые правовые знания. Следует констатировать, что этот студент осознает социальную значимость своей будущей профессии и обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности, при этом преподаваемый учебный предмет (информатика) является средством достижения поставленных целей.

**Таблица 5**

Компетенция	Содержание компетенции	Сумма баллов
ОК-8	Готов поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	14
ОК-5	Способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	12
ОК-9	Способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	9
ПК-5	Способен осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	9
ОК-7	Способен использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	8
ОПК-1	Сознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	8
ОПК-2	Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	8
ОПК-6	Готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся	8

ПК-4	Способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета	8
ПК-6	Готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	8

Реакция непосредственных участников четырех студенческих учебных групп направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профилей математика (52 человека) и информатика (58 человек) на проведенное исследование и полученные результаты (иногда неожиданные для самих студентов) показала однозначную заинтересованность студентов. Предполагаем, что это связано не только с самопознанием себя как личности, но и с осознанием своих приоритетов для дальнейшего обучения, перспектив самореализации с целью профессиональной успешности и карьерного роста в избранной сфере деятельности. Проводя систематический мониторинг моделей поведения студентов в течение всего периода обучения и зная учебные дисциплины, в которых реализуются те или иные компетенции согласно их паспорту, тьютор может подсказать оптимальный перечень дисциплин, которые будут соответствовать запросам студента. Прежде всего, это касается вариативной части основной образовательной программы, предлагаемой студенту на выбор и обеспечивающей процесс формирования индивидуальной образовательной траектории [1].

Таким образом, предлагаемый комплексный подход к реализации педагогического сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов студентов должен обеспечить выпуск высококвалифицированных, профессионально подготовленных и адаптированных к специфическим условиям своей работы специалистов.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Модернизация педагогического образования в инновационном пространстве федерального университета / Под ред. Е.В. Бондаревской. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2012.
2. *Петегем В.В., Каменски Х.* Образование для инноваций. Применение передовой методики преподавания и обучения в ЮФУ. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2009.

3. *Сафонцев С.А., Сафонцева Н.Ю.* Разработка модели компетентности выпускника университета // Известия Южного федерального университета: Педагогические науки. 2012. № 1.
4. *Сафонцева Н.Ю.* Проблемно-проектный метод обучения в дидактике высшей школы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета: Педагогические науки. 2012. № 7.
5. *Сафонцева Н.Ю., Трофимов М.В.* Интегральная компетентность в области физической культуры. Ростов-на-Дону: Изд-во РКСИ, 2011.
6. Формирование профессиональных компетенций в высшей школе / Под ред. Т.П. Гордиенко, А.Н. Томилина, Е.В. Хекерта. Новороссийск: РИО ГМУ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, 2019.

#### R E F E R E N C E S

1. Modernization of teacher education in the innovation space of a federal university: monograph / Ed. E.V. Bondarevskoy. Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University, 2012.
2. *Petegem VV, Kamensky H.* Education for innovation. Application of advanced teaching and learning methods at SFedU. Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University, 2009.
3. *Safontsev S.A., Safontseva N.Yu.* Development of a university graduate competency model // Bulletin of the Southern Federal University: Pedagogical Sciences. 2012. No 1.
4. *Safontseva N.Yu.* The problem-design method of teaching in didactics of higher education // Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University: Pedagogical Sciences. 2012. No 7.
5. *Safontseva N.Yu., Trofimov M.V.* Integral competence in the field of physical education. Rostov-on-Don: Publishing house of the Rostov College of Communications and Informatics, 2011.
6. Formation of professional competencies in higher education / Ed. T.P. Gordienko, A.N. Tomilin, E.V. Heckert. Novorossiysk: Editorial and Publishing Department of Admiral F.F. Ushakov State Maritime University, 2019.

*12 ноября 2019 г.*