

ПЕДАГОГИКА*(шифр научной специальности: 13.00.08)*

УДК 37

Э. М. Эрикенова*Карачаево-Черкесский государственный**университет им. У.Д. Алиева**г. Карачаевск, Россия*

erik-0974@mail.ru

**СУБЪЕКТНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД
КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА
ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ
К НЕПРЕРЫВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ****[*Elvira M. Erikovna Subject-personal approach as a methodological basis
for training future economists for continuous education*]**

It is considered the importance of continuing self-education for future economists. Continuing education is analyzed as a means of comprehensive self-development of the human personality, which determines individual and social progress. Subject-personality approach is substantiated as a methodological basis of the process of self-education. The emphasis is made on the development of personality subjectivity in the learning process.

Key words: education, self-education, personality, subject, educational activity, motivation, methodological approach.

Социально-экономическая реальность современной России, которая характеризуется динамическими (и подчас достаточно радикальными) изменениями на рынке труда, диктует необходимость постоянного профессионального развития специалистов, работающих в экономической сфере. Данная необходимость обуславливает соответствующие требования к системе отечественного непрерывного образования, в рамках которого должно осуществляться непрерывное самообразование специалистов экономического профиля. Это является базовым условием конкурентоспособности экономистов в современной социальной действительности. Традиционное экономическое образование, которое приобретает молодой специалист в начале профессио-

нальной карьеры, теряет свою актуальность, так как происходят качественные изменения в социально-экономической реальности. Поэтому необходимость непрерывного самообразования экономистов в течение всей профессиональной жизни является абсолютно очевидной. Таким образом, непрерывное самообразование является важнейшим условием защищенности специалиста в постоянной (и нередко непредсказуемой) динамике профессиональной экономической деятельности.

Непрерывное самообразование следует понимать в качестве процесса непрерывного обучения, основанного на первоначальных знаниях, умениях и навыках, полученных молодым специалистом по окончании высшего учебного заведения. Вместе с тем в процессе постоянного профессионального развития и самосовершенствования специалист на основе базовых знаний, умений и навыков приобретает и совершенствует новый, передовой профессиональный опыт в экономической деятельности. Вследствие этого следует обратиться к рассмотрению понятий непрерывного образования и самообразования.

В научной литературе авторами актуализируются три базовых подхода к трактовке понятия непрерывного образования:

1. непрерывное образование рассматривается в качестве профессионального обучения взрослых специалистов, актуальность которого обусловлена необходимостью ликвидировать пробелы в профессиональной компетентности, возникшие в процессе первоначальной профессиональной подготовки;
2. некоторые авторы непрерывное образование рассматривают в виде процесса, специально организованного в формальных образовательных организациях;
3. другие исследователи непрерывное образование понимают в личностном контексте, то есть в качестве базового средства всестороннего саморазвития человеческой личности, обуславливающего индивидуальный и социальный прогресс.

Современная социально-экономическая реальность предъявляет соответствующие требования к специалисту в экономической сфере. Ведущими характеристиками его личности являются профессиональная компетентность и соответствующая мобильность. Поэтому векторы непрерывного образования

в процессе освоения специалистом соответствующего учебного материала смещаются на познавательный процесс как таковой, эффективность которого обусловлена исключительно познавательной активностью субъекта обучения, «под влиянием которой протекает процесс формирования идентичности индивида как социального субъекта» [1, с. 694].

В свою очередь непрерывное самообразование экономиста как составная часть его образования трактуется следующим образом: это целенаправленно организованный и соответствующим образом осуществляемый процесс приобретения специалистом в экономической сфере профессионально значимых знаний, умений и навыков средствами самостоятельных занятий на рабочем месте и/или вне него [5, с. 161-166]. Данное определение актуализирует следующие факторы:

- непрерывное самообразование специалиста в сфере экономической деятельности необходимо должным образом организовать в виде определенной целостной системы, которая обеспечивает «единство взаимодействия всех подсистем» [7, с. 124-128];
- непрерывное самообразование экономиста может определяться в качестве процесса, детерминированного образовательной мотивацией (самотивацией) специалиста и осуществляемого средствами специальных технологий совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков;
- профессиональное самообразование экономиста является автономным процессом, в котором проявляется самостоятельность специалиста. Тем не менее, для максимальной эффективности процесса непрерывного самообразования специалисту в сфере экономической деятельности необходимо активно вступать в коммуникативные связи с другими представителями экономической профессии;
- непрерывное самообразование экономиста представляет собой способ его жизнедеятельности, специфический процесс приобретения специалистом профессионально значимых знаний, умений и навыков по мере возникновения потребности в них. Непрерывное самообразование специалиста в экономической сфере осуществляется на протяжении всей его профессиональной жизнедеятельности.

Подготовка будущих экономистов к непрерывному самообразованию требует определения соответствующей методологической основы вузовского образовательного процесса. В качестве таковой правомерно использовать субъектно-личностный подход.

При этом любой методологический подход независимо от своей методологической направленности выполняет следующие универсальные функции: определяет исследовательский вектор индивидуальной трактовки исследований; является научно обоснованным эталонным образцом системного анализа изучаемых явлений [2].

Базовыми научными категориями, обуславливающими методологический смысл субъектно-личностного подхода к подготовке будущих экономистов в непрерывном самообразовании, являются такие категории как личность, развитие личности, субъект.

Личностная проблематика имеет междисциплинарный статус и является наиболее сложной и противоречивой. Так, Д. Зиглер и Л. Хьелл отмечая сложность обозначенной проблематики, констатируют, что разгадка человеческой природы является трудной задачей, так как процесс изучения сущности человека является в науке одним из наиболее сложных и слабо исследованных. Вследствие этого актуальность изучения потенциальных возможностей человеческой личности не ставится под сомнение, практически во всех гуманитарных науках, где происходит воспитание и обучение путем «... формирования духовных и культурных традиций» [9, с. 66-72]. «Система духовно-нравственных ценностей способна обеспечить необходимое стабильное существование ...» [3, с. 1566-1569], а также формирование личности в социуме, где «исторически проживает множество народов со своими традициями и верованиями» [8, с. 195-201].

В наиболее общем значении под личностью следует понимать социальное свойство индивида, а также систему интегрированных в психическую сферу человека общественно ценных черт, сформировавшихся в непосредственных и опосредованных коммуникациях человека с другими людьми и обуславливающих его способность быть субъектом трудовой и профессиональной деятельности, процесса познания и общения. «Сегодня, очевидно, что необходимо управлять не только личностью, но и процессом ее развития» [4, с. 38-48].

Базовым средством существования личности является процесс ее развития. Так, Л.И. Анцыферова считает, что личностное развитие отражает в себе

фундаментальную природную потребность человека стремиться преодолевать собственные пределы, достигая новых возможностей, раскрывая и актуализируя при этом свои творческие потенциалы. При этом наибольшую значимость обретает развитие способности личности проецировать себя в систему будущих перспектив и, наоборот, свое запланированное будущее отражать в собственном настоящем.

Будущее в психологической сфере личности определяет наиболее общие, фундаментальные векторы развития человека. Будущее переживается человеком в качестве устойчивого желания достигать поставленных целей и идеалов, устойчивого стремления проявлять свою творческую сущность в разноплановых сферах деятельности, в виде выраженной потребности в освоении социокультурного мира. В этом плане правомерно констатировать, что желание человека достигать своего перспективного будущего и представляет собой стремление к развитию своей личности.

В целом современное состояние научного знания позволяет констатировать, что развитие личности представляет собой целостный процесс актуализации внутренних потенциалов человека, детерминирующих его способность саморазвиваться и самореализовываться в соответствии с появляющимися или поставленными целями и задачами разной степени сложности, в том числе стремящихся за рамки ранее реализованных. В данном контексте сформированную личность (на определенный момент времени) следует понимать, как человека, успешно овладевшего знаниями, креативными умениями и навыками творческой деятельности, наделенного способностью чувственно воспринимать социокультурный мир.

Важно отметить следующее: наиболее значимый результат развития человека проявляется в должной сформированности творческого потенциала его личности. Такой результат достижим только при условии субъектной позиции человека в процессе своей деятельности.

Впервые личностная проблематика в контексте проблем субъектности была изучена С.Л. Рубинштейном. Исследователь трактовал жизнь как специфический процесс, в который интегрирован человек как автор своего бытия, так как жизненный процесс управляется отношениями и действиями самого человека (что, впрочем, не исключает внешней обусловленности поведения в деятельности личности).

Исходя из принципа единства сознания и деятельности, С.Л. Рубинштейн отмечал, что человеческая деятельность является первопричиной развития сознания человека, его общественных и межличностных отношений, психических процессов и свойств, которые, в свою очередь, управляют процессом жизнедеятельности, являясь базовым условием ее осуществления. Психологическое сознание, как полагал ученый, является внутренней, субъективной детерминантой деятельности, автором которой выступает личность как ее субъект.

Сознание каждого человека обуславливается спецификой его жизнедеятельности, которая и является базовой причиной творческого саморазвития, самосозидания личности. Саморазвитие личности как субъекта в тех или иных сферах деятельности означает ее самоопределение в системах разноплановых общественных и межличностных отношений. Креативные возможности для человека в деятельности представляют собой базовые условия, конструктивной успешности самоопределения личности в социокультурном мире. В свою очередь, самоопределение личности как субъекта деятельности является фундаментальной детерминантой ее (личности) способности транслировать себя в значительно более широкие горизонты социальных взаимодействий, которые создаются всеми людьми в качестве общественного совокупного субъекта [6]. В своем общем сущностном значении категория субъекта не только обозначает человека действия. Это понятие изначально в смысловом контексте актуализирует личностную природу в человеке, выбранные им сознательно способы реализации деятельности, познания социокультурного мира под влиянием собственной общественной позиции, индивидуальных ценностных ориентаций. Через призму смыслового поля категории субъекта, поэтому объясняется и степень человеческой активности, и общественная природа сознания, действия, отношений личности. Это обуславливает возможность управления личностью собственной деятельностью, возможность регулировать человеком свои диспозиции по ходу ее (деятельности) осуществления. Именно способностью человека к поведенческой и деятельностной самоорганизации и саморегуляции, к реализации себя в качестве субъекта объясняется активность личности.

Субъектное освоение человеком социокультурных ценностей проявляется в виде его внутреннего самоопределения, в виде формирования его способностей к такому самоопределению, и это является базовым условием для само-

реализации человеческой личности на более высоких качественных уровнях жизнедеятельности по отношению к ходу жизни в целом. Высший уровень самоопределения личности характеризуется тем, что человек обладает сформированной готовностью вкладывать свой индивидуальный ценностный мир в ценностный социокультурный мир социума. Также человеческая активность характеризуется качественными уровнями сознания и самосознания личностью, ее способностью к поведенческой и деятельной рефлексии. Обозначенная способность формирует необходимую мотивацию в отношении к задачам, обусловленным поставленной деятельностной целью [6].

Таким образом, базовая сущность личности характеризуется устойчивым социальным движением, которое и обозначает развитие каждого человека как индивидуальности. Развитие личности человека обусловлено человеческим самоопределением, а также механизмами разрешения противоречий между личностью и окружающим ее социокультурным миром.

Субъектность личности будущего экономиста проявляется в условиях учебной деятельности. Обратимся к рассмотрению этого понятия.

Один из ведущих ученых в области педагогики и психологии Д.Б. Эльконин трактует понятие учебной деятельности следующим образом: учебная деятельность является целенаправленной, обладающей содержанием, связанным с необходимостью овладеть обучающимися базовыми методами деятельности в области научных понятий. Учебная деятельность должна подкрепляться соответствующими мотивами, в качестве таковых могут выступать стремление к собственному личностному росту, собственному личностному самосовершенствованию.

Это определение актуализирует в качестве наиболее значимого компонента общей структуры учебной деятельности ее мотивационный компонент.

И.А. Зимняя, рассматривая внешнюю объективную структуру учебной деятельности, также в качестве наиболее функционального, выделяет ее мотивационный компонент. Структурная матрица учебной деятельности, как полагает автор, является следующей:

- учебная мотивация, рассматриваемая в качестве устойчивых образовательных стремлений студентов, интегрирующая в свою структуру коммуникативно-познавательные потребности обучающихся в контексте их общей потребности в образовательных достижениях;

- нейтральная или проблемная образовательная ситуация, включающая в себя стадии формулирования учебной задачи и ее соответствующего решения средствами конкретных учебных действий студентов;
- контролирующие действия по отношению к студентам со стороны преподавателя, трансформирующиеся в способность к личностной рефлексии студентов.

И.А. Зимняя считает, что в абсолютном значении учебная деятельность должна регулироваться в первую очередь под влиянием внутренних мотивов (в этом плане будущий экономист должен занимать субъектную позицию в образовательном процессе). В этом случае познавательные потребности будущих экономистов пересекаются с предметом учебной деятельности и интегрируются в нем. Тем не менее, И.А. Зимняя не отрицает значимость внешних объективных мотивов студентов, – их стремления к личностному самоутверждению, достижению престижа и успеха.

Имея в виду субъектную позицию личности будущего экономиста в системе учебной деятельности, важно дифференцировать смысловые значения понятий внешние и внутренние учебные мотивы студентов, отталкиваясь от теории внутренней и внешней мотивации. И.А. Зимняя, в анализе внешних учебных мотивов студентов, ориентируется на их перспективные цели, связанные с потребностями социально-статусного порядка. В.И. Чирков же, актуализировал внешние учебные мотивы студентов, которые имеют ситуационное значение, обусловленное конкретной организацией и реализацией педагогического воздействия в системе преподаватель-студент. При этом данное воздействие может быть и взаимодействием, в зависимости от авторитарной или демократической позиции преподавателя в педагогическом общении со студентами [10, с. 34-46].

В данном аспекте В.И. Чирков проанализировал последствия внешней и внутренней учебной мотивации на поведение личности в учебном процессе, которые он представил в виде таблицы (таб. 1).

Влияние внешней и внутренней мотивации на учебную деятельность

Влияние внешней мотивации	Влияние внутренней мотивации
<i>Тенденции к продолжению деятельности</i>	
Внешне мотивированное поведение прекращается, как только исчезает внешнее подкрепление	Внутреннее мотивированное поведение может продолжаться достаточно долго при отсутствии всяких видимых наград
<i>Предпочтение сложности и объема задания</i>	
Испытуемые предпочитают более простые задания. Они делают только то, что положено: для того, чтобы получить награду	Предпочитают более трудные задания (оптимальной трудности)
<i>Степень алгоритмизации деятельности</i>	
Отрицательно сказывается на когнитивной гибкости; облегчает выполнения деятельности, требующих алгоритмического метода (действие по шаблону); значительно снижает творческую инициативу.	Положительно влияет на когнитивную гибкость; облегчает выполнение деятельности, требующих эвристичности.
<i>Креативность</i>	
Подавляет креативность; способствует росту напряженности, уменьшает спонтанность деятельности	Способствует креативности
<i>Эмоции</i>	
При взаимодействии с внешним социальным объектом преобладают отрицательные эмоции	Способствует получению удовольствия от работы; вызывает эмоции интереса и радостного возбуждения
<i>Обучение</i>	
	При внутренней мотивации происходит более успешное освоение учебной программы
<i>Самоуважение</i>	
	Преобладание внутренней мотивации повышает самоуважение

Таким образом, субъектно-личностный подход как методологическая основа подготовки будущих экономистов к непрерывному самообразованию позволяет проектировать и практически реализовывать образовательный процесс в вузе на творческой личностно-ориентированной основе.

Проведенное нами исследование подготовки будущих экономистов к непрерывному образованию, анализ перспектив ее развития свидетельствуют о решенных и нерешенных практически важных проблемах, которые предстоит глубоко исследовать в конкретных условиях. Главное состоит в том, чтобы этот непрерывный процесс исследования имел восходящий, методологически перспективный характер, оказался необходимым фактором успешного достижения эффективных результатов в повышении качества непрерывного образования, а, следовательно, и качества жизни достойной человека цивилизованного общества.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Бакланов И.С., Бакланова О.А., Ерохин А.М., Авдеев Е.А.* Формирование социальной идентичности личности в современном обществе // *Современные проблемы науки и образования.* 2014. № 5.
2. *Бобрышов С.В.* Историко-педагогическое исследование развития педагогического знания: методология и теория: Монография. Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2006. 300 с.
3. *Гончаров В.Н., Попова Н.А.* Духовно-нравственные ценности в системе общественных отношений // *Фундаментальные исследования.* 2015. № 2-7.
4. *Камалова О.Н., Жолобова И.К.* Основные тенденции и инновации в системе отечественного образования // *Гуманитарные и социальные науки.* 2016. № 1.
5. *Клушина Н.П.* Организация самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета.* 2016. № 3(54).
6. *Клушина Н.П.* Развитие субъектности магистрантов в процессе обучения // *Педагогика.* 2016. №5. С. 65-71.
7. *Колосова О.Ю., Говердовская Е.В.* Системный подход как принцип экологической направленности подготовки современного преподавателя // *Современные наукоемкие технологии.* 2016. №4-1.

8. *Миронова Е.Н., Колосова О.Ю., Гончаров В.Н.* Деструктивные религиозные объединения: философско-правовой анализ // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 3(19).
9. *Несмеянов Е.Е., Харламова Г.С.* Духовность как концепт и мировоззренческая универсалия (рецепция идей Плотина) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 6(103).
10. *Чирков В.И.* Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. 1996. № 3.

R E F E R E N C E S

1. *Baklanov I. S., Baklanova O. A., Erokhin A. M., Avdeev E. A.* Formation of social identity of a person in modern society // Modern problems of science and education. 2014. No 5.
2. *Bobryshov S.V.* Historical and pedagogical study of the development of pedagogical knowledge: methodology and theory: Monograph. Stavropol: SKSI Publishing House, 2006.
3. *Goncharov V.N., Popova N.A.* Spiritual and moral values in the system of social relations // Fundamental Research. 2015. No. 2-7.
4. *Kamalova O.N., Zholobova I.K.* The main trends and innovations in the system of domestic education // The Humanities and social sciences. 2016. No1.
5. *Klushina N.P.* Organization of independent work of undergraduates in the learning process // Bulletin of the North Caucasus Federal University. 2016. No3 (54).
6. *Klushina N.P.* The development of subjectivity of undergraduates in the learning process // Pedagogy. 2016. No5.
7. *Kolosova O.Yu., Goverdovskaya Ye.V.* Systematic approach as a principle of ecological orientation of the training of a modern teacher // Modern high technology. 2016. No. 4-1.
8. *Mironova E.N., Kolosova O.Yu., Goncharov V.N.* Destructive religious associations: philosophical and legal analysis // Bulletin of the North Caucasus Humanitarian Institute. 2016. No3 (19).

9. *Nesmeyanov E.E., Kharlamova G.S.* Spirituality as a concept and worldview universal (reception of Plotin's ideas) // *The Humanities and socio-economic sciences.* 2018. No. 6 (103).
10. *Chirkov V.I.* Self-determination and intrinsic motivation of human behavior // *Psychology Issues.* 1996. No3.

21 июля 2019 г.
