

ФИЛОЛОГИЯ*(шифр научной специальности: 10.02.19)*

УДК 81

И.В. Рус-Брюшина, Е.А. Берецкая*Кубанский государственный технологический университет**г. Краснодар, Россия**ines_rb@bk.ru***ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ДИСКУРСА УЧАЩИХСЯ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ КУБГТУ)*****[Ines V. Ruz-Bryushina, Elena A. Beretskaya Value-semantic features
of students discourse (on the example of KubSTU students)]***

It is examined the characteristics of individual students cognitive space. Verbalization of own experience is carried out by the abstract vocabulary, the specific vocabulary is used for disclosing the content of the concepts. Thesaurus of students' speech personality enables the conceptualization of reality, correlating the position of the respondents to the concepts and values of education. It is considered the axiological aspect of personality relations with the outside world. It is determined linguistic conceptualization of moral values of modern students. On the basis of practical material it is proved invariability of valuable components of the individual, examples are given of forming axiological world outlook of university students identified in the survey with a detailed response.

Key words: linguistic identity, personality, world outlook, values, axiology, conceptualization of reality.

Проблема исследования дискурса в аксиологическом аспекте напрямую связана с ценностными ориентациями языковой личности. В современных когнитивно-прагматических исследованиях дискурс рассматривается как среда развертывания мыслительной и коммуникативной деятельности субъекта коммуникации. На основе исследования произведенного языковой личностью дискурса возможно частичное реконструирование модели мира личности, выявление ее жизненных доминант, находящих отражение в процессах создания собственных текстов, а также в особенностях восприятия чужих текстов.

Ценности являются ключевым понятием в перспективном направлении лингвокультурологии – аксиологической лингвистике, которая на современ-

ном этапе находится в стадии становления. Аксиологическая лингвистика рассматривает речемыслительную деятельность человека как одновременный процесс освоения и оценивания окружающей действительности и материализацию накопленного опыта посредством текстов. Комплексное исследование ценностей в языке возможно при изучении ценностной картины мира, выделяемой как компонент языковой картины мира.

В широком смысле «картина мира» – это упорядоченная совокупность знаний о действительности, сформировавшаяся в общественном (а также групповом, индивидуальном) сознании [5, с. 4]. В нашем исследовании анализу подвергается языковая картина мира современной учащейся молодежи. Под языковой картиной мира мы рассматриваем совокупность лексических средств, ретранслирующих картину мира личности. Исследовался ценностный аспект общей картины мира.

Картина мира отдельно взятого человека не является детерминированной: в результате деятельности в актах мышления происходит переработка информации об окружающем мире, формирующей относительно целостную картину мира, определяющей поведение человека. Но помимо знания на формирование картины мира человека влияют еще и мнения, оценки, убеждения, что делает ее подвижной, постоянно дополняющейся.

Аксиологический аспект взаимоотношений личности с окружающей его реальностью закрепляется в его сознании и языке в виде ценностной картины мира, которая является сформированной когнитивным сознанием народа упорядоченной совокупностью знаний о ценностной значимости объектов и явлений внешней действительности, а также совокупностью стереотипных представлений о внешнем мире, получивших положительную оценку среди представителей этноса [2].

«Ценностная картина мира индивида формируется под влиянием традиционной культуры, национальных стереотипов, моральных ценностей, передаваемых от поколения в поколение, и достраивается, корректируется в течение жизни под влиянием внешних и внутренних обстоятельств, обусловленных семейным, социальным, профессиональным положением человека, историческими и политическими факторами» [1, с. 197].

Понимая дискурс как «главный инструмент актуализации психики субъекта» [6, с. 14], в психолингвистическом аспекте возможно рассмотреть

ценностные ориентации личности через призму созданного ею текста (при этом понятия текст и дискурс соотносятся соответственно как единицы теоретического и эмпирического уровня). При анализе дискурса в этом случае проявляются как внешние факторы (ситуативность как свойство дискурса), так и внутренние, эмоционально-психологические личностные факторы (психоэмоциональное состояние коммуниканта), определяемые как доминантные особенности дискурса [6, с. 14].

Анализ дискурсов студентов позволяет выявить их ценностные предпочтения. Принимая во внимание тот факт, что мироощущение и мировидение имеют свое отражение в речи, следует ответственно подходить к вопросу анализа мыслеречевой деятельности субъекта для объективной оценки его ценностных ориентаций. Во всех анализируемых дискурсах выражено желание высказаться на предложенную тему. Морально-нравственные ориентации опрошенных содержатся в написанных ими ответах в предложенных анкетах.

Учащимся было предложено назвать человека (реально существующего, историческое лицо, литературного или киноперсонажа), воплощающего высшие человеческие качества, описать этого человека. Анкетирование прошли около 200 учащихся вуза с первого по третий курсы различных направлений обучения в возрасте от 18 лет до 21 года. В качестве лучших представителей человечества с высокими морально-нравственными качествами были названы Тарас Бульба, Константин Хабенский, Серафим Саровский, В.В. Путин, Далай-лама, Авраам Линкольн, Федор Емельяненко, Иисус Христос. Представителями духовной сферы жизни человечества являются Иисус Христос, Серафим Саровский и Далай-лама. Высоконравственные и моральные качества данных личностей являются универсальными, неоспоримыми и не требуют никаких подтверждений и доказательств. Исторические и политические личности заявлены такими представителями, как В.В. Путин, Авраам Линкольн и Тарас Бульба. Репрезентантам этой группы свойствен патриотизм, сила духа, мужественность. Константин Хабенский и Федор Емельяненко являются примерами современных деятелей культуры и спорта. Их жизнь, их деятельность становится примером для современных молодых людей, примером для подражания. Названные выдающиеся личности наделены такими качествами как целеустремленность, справедливость, ответственность, успешность. Таким образом, были представлены известные личности разных эпох,

от древности до современности, различных конфессий и национальностей. В качестве главных маркеров высокой нравственности и человеческого достоинства учащимися обозначены такие важные качества как целеустремленность, доброта, успешность.

По результатам анализа ответов выделены наиболее часто используемые лексемы для характеристики личности с высокими морально-нравственными качествами (см. таблицу).

Таблица 1

Лексическая представленность семантического поля

«Высшие человеческие качества»

Лексема	Частота использования
Целеустремленный	35
Добрый	29
Успешный	27
Умный	16
Честный	14
Сильный	13
Справедливый	10
Патриот	8
Образованный	8

Менее популярными были такие характеристики: *мудрый, мужественный, искренний, независимый, вежливый, отзывчивый, ответственный, трудолюбивый.*

«Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [4] дает следующее толкование выбранным учащимися лексемам:

Добрый. 1. Делаящий добро другим, отзывчивый, а также выражающий эти качества. *Добрая душа. Добрые глаза. Он добр ко мне.* 2. Несущий благо, добро, благополучие. *Доброе отношение.* 3. Хороший, нравственный. *Добрые дела.*

Образованный. Получивший, имеющий образование, имеющий разносторонние знания.

Патриот. Человек, проникнутый патриотизмом. (Патриотизм. Преданность и любовь к своему отечеству, народу).

Сильный. 1. Обладающий большой физической силой, мощный. *Сильный человек.* 2. Очень основательный, убедительный. *Сильная речь.* 3. Обладающий твердой волей, стойкий. *Сильная натура.*

Справедливый. 1. Действующий беспристрастно, соответствующий истине. *Справедливый судья*. ... 3. Истинный, правильный.

Умный. 1. Обладающий умом, выражающий ум.

Успешный. Сопровождающийся успехом, удачный.

Целеустремленный. Имеющий ясную и определенную цель, стремящийся к ее достижению.

Вежливый. Соблюдающий правила приличия, воспитанный, учтивый.

Искренний. Выражающий подлинные чувства; правдивый, откровенный.

Мудрый. 1. Обладающий большим умом. 2. Основанный на больших знаниях.

Мужественный. Обладающий мужеством, выражающий мужество. (Мужество. Храбрость, присутствие духа в опасности).

Независимый. 1. Самостоятельный, не находящийся в подчинении, свободный. 2. Обнаруживающий или выражающий самостоятельность.

Ответственный. 1. Несущий ответственность... 3. Имеющий высоко развитое чувство долга, ревниво относящийся к своим обязанностям.

Анализ словарных статей позволяет сделать следующие выводы: современный идеал личности, по мнению учащейся молодежи, должен быть знающим, образованным, воспитанным, обладать высокими морально-нравственными качествами, ценить отечество и людей, быть справедливым и честным, с доброй душой и сильным духом.

Анализируя список лучших представителей, можно сделать вывод о влиянии на формирование ценностной ориентации личности как средств массовой информации, Интернета, так и семьи и социума.

Все использованные лексические средства имеют яркую эмоционально-психологическую оценку личности с явной положительной характеристикой. Таким образом, можно выявить духовно-нравственные ориентиры современной молодежи. Люди, воплощающие высшие человеческие качества, относятся к разным историческим эпохам. Яркие представители образцов для подражания наделены лучшими человеческими качествами, что, в свою очередь, дает представление о языковой картине мира опрашиваемой учащейся молодежи, об их ценностных критериях оценки положительного примера личности. Мы видим результат влияния воспитания, образования, литературы, кинематографа, СМИ, Интернет-ресурсов на сознание молодежи и формирование положительного образа для подражания.

В ходе исследования выявлено, что основные морально-нравственные установки современной молодежи остаются неизменными, по сравнению с ориентирами предыдущих поколений. Названные исторические и литературные герои тому пример. Ценностные ориентиры имеют универсальный характер, передаются из поколения в поколение, относятся к вечным ценностям, потому что воплощают в себе идеалы, признанные человечеством многие века назад. Изменения в жизни социума влияют на мировоззрение личности, но постоянными остаются духовные ценности. Подтверждение этому мы находим в языковой репрезентации данной категории. Качества личности, выделенные учащимися, направлены на построение высшего идеала, придающего смысл всей человеческой жизни. Еще Д.С. Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном» определяет смысл жизни в правильном поведении человека: жизнь надо прожить с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить. Человек должен быть добрым, великодушным, правдивым [3]. Выдающийся ученый современности, председатель Советского Фонда культуры, академик Дмитрий Сергеевич Лихачев, выдающийся знаток отечественной и мировой культуры в этом произведении дает советы, касающиеся всех сторон жизни, в том числе и вопроса взаимодействия человека и общества, роли человека в жизни социума, влиянии традиций, аксиологических установок на формирование мировоззренческих принципов личности.

В современной модели мира индивид, становясь субъектом дискурса, принимает определенную систему ценностей и поведения, актуальную для ситуации. С другой стороны, языковая система незамедлительно влияет на процессы, происходящие в обществе, приспосабливается к ситуации. И в этой связи морально-нравственные ценности можно отнести к вечным, так как лексемы, их репрезентирующие, переходят из поколения в поколение, когнитивная составляющая остается постоянной долгое время. Культура, история играют колоссальную роль в жизни человека и общества, а культурные коды передают ценностные ориентации из поколения в поколение. Ценности формируются из идеалов индивида, стремящегося к совершенству, ищущего смысл жизни. Поэтому в анкетах учащихся чаще всего были представлены деятели культуры, политики, исторические личности.

И в этой связи одной из задач современного высшего образования является воспитание и формирование аксиологической составляющей личности

учащегося, влияние на формирование правильных ориентиров в жизни. Примененный метод анкетирования позволил выявить эффективность педагогических методов в вопросах формирования ценностных ориентиров учащихся в современной модели жизни социума, определить задачи для более успешного и эффективного взаимодействия педагога и студента в вопросах воспитания. Использование выявленных лексических средств в процессе общения будет способствовать формированию правильных морально-нравственных смыслов, созданию и развитию такой картины мира, которая будет отражать универсальные ценности и ретранслировать их в результате общения как современному социуму, так и последующим поколениям.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Галимова Д.Н.* Фрагмент аксиологической картины мира амурских диалектоносителей: метафорическая модель «жизнь – движение» // Слово: фольклорно-диалектологический альманах. 2014. № 1.
2. *Еременко А.В.* Языковая объективация ценностного компонента концепта MARRIAGE в афоризмах американских и британских авторов: сравнительно-сопоставительный аспект // Автореф. дис. канд. филол. наук. Владивосток, 2012.
3. *Лихачев Д.С.* Письма о добром и прекрасном. М.: Детская литература, 1985.
4. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: ООО «А ТЕМП», 2010.
5. *Попова З.Д., Стернин И.А.* Язык и национальная картина мира. Воронеж, 2007.
6. *Сухих С.А.* Коммуникативная компетентность личности в общении: Учебное пособие. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016.

R E F E R E N C E S

1. *Galimova D.N.* A fragment of the axiological picture of the world of Amur dialect carriers: a metaphorical model of “life is movement” // *Word: folklore and dialectological almanac*. 2014. No. 1.
2. *Eremenko A.V.* Linguistic objectification of the value component of the MARRIAGE concept in aphorisms by American and British authors: comparative comparative aspect // *Thesis abstract*. Vladivostok, 2012.
3. *Likhachev D.S.* Letters of good and beautiful. M.: Children's literature, 1985.
4. *Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu.* Explanatory Dictionary of the Russian Language / RAS. Institute of the Russian language named after V.V. Vinogradova. M.: LLC “A TEMP”, 2010.
5. *Popova Z.D., Sternin I.A.* Language and national picture of the world. Voronezh, 2007.
6. *Sukhikh S.A.* Communicative competence of a person in communication: Textbook. Krasnodar: Kuban State University, 2016.

30 мая 2019 г.
