

ПЕДАГОГИКА*(шифр научной специальности: 13.00.08)*

УДК 37

С.В. Рыжова, С.В. Кокорина, О.А. Филончик*Сибирский федеральный университет**г. Красноярск, Россия*

rsv67x@mail.ru

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДУЛЯ
ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА ПО СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ*****[Svetlana V. Ryzhova, Svetlana V. Kokorina, Olga A. Filonchik*****Design of E-course module on blended model for non-linguistic students]**

It is considered the innovative concept of blended learning and the circumstances of its use in the educational process of the University. The principles of formation of learning outcomes in the discipline and their decomposition into a module are presented. It is demonstrated the importance of the use of electronic environment for the successful achievement of learning outcomes. The practical recommendations on the interaction of electronic and classroom environment in the educational process are given. Evaluation is considered not only as a result of the work, but also as a tool of achieving educational goals, subdividing it into formative and summative. The authors share experience of technological map module design according to the blended model for the bachelor students of the "Design" direction. There are also conclusions concerning the educational technology as a tool to achieve predictable learning outcomes.

Key words: innovative technologies, blended learning, e-course, module design, learning outcomes, technological map, evaluation.

В эпоху глобализации учебные заведения прилагают все усилия, чтобы высшее образование обеспечивало конкурентоспособность выпускников. С этой целью необходимо не только работать по программам и стандартам государственного и международного образования, но и перестраивать преподавательскую деятельность так, чтобы это было актуально для сегодняшнего поколения, строящего свой мир на цифровых технологиях.

Таким требованиям отвечает смешанное обучение (СО) – система обучения, совмещающая лучшие аспекты и преимущества традиционного аудиторного и интерактивного электронного обучения (ЭО). С помощью СО

можно проектировать модули, создавая доступные и мотивирующие курсы. Одной из важных характеристик курсов по смешанной модели является студентоцентрирование, обеспечивающее условия, в которых студент может реализовать такие принципы образования как непрерывность, гибкость, открытость, индивидуальность, интерактивность. Смешанное обучение – это новация последних лет, методический приём, который превращается в новое образовательное мировоззрение.

Педагогическое проектирование строится на основе реализации набора компетенций, предусмотренного программой, через результаты обучения (РО). РО – это формулировка того, что должен будет знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать обучающийся в конце процесса обучения или его части [2, с. 8]. Для успешного программирования курса важно соблюдать SMART-формат (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time bound). Каждая буква аббревиатуры SMART означает критерий эффективности поставленных целей. Они должны быть максимально конкретные; измеримые и мотивирующие на обучение, достижимые, реалистичные, соотноситься с материалом, ограничены по времени достижения.

Каждому РО присваивается уровень мыслительной деятельности в соответствии с таксономией Блума. Таксономия Бенджамина Блума [4, с. 201] представляет собой классификацию взаимообусловленных, последовательных категорий мыслительной деятельности и имеет шесть основных ступеней. 1. Знание (запоминание информации); 2. Понимание (понимание этой информации); 3. Применение (применение знаний); 4. Анализ (понимание через декомпозицию знаний); 5. Синтез (понимание через соединение частей знаний в единое целое); 6. Оценка (способность к критическим суждениям на основе прочных знаний). Рекомендованные уровни мыслительной деятельности по Блуму должны соответствовать уровню образовательной программы (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Для бакалавриата более низкие – это знание, понимание, применение, анализ. Для магистратуры – анализ, синтез, оценка.

Важным этапом в проектировании курса является декомпозиция РО по дисциплине, на конкретный, проектируемый модуль, поэтому при формулировании РО образовательной программы следует учитывать:

- РО должны зависеть от уровня программы;

- формулировки РО по дисциплине и модулю имеют четкие смысловые соотношения;
- отдельный модуль работает на достижение нескольких РО по дисциплине, а отдельный РО программы достигается освоением ряда модулей;
- оценка достижения РО является важной составной частью подхода к проектированию и реализации образовательных программ, ее ясность и критерии должны быть доступны не только преподавателю, но и студенту;
- при формулировании РО по модулю следует также учитывать мнение коллег, которые разрабатывают другие последующие модули программы;
- важно осознавать достижимость РО в отведенный период времени и представлять планируемую процедуру оценки заявленного РО;
- каждый результат должен содержать одно предложение с одним активным глаголом несовершенного вида и точно отражать содержание результата;
- необходимо избегать терминов неясных с точки зрения оценки, таких как знать, понимать, быть информированным.

Далее мы хотим поделиться своим опытом проектирования электронного курса по смешанной модели. Базой для курса послужило методическое пособие для аудиторной работы «Английский язык для студентов-дизайнеров» “English for Designers” [3, с. 135], разработанного преподавателями кафедры иностранных языков для инженерных направлений ИФиЯК, СФУ. Пособие составлено на принципах технологии модульного обучения и состоит из 4 частей. Каждая часть включает в себя 3 модуля и рассчитана на 36 часов аудиторной работы в соответствии с количеством часов, отводимых на один семестр.

При работе над проектированием мы учли компетенции, которые должна реализовать учебная программа по дисциплине. Программа по дисциплине «Иностранный язык» для студентов бакалавров по направлению «Дизайн» призвана обеспечить формирование таких компетенций как способность к коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке для решения задач межличностного и профессионального взаимодействия. Исходя из этого мы формируем результаты обучения по дисциплине (РД), распределяя их в соответствии с таксономией Б. Блума. Результатов может быть несколько, главное, как мы говорили выше, все они должны быть максимально конкретны, проверяемы, достижимы, реалистичны, понятны для студента.

- РД1: Общаться устно и письменно на иностранном языке на профессиональные темы. *Применять.*
- РД2: Переводить тексты профессиональной направленности. *Применять.*
- РД3: Демонстрировать владение грамматическим минимумом. *Применять.*
- РД4: Выделять основную информацию из текста. *Анализировать.*

Теперь произведем декомпозицию результатов обучения по дисциплине (РД) на результаты обучения по модулю (РМ). В качестве примера возьмем модуль, рассчитанный на 6 часов аудиторной работы и 6 часов самостоятельной. Тема модуля «Вдохновение для творчества»:

- РМ1. Коммуницировать устно и письменно, используя лексику по теме «Вдохновение для творчества». *Применять.*
- РМ2. Переводить тексты, содержащие лексику по теме «Вдохновение для творчества». *Применять.*
- РМ3. Демонстрировать владение таким грамматическим явлением как порядок слов в вопросительных, отрицательных и повествовательных предложениях. *Применять.*
- РМ4. Выделять основную информацию из текстов тематической направленности «Вдохновение для творчества». *Анализировать.*

Первый модуль нашего курса, работает на достижение всех четырех РД. Объём работы по модулю в рамках традиционного учебного процесса и учебного процесса по смешанной модели выглядит следующим образом:

Традиционный модуль:

Модуль по смешанной модели:

Аудиторная ср.(А)	СРС	Всего
6	6	12

А	ЭС	СРС	Всего
4	2	6	12

Планируя обучение по смешанной модели, переводим часть занятий из аудиторной среды в электронную. В нашем курсе на каждые 4 часа аудиторной работы приходится 2 часа электронной. Кроме того, все часы на самостоятельную работу проектируем в электронной среде.

План учебной деятельности по модулю или технологическая карта

Результат обучения	Комплекс оценочных мероприятий (заданий)	Вид оценивания Формирующее (Ф), Суммирующее (С)	Форма проведения	Технологии (для ЭС)
РМ1: Коммуницировать устно и письменно, используя лексику по теме "Вдохновение для творчества". <i>Применять</i>	Проработка лексики по теме модуля (произношение, форма слов, поиск соответствующих дефиниций, в контексте)	Ф	ЭС	Задание LMS Moodle
	Обсуждение темы модуля в группах, групповая презентация	Ф	А	–
	Индивидуальная презентация. Вопросы по теме, обсуждение	С	А	–
РМ2: Переводить тексты содержащие лексику по теме "Вдохновение для творчества". <i>Применять</i>	Поиск в тексте предложений или фраз с новыми словами, перевод их значений	Ф	ЭС	Задание LMS Moodle
	Письменный перевод текста на время	С	ЭС	Задание LMS Moodle
РМ3: Демонстрировать владение таким грамматическим явлением как порядок слов в вопросительных, отрицательных и повествовательных предложениях. <i>Применять</i>	Грамматика в теории, задания с примерами	Ф	ЭС	Задание LMS Moodle
	Составление вопросительных, отрицательных предложений в изучаемых временах	Ф	А	–
	Тест на грамматические явления текущего модуля	С	ЭС	Тест LMS Moodle
РМ4: Выделять основную информацию из текстов тематической направленности "Вдохновение для творчества". <i>Анализировать</i>	Просмотровое чтение, ответы на вопросы после текста	Ф	ЭС	Задание LMS Moodle
	Поиск необходимой информации в тексте, сопоставление с имеющимися знаниями на заданную тему, выводы	Ф	А	–
	Написание эссе	С	ЭС	Задание LMS Moodle

В процессе работы над модулем большое внимание уделяется оцениванию. Оценивание как основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения можно разделить на два вида формативное (формирующее) оценивание [5, с. 14] и суммирующее (итоговое) оценивание [5, с. 51].

Формирующее оценивание или оценивание для улучшения обучения – это процесс движения к качественному результату. Оно проводится при выполнении упражнений, обсуждения тем, и не всегда оцениваться баллами в отличие от суммирующего. Суммирующее (или итоговое) оценивание – это оценивание, которое используется для подведения итогов на том или ином этапе процесса обучения. Суммирующее оценивание предполагает проведение контрольно-проверочных работ, написание эссе на заданную тему, защиту проекта. При любом виде оценивания важно соблюдать уровень мыслительной деятельности. Умелое применение разных видов, методов и техник оценивания для сбора данных об уровне понимания темы, сформированности навыков учащихся позволяет преподавателю учесть потребности и возможности каждого студента, а учащимся – контролировать собственное обучение и сформировать максимум компетенций [5, с. 6].

Итак, по результатам работы мы можем сделать следующие выводы. Развитие технологии смешанного обучения может стать одним из ключевых направлений модернизации учебного процесса на современном этапе. Внедрение данной формы обучения потребует дополнительных усилий. Это и необходимость внесения изменений в нормативную базу, и инвестиции в разработку учебного контента и переподготовка кадров. Но, без сомнения смешанная модель обучения имеет множество преимуществ. Такая работа более активна со стороны студента. Начисление баллов за каждый запланированный учебный шаг, недельное планирование и электронная организация (доступ к заданиям только в определенные сроки), дополненная очными встречами, делает самостоятельную работу студента высокоорганизованной. Важным фактом является прозрачность и контролируемость процесса обучения, все параметры фиксируются системой и доступны для постоянного мониторинга со стороны преподавателя и студентов, мгновенная обратная связь, позволяющая оценить качество всех составляющих учебного процесса. Повышается мотивация к обучению, увеличивается интенсивность учебного процесса. В результате обучения создается персональная обучающая среда студента.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Краснова Т.И.* Принцип индивидуализации в контексте смешанного обучения иностранному языку в вузе // Молодой ученый. 2014. № 7.
2. *Ребрин О.И.* Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ. Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2012.
3. *Рыжова С.В.* English for Designers: Учебное пособие для аудиторной и самостоятельной работы для студентов 1 и 2 курсов архитектурных специальностей. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2016.
4. *Трубицына Н.А.* Новые результаты образования: технологии проектирования, измерения и оценки качества. Ижевск: Удмуртский университет, 2011.
5. *Шакиров Р.Х., Буркитова А.А., Дудкина О.И.* Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство. Бишкек: Билим, 2012.

R E F E R E N C E S

1. *Krasnova T.I.* Principle of individualization in context of mixed foreign language teaching at University. Young scientist. 2014. No. 7.
2. *Rebrin O.I.* Use of learning outcomes in design of educational programs. Ekaterinburg: Publishing House "Azhur", 2012.
3. *Ryzhova S.V.* English for Designers: manual for classroom and independent work for students of 1 and 2 courses of architectural specialties. Krasnoyarsk: Siberian federal university, 2016.
4. *Trubitsyna N.A.* New results of education: technologies of design, measurement and evaluation of quality. Izhevsk: Udmurt University, 2011.
5. *Shakirov R.H., Burkitov A.A., Dudkina O.I.* Assessment of students' achievements. Methodological guidance. B.: "Bilim", 2012.

31 января 2019 г.
