
ФИЛОСОФИЯ*(шифр научной специальности: 09.00.13)*

УДК 101

Ю.А. Петрова*Ростовский государственный
экономический университет***С.М. Карпоян***Ростовский государственный
университет путей сообщения
г. Ростов, Россия
redaction-el@mail.ru***СИМВОЛИКА ТЕЛЕСНЫХ ЗНАКОВ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ
МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР****[Yulia A. Petrova, Sofia M. Karpyan The symbolism of the body signs
in the context of contemporary youth subcultures]**

At each stage of our life, different changes occur with the appearance, but it is the adolescent age, which is characterized by a special tendency to experiment. Especially it is evident in recent decades. Among popular changes we may point out tattoos and carelessly groomed style of clothing. Is it just simple stylistic preferences? Or does it reflect a deeper interaction with an unconventional lifestyle that affects the ability to successfully transition to adulthood? To solve this problem, it is necessary to study the reason for the popularity of tattoos in adolescents and the psychological situations that prompt them to do so.

Key words: symbols, signs, tattoos, youth subcultures, teenagers.

В последние годы тело стало отдельной сферой исследований в социологии. Литература в этой области охватывает широкий спектр телесных феноменов в сферах пола, сексуальности, эмоций, расы, спорта, здоровья и старения, а так же охватывает широкий диапазон исторических периодов [15, с. 5]. Но необходимая литература для изучения данной темы должна описывать тело как форму символического накопления, которую люди культивируют в процессе создания их образа [13, с. 547]. Изначально наука в этой области рассматривала тело как социально обусловленный объект, сформированный

посредством дифференцированной социализации, отражая в значительной степени пол, расу и социальный класс носителя [7, с.243, 53]. Однако за последние годы социологи пришли к выводу, что тело является проектом, посредством которого индивиды формируют свои собственные взгляды и мнения, отражающие их самооценку и цели, в пределах культурных и физических ограничений [10, с. 6]. Основным моментом в определении специфики телесных знаков является, то, что люди изучили «словари рисунков» или «семиотические коды» [9, с. 8] и приложенные к ним телесные проявления, (семиотические коды – это системы значений, которые определяют, что означают определенные действия одних для других). Основываясь на этих знаниях, люди принимают стратегические решения, зависящие от собственных предпочтений, как появляться на публике. Раскрывая данную тему, Крис Шиллинг, отмечает: «На богатом Западе существует такая тенденция, что тело следует рассматривать как сущность, которая находится в процессе становления, как проект, раскрывающий индивидуальность человека, который находится на стадии разработки» [15, с. 5]. В этой концепции рассматривается взаимосвязь между телесными знаками (татуировки) и становлением подростка, поиска своего «я». Подростковый возраст является особенно важным периодом для изучения связи между формированием личности, телесным выражением и результатами жизненного пути. Этот возраст, как правило, «нерешенный» период жизни, в течение которого люди «все еще пытаются найти возможное «я», которым они могли бы стать» [17, с. 273-86].

Ухоженный вид ученика в средней школе демонстрирует его уважение к ценностям и нормам школы. Однако в данный период не известен результат эмпирических исследований, непосредственно связывающих уход за внешним видом учащегося в обычных жизненных ситуациях. Некоторые основные наблюдения показывают, что такая связь действительно возможна. Во-первых, в американской культуре наблюдается тенденция выражать должным образом уважение к человеку, церемонии или учреждению, соблюдая опрятный вид. Выглядеть опрятно и ухоженно начинают приучать с ранних лет через церковь, религиозные праздники. Взаимосвязь между уходом за своим внешним видом и обычными культурными ценностями можно увидеть в одежде хиппи и их прическах, принятые прогрессивной молодежной культурой 1960-х гг., признаки которой стали символизировать антиприня-

тую позицию. В последнее время молодежные субкультуры, такие как скинхеды, панк-рок, хип-хоп и готы, использовали выразительные стили одежды и внешний вид (а также музыку и другие культурные продукты, в том числе татуировки), чтобы передать анти-традиционную позицию [11, с. 8].

Что касается татуировок, то, по оценкам исследователей, у 8-13% подростков в возрасте 12-18 лет в США делают татуировки [3, с. 1022] и в результате опроса национальной репрезентативной выборки взрослых было установлено, что около 10-24% населения США в целом имели татуировки [12, с. 415]. Из-за их растущей популярности среди женщин среднего класса и мужчин, многочисленные ученые начали предполагать, что татуировки больше нельзя рассматривать как символы девиантного или нетрадиционного образа жизни [1, с. 270]. Тем не менее, значительный объем исследований, посвященных подросткам, обнаруживает, что желание нанести татуировку на свое тело обусловлено с рискованными, асоциальными или девиантными формами поведения. Например, было установлено, что они связаны с употреблением психоактивных веществ (включая табак, алкоголь и марихуану) и употребление более сложных наркотиков (включая кокаин, экстази, ингалянты и внутривенные наркотики) [3, с. 1022]. Выяснено, что желание иметь татуировку связано с борьбой и издевательствами, прогулами в школе, неудачными оценками и участием в бандах [14, с.1060].

Анализ исследований показал, что в сравнении со сверстниками без татуировок, девушки-подростки с татуировками подвергаются более высокому риску самоубийства [3, с.1026]. Наконец, изучение подростков показало, что те же факторы, которые имеют тенденцию к прогнозированию делинквентного поведения (например, слабые социальные связи с семьей и ранее делинквентное поведение) также предсказали нанесение первой татуировки в подростковом возрасте [19, с. 60]. Несмотря на эти ассоциации, возможно, что приобретение татуировок в подростковом возрасте отчасти является влиянием возраста [13, с. 675], и что такое поведение, следовательно, слабо определяет глубину взаимодействия подростка с девиацией. К тому же у многих взрослых людей среднего класса сохранились татуировки. И, следовательно, становится правдоподобным утверждение, что татуировки теперь не рассматриваются большинством подростков как способ выделения в обществе. С другой стороны из-за их постоянства татуировки могут указывать на более интенсивное

взаимодействие с тем, что указывается в других отклоняющихся поведениях, обычно совершаемых подростками, таких как употребление алкоголя несовершеннолетними или марихуаны. Кроме того, татуировки могут функционировать как «барьеры входа», который дает подросткам прийти к нежелательным социальным ролям и личностям в подростковом образе [9, с. 5]. В отличие от таких тенденций, как мешковатые джинсы и пирсинг, постоянство татуировок независимо от первоначальных намерений склоняют подростка к нетрадиционной публичной и личной идентичности сильнее, чем более распространенные формы деликвентности, используемые в их возрасте.

Указанные факторы формулируют вопрос о том, связаны ли татуировки с отклонением в общественном сознании. Анализ исследования показал, что, независимо от пола или возраста носителя, представители широкой общности склонны приписывать отрицательные качества людям с татуировками. Эта модель поведения была проверена на студентах, учащихся средней школы и учениках начальной школы в возрасте шести лет [5, с.508]. Более того, недавно проведенный опрос у 500 взрослых в возрасте от 18 до 50 лет показал, что поводом для нанесения тату является судимость человека. Эта ассоциация была ярко выражена у респондентов, которые имели татуировки на видных местах, например на лице, шее или руках. Анализ данных исследования также выявил, что взрослые с низким уровнем образования чаще всех делают татуировки.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что татуировки не пользуются популярностью у старшего поколения, людей с высоким уровнем образования или с высоким уровнем дохода [1, с. 285]. В рамках поставленных в исследовании задач, авторы подчеркивают, что татуировки символизируют статус «аутсайдера», даже если они стали более популярными среди людей среднего класса, в том числе тех, кто участвует в субкультурах «тату-коллекционеров» [19, с. 60]. Таким образом, татуировку следует рассматривать как социальный феномен, чья культурная значимость постоянно меняется, причем можно различать как положительные, так и отрицательные взгляды в зависимости от того какие изучаются подгруппы населения [1, с. 280].

Одним из возможных решений подростка сделать татуировку объясняется психологическими терминами «индивидуализация» и «формирование личности». Этот этап развития подростка, где происходит борьба со своей идентично-

стью и с выбором, кем они хотят быть. Это тот момент в жизни подростка, когда они начинают выходить из тени своих родителей и делают выбор в отношении своего будущего в качестве взрослого. Так они «испытывают» на себе множество разных ролей, как если бы примеряли шляпы в магазине одежды.

Именно по этой причине подростки часто меняют социальные группы, развивают новые увлечения и радикально меняют свой облик. Однажды подросток может решить, что хочет стать «готом» и начать подводить глаза черным карандашом, и носить черную одежду. Затем он может решить, что хочет стать «конькобежцем» и посещать скейт-парки. Точно так же появится желание заниматься боксом в одну неделю и музыкой в другую. Это норма в подростковом развитии, поскольку они пытаются найти роли, которые им наиболее подходят. Татуировки же могут быть еще одним примером того, как подросток «пробует» определенную форму воплощения своих ценностей во внешности. Получение татуировок является одним из способов, которым они могут сделать это и принять решение для себя, что их родители, вероятно, не сделали бы для них [20, с. 600].

Другая причина, которая также может подвигнуть подростка принять решение о нанесении татуировки, является тот факт, что их мозг все еще развивается, но, к сожалению, не каждая часть мозга будет развиваться с той же последовательностью. У подростка, префронтальная кора, которая отвечает за принятие решений и логичные рассуждения, может развиваться до уровня взрослого. В то же время, области мозга, отвечающие за эмоции, такие как гипоталамус, не полностью сформированы, что приводит к относительно ослабленной способности контролировать эмоции. К тому же гормональные изменения у подростков создают им условия в гораздо большей степени руководствоваться своими эмоциями, побуждающими их действовать более импульсивно. Поэтому одной из распространенных причин, побуждающих людей делать татуировки, является потребность в самовыражении, т.е. демонстрации того, что важно для себя [18, с. 8].

Подростки, как известно, испытывают ряд физических изменений, так как их тела развиваются, они будут становиться выше, у них будут появляться прыщи, и даже голос будет изменяться. Все это происходит в возрасте от 13 до 18 лет, и может привести к смешанным чувствам подростка, у которого наблюдается кризис в результате потери контроля над своей внешностью.

Рассматривая данный аспект, можно понять желание сделать татуировку. Так или иначе, подросток переживает немало физических изменений, и в качестве бонуса, это изменение, которое, по крайней мере, может контролировать подросток. Таким образом, подростки хотят выглядеть зрелыми и взрослыми. Получение татуировки нередко предназначено для того, чтобы заставить человека выглядеть более «жестким» и «более устрашающим». Это, вероятно, будет иметь большое значение для подростков, которые борются за то, чтобы их воспринимали всерьез и чтобы они утвердились в качестве доминирующих фигур в своем социальном кругу. Нередко данное обстоятельство проявляется в характере самой татуировки или ее позиционировании.

Подростки и их родители часто расходятся во мнениях по поводу телесных украшений. Для подростка татуировки могут рассматриваться как красивые рисунки, в то время как родители могут истолковать их как оппозиционные оскорбления, но можно выявить и различия одного от другого. Конечно доказать это сложно, особенно когда семья находится в разногласии. Самое главное – осознавать совместно, что кожа может стать холстом для самовыражения подростка в таком критичном возрасте. Изучение мотивов и значимости татуировок (Grumet, 1983) может длиться долго, и путем к разрешению таких споров может стать появление нового способа изучения подростков [16, с. 515].

Анализируя данные проведенного исследования, мы можем определить татуировки, как те аспекты внешности, которые индивиды добровольно выбирают, основываясь на своих предпочтениях. Люди выбирают свой физический облик, основываясь на осведомленности о семиотических кодах [16, с. 518], и, обуславливая это понимание, они делают стратегический выбор того, как появляться на публике. Этот стратегический выбор может быть сделан на фоне социализации и дифференцированного обращения по признаку пола, расы и социального класса. Данные факторы могут ограничивать диапазон выраженных телесных признаков. Татуировки, которые подросток использует для украшения своей публичной деятельности, не выбираются спонтанно, и они не кажутся просто отражениями личного стиля или вкуса. Скорее, подростки, по-видимому, выбирают тату из своих конкретных соображений, чувств, определенных моментов, происходивших с ними [17, с. 285].

Вследствие этого индивидуальные решения наносить или не наносить телесные рисунки частично являются стратегическими, поскольку они отражают преимущества, которых человек стремится достичь, и недостатки, которых человек стремится избежать, в отношении его или ее требований идентичности и целей в социальном мире [2, с. 200]. Рассмотрение тела как проекта для всевозможных рисунков предполагает практическое признание тела, как личного ресурса, так и социального символа, способного передавать сообщения о представлении человеком его или ее личности и его или ее целей в социальном мире [10, с. 9]. Модификация тела была определена как «косметика, прическа, украшение, татуировка и другие процедуры, выполняемые в основном по эстетическим соображениям».

В XX в. татуировки ассоциировались с низким социальным статусом и девиацией [14, с.1062], включая преступников и членов банд. Но рассматривая отношение к татуировкам в наше время, можно выявить положительное отношение общества к ним. Татуировки стали частью нашей повседневной жизни. Они повсеместны, так как вошли в круги «гламура» и их можно считать основным направлением молодежной моды. Как прическа, макияж или мешковатые джинсы, татуировки подвергаются влиянию и давлению со стороны сверстников в стремлении к групповой принадлежности, со стороны учителей, учебного заведения за неподобающий, неопрятный вид, со стороны родителей. Изучая мотивы, из-за которых подростки хотят сделать себе татуировку, можно выявить различные физические и психические изменения, которые они переживают, потребность в изменении, изучении, чтобы найти свою «личность», свое «я» [17, с. 274].

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Adams Josh* Marked Differences: Tattooing and Its Association with Deviance in the United States. *Deviant Behavior* 2009.
2. *Armstrong Myrna and Kathleen Pace-Murphy*. Tattooing: Another Adolescent Risk Behavior Warranting Health Education. *Applied Nursing Research*. 1997.

3. *Carroll Sean T, Robert H. Riffenburgh, Timothy A. Roberts, and Elizabeth B. Myhre.* Tattoos and Body Piercings as Indicators of Adolescent Risk-Taking Behaviors. *Pediatrics.* 2002.
4. *Clifford Margaret M. and Elaine Walster.* The Effect of Physical Attractiveness on Teacher Expectations // *Sociology of Education.* 1973.
5. *Degelman Douglas and Nicole Deann Price.* Tattoos and Ratings of Personal Characteristics. *Psychological Reports.* 2000.
6. *DeMello Margo* Not Just for Bikers Anymore: Popular Representations of American Tattooing // *Journal of Popular Culture.* 1995.
7. *Elias Norbert* The Civilizing Process Revisited. *Theory and Society.* 1978.
8. *Ferraro Kenneth F. and Jessica A. Kelly-Moore.* Cumulative Disadvantage and Health: Long-Term Consequences of Obesity // *American Sociological Review.* 2003.
9. *Goffman Erving.* *Encounters: Two Studies in the Sociology of Interaction.* New York: MacMillan Publishing Company. 1961.
10. *Gimlin Debra A.* *Body Work: Beauty and Self-Image in American Culture.* Berkeley: University of California Press. 2002.
11. *Haenfler Ross.* *Goths, Gamers, & Grrrls: Deviance and Youth Subcultures.* New York and Oxford, Oxford University Press. 2010
12. *Laumann Anne E. and Amy J. Derick.* Tattoos and Body Piercing in the United States: A National Data Set. «*Journal of the American Academy of Dermatology*». 2006.
13. *Moffitt Terrie E.* Adolescence-Limited and Life-Course Persistent Antisocial Behavior // *Psychological Review.* 1993.
14. *Roberts Timothy A. and Sheryl A. Ryan.* Tattooing and High-Risk Behavior in Adolescents // *Pediatrics.* 2002.
15. *Shilling Chris* *The Body and Social Theory.* London, UK: Sage Publications. 1993
16. *Silver, Eric, Matthew VanEseltine, and Stacy J. Silver.* Tattoo Acquisition: A Prospective Longitudinal Study of Adolescents // *Deviant Behavior.* 2009.
17. *Swidler Ann.* *Culture in Action: Symbols and Strategies.* *American Sociological Review.* 1986

18. *Turner Bryan S.* The Body and Society. Oxford, UK: Basil Blackwell.1984.
19. *Vail Angus.* “Slingin’ Ink or Scratching Skin? Producing Culture and Claiming Legitimacy among Fine Art Tattooists.” *Current Research on Occupations and Professions.* 2000.
20. *Williams Simon J. and Gillian Bendelow.* The Lived Body: Sociological Themes, Embodied Issues. London, UK: Routledge. Bottrell, Dorothy. 2007.

R E F E R E N C E S

1. *Adams Josh* Marked Differences: Tattooing and Its Association with Deviance in the United States. *Deviant Behavior* 2009.
2. *Armstrong Myrna and Kathleen Pace-Murphy.* Tattooing: Another Adolescent Risk Behavior Warranting Health Education. *Applied Nursing Research.* 1997.
3. *Carroll Sean T, Robert H. Riffenburgh, Timothy A. Roberts, and Elizabeth B. Myhre.* Tattoos and Body Piercings as Indicators of Adolescent Risk-Taking Behaviors. *Pediatrics.* 2002.
4. *Clifford Margaret M. and Elaine Walster.* The Effect of Physical Attractiveness on Teacher Expectations // *Sociology of Education.* 1973.
5. *Degelman Douglas and Nicole Deann Price.* Tattoos and Ratings of Personal Characteristics. *Psychological Reports.* 2000.
6. *DeMello Margo* Not Just for Bikers Anymore: Popular Representations of American Tattooing // *Journal of Popular Culture.*1995.
7. *Elias Norbert* The Civilizing Process Revisited. *Theory and Society.*1978.
8. *Ferraro Kenneth F. and Jessica A. Kelly-Moore.* Cumulative Disadvantage and Health: Long-Term Consequences of Obesity // *American Sociological Review.* 2003.
9. *Goffman Erving.* *Encounters: Two Studies in the Sociology of Interaction.* New York: MacMillan Publishing Company. 1961.
10. *Gimlin Debra A.* *Body Work: Beauty and Self-Image in American Culture.* Berkeley: University of California Press. 2002.
11. *Haenfler Ross.* *Goths, Gamers, & Grrrls: Deviance and Youth Subcultures.* New York and Oxford, Oxford University Press. 2010

12. *Laumann Anne E. and Amy J. Derick.* Tattoos and Body Piercing in the United States: A National Data Set. «Journal of the American Academy of Dermatology». 2006.
13. *Moffitt Terrie E.* Adolescence-Limited and Life-Course Persistent Antisocial Behavior // Psychological Review. 1993.
14. *Roberts Timothy A. and Sheryl A. Ryan.* Tattooing and High-Risk Behavior in Adolescents // Pediatrics. 2002.
15. *Shilling Chris* The Body and Social Theory. London, UK: Sage Publications. 1993
16. *Silver, Eric, Matthew VanEseltine, and Stacy J. Silver.* Tattoo Acquisition: A Prospective Longitudinal Study of Adolescents // Deviant Behavior. 2009.
17. *Swidler Ann.* Culture in Action: Symbols and Strategies. American Sociological Review. 1986
18. *Turner Bryan S.* The Body and Society. Oxford, UK: Basil Blackwell.1984.
19. *Vail Angus.* “Slingin’ Ink or Scratching Skin? Producing Culture and Claiming Legitimacy among Fine Art Tattooists.” Current Research on Occupations and Professions. 2000.
20. *Williams Simon J. and Gillian Bendelow.* The Lived Body: Sociological Themes, Embodied Issues. London, UK: Routledge. Bottrell, Dorothy. 2007.

14 марта 2018 г.