
ФИЛОСОФИЯ

УДК 101

А.М. Руденко*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)**Донского государственного технического университета**г. Шахты, Россия*

amrudenko@list.ru

**ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА
СМЫСЛОЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
И САМОРЕАЛИЗАЦИИ
ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ****[*Andrey M. Roudenko* Philosophical and anthropological specifics
of self-determination connected with meaning of life and self-realization
of the person in modern culture]**

The productive self-determination connected with meaning of life is connected with need of formation and cultivation as a result of training and education of the comprehensive personality having a clear understanding of subjectively significant purposes correlated to the most fundamental tendencies modern to him cultures. Besides, the correct understanding that there is life is necessary; continual installation in relation to own life; self-knowledge and knowledge of other person; correct understanding of borders, laws and opportunities of own freedom. The author believes that productive self-determination connected with meaning of life is in its turn a condition of productive self-realization of the personality as which condition productive creativity, undying love, visualization and systematization of results of the work and also ability to operate own vital energy and vital time acts.

Key words: meaning of life, self-determination, self-realization, love, creativity, life, culture, person, philosophical anthropology.

Современный человек в подавляющем большинстве случаев живет в условиях невротического переживания отсутствия или потери смысла жизни. Это вызывает тревогу, поскольку стремление к поиску и реализации смысла жизни, как было показано В. Франклом [10], представляет собой врожденную мотивационную тенденцию каждого человека, которая является двигателем поведения и развития личности. В то же время парадоксальность ощущения потери смысла современного человека заключается в том, что на

самом деле «...человек не может лишиться смысла жизни ни при каких обстоятельствах, а сам смысл жизни всегда может быть найден» [5, с. 28]. И этот парадокс имеет не только философско-антропологические истоки, но и социокультурные детерминанты.

Фундаментальная функция смысла жизни заключается в утверждении бытия человека в мире, а также – его необходимости и долженствования жить и выживать в любых жизненных условиях. Как верно отмечает Т.М. Жильцова, «смысл жизни позволяет человеку осмыслить историю своей личности, принять уникальность своей судьбы, а также заставляет человека быть в постоянном движении на пути реализации смысла собственной жизни» [3, с. 55]. Осмысленная жизнь есть всегда жизнь, полная активности и продуктивности. Она всегда носит жизнеутверждающий характер, изначально базирующийся на смысложизненном самоопределении человека.

Смысложизненное самоопределение человека представляет собой процесс поиска, создания и последующей продуктивной реализации собственного жизненного сценария, согласованного с наиболее фундаментальными характеристиками и тенденциями социокультурного пространства, в котором он существует. Дело в том, что «смысл жизни становится не просто избираемой человеком главенствующей идеей, реализации которой человек зачастую посвящает всю свою жизнь, он становится вектором сознательной деятельности личности» [1, с. 22]. Но осознание смысла жизни немислимо вне сознательного процесса самоидентификации и формирования личности, нацеленной на созидательную творческую деятельность. Смысложизненное самоопределение является не только важнейшим показателем сформированности определенного качественного уровня развития духовной культуры и самосознания человека, но и является целью философского образования как такового. Это то, что пробуждает исключительно человеческое в человеке, создавая условия для проявления человечности, гуманности, милосердия, сострадания, разумного аскетизма и альтруизма на основе глубокого понимания собственного места в мире, смысла и значения собственной жизни.

Философская антропология на сегодняшний день обладает значительным теоретико-методологическим инструментарием, позволяющим облегчить смысложизненный поиск каждому человеку в процессе получения основ философско-антропологического знания, но особенно тому, кто сознательно

стремится к позитивной, созидательной творческой самореализации собственной личности. Понимание смысла жизни помогает человеку объяснить себе и другим, для чего он живет. Это очень важно, потому что «от понимания человеком своего смысла жизни зависит то, как он будет организовывать свою жизнь, какие выберет для себя ценностные ориентиры, какие дела предпочтет делать, а какие нет» [2, с. 218]. В то же время культурные реалии современности создают определенные трудности в процессе не только осознания необходимости смысложизненного самоопределения, но и в самом его процессе. Какие же это трудности?

Прежде всего, современная западная и отечественная культура XXI века, испытав на себе влияние культурных тенденций постмодерна, перестала ориентировать подрастающее поколение на восприятие собственной жизни как единого континуального целого, при котором сегодняшний день значим в контексте дня вчерашнего и завтрашнего. Современное образование, а также средства массовых коммуникаций не формируют у большинства людей установки на целостное и линейно выстроенное сознательное восприятие своей жизни в системе «прошлое – настоящее – будущее». В условиях повседневности именно данная установка позволяла бы воспринимать каждый прожитый день как звено в единой смысложизненной интенциональности, как шаг к воплощению собственного смысла жизни. Подобная установка позволяет оценивать эффективность собственной жизни на основе осознания того, соответствует ли характер повседневной деятельности общим жизненным целям фундаментального жизненного сценария. Большинство людей подобный сценарий осознает слабо. Лишь единицы могут четко назвать собственные стратегические жизненные цели, имеющие продуктивный созидательный характер и отличающиеся сбалансированностью и гармонией сфер семейной, профессиональной и досуговой самореализации.

К сожалению, современная культура не направлена на трансляцию данных установок с помощью имеющихся ретрансляторов культуры, что приводит, с одной стороны, к не востребованности богатых возможностей и ресурсов социокультурного пространства, которые могли бы быть использованы в процессе самореализации, а с другой – к жизни «в отсеке сегодняшнего дня». Последнее порождает гедонистические установки, в которых массовый человек пытается найти или узреть какой-то смысл, не осознавая того, что подоб-

ное смысложизненное самоопределение приводит к стагнации личного развития, закономерному отставанию во всех сферах самореализации в условиях жесткой конкурентной борьбы и, наконец, как следствие – к проявлению массового для современного человека феномена социального эскапизма, т.е. к бегству от реальности. Чаще всего при этом поведение человека становится аддиктивным: он погружается в мир виртуальной реальности, уходит от проблем с помощью алкоголя или игровой деятельности, становится заложником массовой тенденции потребления.

Особенно подчеркнем, что виртуализация повседневности современного человека – одна из значительных тенденций культуры XXI века. Современный человек, особенно молодой, проводя значительное количество свободного времени в социальных сетях, испытывает на себе их влияние и в такой важнейшей сфере, как смысложизненное самоопределение. Сетевое информационное пространство влияет на поиск самоидентичности и формирование убеждений, ценностей и смыслов, поскольку «...индивид сознательно выбирает форум, группу или чат, в котором ему предстоит находиться, вести общение с другими пользователями, также он сам выбирает ту или иную информацию, новостной источник, которые соответствуют его интересам, мировоззренческому кругозору, духовным запросам» [1, с. 23]. К сожалению, в XXI веке подрастающее поколение больше впитывает ценностей и смыслов не у преподавателей и родителей, а у блогеров и собеседников виртуального общения в сети.

Виртуальная реальность и сетевое пространство сегодня являются значительным условием социализации, а причастность к различным интернет-сообществам – условием самоопределения и самореализации. Сетевые коммуникации как одна из форм массовых коммуникаций «...начинают под влиянием экстрагенных факторов продуцировать псевдо- и антиценности (насилия, эгоизма, цинизма, индивидуализма, потребительства, сексуальной разнузданности и т.п.)» [7, с. 139]. Каждодневное погружение в социальные сети часто выступают фактором, который снижает качество образования, уровень общей культуры личности, способствует кризису самоидентичности, увеличивает суицидальные риски, латентно приближая человека к самоуничтожению. В этой связи Р.В. Мишин пишет: «Сегодня человеческое общество ежегодно теряет около миллиона человек от суицида, и ежегодно,

к сожалению, эта цифра только растет. Это значит, что каждые 40 секунд происходит одно самоубийство. Россия входит в первую пятерку мировых лидеров по количеству самоубийств» [6, с. 106]. Эта проблема, связанная, конечно, не только с виртуализацией жизни человека, но и с неврозом отсутствия и потери смысла жизни и острым переживанием ненужности и одиночества, является сегодня очень болезненной.

Поиск мер выхода из данной ситуации должен включать в себя, в первую очередь, пересмотр отношения ко всем средствам массовой коммуникации, а также системы образования человека как главного ретранслятора культуры. Дисциплина «Философия», которая преподается на нефилософских факультетах вузов нашей страны, чаще всего сводится к краткому ознакомлению с ключевыми философскими понятиями и еще более краткому пересказу историко-философского блока. Разумеется, обучающиеся узнают о том, что философия – это именно та учебная дисциплина в вузе, которая призвана в результате ее глубокого изучения помочь каждому человеку найти свое место в мире и понять смысл собственной жизни. Но то количество часов, отведенное на изучение философии, и то содержание, которое студенты успевают освоить, не позволяет им достичь той цели, которая должна быть первоочередной – помочь сформировать установки, которые способствовали бы успешному смысло-жизненному самоопределению личности в условиях современной культуры. Поэтому содержание обязательного философского образования любого обучающегося в вузах, в том числе и на нефилософских факультетах, должно включать в себя в значительно большем объеме философско-антропологические темы и разделы, которые непосредственно и очень подробно освящают проблемы смысла жизни, любви, свободы, творчества, личности, ее самоопределения и самореализации.

Философия и философская антропология должны способствовать формированию у молодого поколения мудрости, которая складывается из развитого интеллекта, дополненного опытом и совестью, что позволяет прогнозировать ход жизненных событий, знать, на что следует и, наоборот, не следует обращать внимание, а также избегать неприятностей и быть счастливым. На что же нужно обратить внимание с целью достижения продуктивного смысло-жизненного самоопределения и самореализации в современной культуре, основываясь на философско-антропологических обобщениях?

Первым ключевым условием продуктивного смысложизненного самоопределения человека является *формирование и культивирование в результате обучения и воспитания всесторонней личности, имеющей четкое понимание субъективно значимых целей, соотносенных с наиболее фундаментальными тенденциями современной ему культуры*. Не имея глобальных целей и задач, человеку практически невозможно осознавать смысл собственной жизнедеятельности в условиях повседневности. Как известно, смысл есть субъективно окрашенный мотив достижения цели. Нет цели – нет и смысла.

Во-вторых, для продуктивного смысложизненного самоопределения личности, очевидно, *необходимо правильное понимание того, что есть жизнь*. Любая жизнь ценна. А жизнь человека в особенности. Любая жизнь есть то, что непрерывно возникает из тайны благодаря взаимодействию противоположностей и является хрупкой случайностью между двух великих бесконечностей, постоянно исчезая в потоке времени долей бессмертия и вечности, отпущенной простому смертному. Это то, что безвозвратно меняется, приобретая то радостные, то мрачные оттенки, непрерывно возникающая и исчезающая. Это то, что нам постоянно приходится осмысливать и что само по себе является величайшим смыслом. Попытки искусственного конструирования смысла, оторванные от всей логики и интенциональности жизни человека, всегда обречены на провал, о чем мы неоднократно отмечали в монографии [8], раскрывающей генезис смысложизненной интенциональности, и докторской диссертации [9], где дана ее социовитальная концепция. Это связано с тем, что «смысл жизни является лишь итогом жизненного пути человека; его можно обрести в каждой отдельной жизненной ситуации; основой выступают общие (Бог, высшие идеалы) или общечеловеческие ценности; исходным фактором формирования считаются ценности повседневной жизни каждого отдельного человека» [4, с. 27]. Смысл жизни складывается из элементарных крупиц повседневности: каждый наш поступок есть не только следствие осознаваемого или неосознаваемого смысла жизни, но и его исходный элемент.

Третьим условием продуктивного смысложизненного самоопределения личности является *континуальная установка по отношению к собственной жизни, когда ценится каждый проживаемый день как шаг на пути к достижению цели*. Ценность обретает не только будущее как пространство

возможностей, не только настоящее как его полигон, но и все прошлое человека как хранилище опыта. Оно становится не только материалом для осмысления, анализа, работы над ошибками, но и мотиватором будущих достижений, позволяющим ценить имеющееся.

Данное условие порождает следующее, четвертое, условие смысложизненного самоопределения: *самопознание и познание другого человека*. Смысложизненное самоопределение – это поиск, осознание и культивирование собственной уникальности. Лишь уникальное глобально. Нужно понимать, что в каждом человеке есть что-то драгоценное, чего нет больше ни в ком другом. У каждого человека есть только своя совершенно неповторимая история. В каждом человеке, даже если он говорит, мыслит и действует шаблонно, кроется огромный и неведомый внутренний мир, в тишине рождающийся и исчезающий. Любое стремление больше, ближе и глубже узнать каждого конкретного человека всегда оборачивается парадоксом незнания, ибо от погружения в познание человека он становится загадочнее, ибо самое глубокое и главное всегда остаётся в нём невыразимым, непостижимым и неуловимым.

Пятое условие продуктивного смысложизненного самоопределения личности – это *правильное понимание границ, законов и возможностей собственной свободы*. Парадокс личностной свободы заключен в том, что, с одной стороны, у любого человека наличествует его постоянная зависимость не только от обстоятельств жизни, случайностей, превратностей судьбы и воли других людей, но и от его же потребностей, интересов, желаний, страстей и надежд, но, с другой стороны, каждый шаг человека к реализации всего этого постоянно требует от него свободы, проявленной в собственном энтузиазме, усердии, энергии, решительности, а иногда и жертвенности. Имея биологические, в том числе генетические, и культурные ограничения, человек должен признать, что его судьба находится в его руках и что именно ему предстоит отвечать за всё то, что он совершает. Принять такую позицию довольно не просто, поскольку она не допускает возможности возлагать ответственность на кого-то или что-то в постоянно, непрерывно меняющейся и исполненной трудностей жизни.

Продуктивное смысложизненное самоопределение есть в свою очередь условие продуктивной самореализации личности. Нахождение своего места в жизни, максимальное использование своих природных и приобретен-

ных способностей позволяет испытывать полноценность проживаемой жизни и удовлетворенность ею. Современная культура, к сожалению, создает значимые препятствия для продуктивного смысложизненного самоопределения личности, заключающиеся в том, что современному человеку трудно найти баланс успешной приватной (семейной, досуговой) и профессиональной самореализации. Но опыт выдающихся личностей, достигших вершин личного самовоплощения, показывает, что именно *продуктивное творчество и неугасающая любовь есть ключевые условия профессиональной и приватной самореализации*. В свою очередь, чтобы по-настоящему любить и творить, человеку необходимо развивать и те качества, которые способствуют этому: созидательность, доброжелательность, смелость, волю, заботливость и трудолюбие.

Одним из негативных феноменов самореализации человека является *низкая культура отношения человека к собственным достижениям*. Чаще всего человек либо их переоценивает и останавливается на достигнутом, либо, наоборот, недооценивает, что также тормозит его самореализацию. В то же время имеющиеся блага и достижения, следовало бы человеку, находящемуся в процессе решения новых задач, визуализировать и оценивать. Но чаще всего человек склонен их недооценивать, они воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, а иногда и забываются. Их ценность начинает осознаваться лишь тогда, когда происходит утрата. Сущность человека такова, что ему постоянно хочется большего, а имеющееся он часто быстро перестает замечать и ценить. И вот как раз неумение ценить имеющееся приводит к катастрофическим последствиям: суицидам, разводам, увольнениям, разрывам близких отношений и т.п. Именно поэтому, чтобы чувствовать себя счастливым в процессе самореализации, необходимо научиться ценить и беречь то, что уже достигнуто. Важнейшим смыслом творчества и его радостью выступает *визуализация и систематизация результатов своей работы* как феномена вложенного труда. И чем сложнее был труд, тем сильнее радость. Истинно творческий человек никогда не останавливается. И сколь бы ни сложен был очередной творческий проект, но успешно завершив его, постоянно двигаться дальше. В этом проявляется специфика жизни истинно творческого человека и условие продуктивной творческой самореализации.

И, наконец, еще одной трудностью продуктивной творческой самореализации личности, основанной на сформированном смысложизненном самоопределении личности, является *неумение управлять собственной жизненной энергией и жизненным временем*. В процессе самореализации очень важно умение правильно распределить свою энергию, чтобы она была направлена преимущественно на то, что способствует достижению результата. Это предполагает наличие способности эффективно управлять и распределять жизненное время, уделяя его тому, что является жизненно значимым и соответствует общим жизненным целям.

Таким образом, философско-антропологическая специфика продуктивного смысложизненного самоопределения и самореализации человека в современной культуре связана с необходимостью соблюдения ряда чрезвычайно важных условий. Без их соблюдения обретение смысла жизни человеком может стать лишь результатом впитывания примитивных установок массовой культуры и привести к потере самобытности личности и ее аутентичности, переживанию экзистенциального вакуума, ощущению напрасно проживаемой жизни, аддиктивному поведению, девиациям, деструкциям или самоуничтожению.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Ахмиров А.И.* Поиск смысла жизни в современном информационном пространстве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 9 (83).
2. *Брусько О.А.* Смысл жизни как философское понятие // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. № 9.
3. *Жильцова Т.М.* Анализ содержания категории смысла жизни как психологического феномена // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2012. № 15 (95).
4. *Ивенкова О.А.* Смысл жизни как элемент повседневности и фактор социокультурной адаптации // Творческое наследие Э.В. Ильенкова и современность. 2017. № 3.

5. *Кулакова Т.В.* Смысл жизни как объект изучения // Современное общество и власть. 2015. № 3 (5).
6. *Мишин Р.В.* «Смысл жизни» в контексте суицидального поведения личности // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 9. № 11 (11).
7. *Руденко А.М., Котлярова В.В.* Воздействие средств массовой коммуникации на современное общество // Медиаобразование. 2017. № 3.
8. *Руденко А.М.* Смыслжизненная интенциональность экзистенции человека: специфика формирования и реализации. Новочеркасск: Лик, 2012.
9. *Руденко А.М.* Социовитальная концепция смысложизненной интенциональности экзистенции человека // Дис. докт. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2012.
10. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.

R E F E R E N C E S

1. *Akhmirov A.I.* Search for the meaning of life in the modern information space // Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice. 2017. No. 9 (83).
2. *Brusko O.A.* The meaning of life as a philosophical concept // Sustainable development of science and education. 2017. No. 9.
3. *Zhiltsova T.M.* Analysis of the content of the category of the meaning of life as a psychological phenomenon // Vestnik RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education. 2012. No. 15 (95).
4. *Ivenkova O.A.* The meaning of life as an element of everyday life and the factor of socio-cultural adaptation // The Creative Legacy of E.V. Ilyenkov and the present. 2017. No. 3.
5. *Kulakova T.V.* The meaning of life as an object of study // Modern society and power. 2015. No 3 (5).
6. *Mishin R.V.* "The meaning of life" in the context of suicidal behavior of the individual // Actual problems of humanitarian and socio-economic sciences. 2017. Vol. 9. No. 11 (11).

7. *Rudenko A.M., Kotlyarova V.V.* Influence of mass media on modern society // Media education. 2017. No. 3.
8. *Rudenko A.M.* The meaningful intentionality of human existence: the specifics of formation and realization. Novocherkassk: Face, 2012.
9. *Rudenko A.M.* Sociovital concept of the meaningful intentionality of human existence. Thesis. Rostov-on-Don, 2012.
10. *Frankl V.* Man in search of meaning. Moscow: Progress, 1990.

29 ноября 2017 г.
