

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37

Т.К. Гусева, Л.В. Занина

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

guseva_t_k@inbox.ru

zalavit@rumbler.ru

К ПРОБЛЕМЕ РЕКОНСТРУКЦИИ ЛИЧНОГО ОПЫТА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**[Guseva T., Zanina L. To a problem of reconstruction of a personal experience
of future teachers of primary and secondary education]**

In article the problem of a ratio of the theory and practice in training of the teacher of primary and secondary education is considered. The role of a personal experience of an apprenticeship in forming of competence-based model of the teacher is determined. The possible transformations in system of continuous student teaching providing reconstruction of a personal experience of students are determined.

Key words. Theoretical and practical training of the teacher, personal sense, experience, subjectivity, innovative experience, continuous student teaching.

В ряде исследований личностно-профессионального развития педагога (А.А. Деркач, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.); целостного педагогического процесса (И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов) отмечается, ставшее краеугольным камнем в практике профессионального педагогического образования, противоречие между единством теоретических знаний и практической деятельностью студента. Практическая деятельность как источник развития личного опыта студента имеет особое значение. Именно в процессе педагогической практики для будущего педагога создаются условия, позволяющие ему проверить теоретические представления, увидеть, как устанавливаются реальные связи и отношения между педагогическими явлениями. В процессе этой деятельности будущий педагог имеет возможность логически осмыслить, опровергнуть или подтвердить свои старые знания, получить новые и более широко сформировать теоретические представления о педагогических объектах. Но организация образовательного процесса в педагогическом вузе не позволяет студентам после прохождения педагогических практик на 4-ом курсе бакалавриата более глубоко, на другом уровне понимания, вернуться к теоретическому изучению базовых категорий педагогики.

Одной из ведущих тенденций развития современного профессионально-педагогического образования является реализация личностно-развивающего подхода, согласно которому личность педагога рассматривается с позиции субъектности. Феномен субъектности предполагает вклад самого педагога в построение педагогической реальности, его собственную

активную роль в реализации планов и проектов педагогической системы. Изучая проблему готовности педагога к реализации профессиональных целей и задач, исследователи пришли к выводу, что этот процесс станет эффективным при условии, если профессиональное становление учителя происходит как результат его собственного, внутреннего движения.

В связи с этим изменяются требования к качеству профессиональной подготовки педагога в системе высшего педагогического образования. В частности, остается проблематичным прикладной характер подготовки учителя начального среднего образования. Объективности ради следует напомнить, что компетентностная модель учителя начальных классов включает теоретическую и методическую готовность в области преподавания пяти предметных областей, что нашло отражение в образовательной программе подготовки учителей начальной школы в виде специальных профессиональных компетенций:

- осознает особенности и проблемы начального образования, историю его развития и современное состояние в России и за рубежом; знаком с научно-методическими проблемами современной сельской школы; владеет технологиями педагогического взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса (учениками, родителями и пр.), реализации комплексного подхода к обучению, воспитанию и развитию учащихся (СК-1);
- владеет знанием систем и технологий современного начального образования, способами решения профессионально-творческих задач, способен организовывать учебно-воспитательный процесс в условиях поликультурного образовательного пространства начальной школы (СК-2);
- способен применять знания теоретических основ и технологий начального языкового образования в обучении русскому языку учащихся начальных классов, становлении языковой личности младшего школьника (СК-3);
- способен применять знание теоретических основ и технологий начального литературного образования в формировании у учащихся начальных классов читательской компетентности. (СК-4);
- способен применять знание теоретических основ и технологий начального математического образования, готов использовать методы развития образного и логического мышления, формировать предметные умения и навыки младших школьников, готов к воспитанию у них интереса к математике и стремления использовать математические знания в повседневной жизни (СК-5);
- способен применять знание теоретических основ и технологий начального естественнонаучного и социогуманитарного образования, понимать значение экологии в современном мире, соблюдать и пропагандировать основные принципы защиты окружающей среды, формировать основы научного мировоззрения и гражданской позиции младших школьников, развивать их умение наблюдать, анализировать, обобщать. (СК-6);
- способен применять знание теоретических основ и навыки организации практической деятельности в условиях начального художественно-эстетического образования, обеспечивающие развитие творчества и самостоятельности детей младшего школьного возраста (СК-7).

Особая роль в стандарте отводится проектному виду деятельности и связанными с ним компетенциям:

- способность проектировать образовательные программы (ПК-8);
- способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);
- способность проектировать траектории своего профессионального роста и личного развития (ПК-10).

Анализ исследований по проблемам творческой профессионально-педагогической подготовки педагога (В.А. Кан-Калик, А.Б. Орлов, В.А. Сластенин и др.); принципов взаимодействия педагогической науки и педагогической практики (В.И. Журавлев, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.М. Полонский и др.) позволяют сделать вывод, что в процессе профессионально-педагогической подготовки проявляется противоречие, смысл которого заключается в том, что достаточно часто студенты достигают уровня осознания педагогического явления в результате самостоятельной профессиональной деятельности на практике, хотя этот педагогический феномен рассматривался с различных сторон и во взаимосвязи с различными объектами в процессе изучения нескольких учебных предметов. На основании этого можно сделать вывод, что, изучая теоретические вопросы, будущие педагоги не осмысливают и не «пропускают» их через свой личный опыт и, заканчивая обучение в вузе, «открывают» для себя педагогические законы, которые давно описаны в педагогических источниках и подтверждены массовой образовательной практикой.

Мы полагаем, что причиной данного противоречия можно считать, в частности, тот момент, когда студент, обучающийся по направлению «Теория и методика начального среднего образования» ориентируется на свой личный ученический опыт, который отражает тенденции в образовании десятилетней давности. И этот личный (субъективный) опыт продолжает «подпитываться» в процессе педагогической практики под руководством учителя школы, в недостаточной степени реализующего инновационные подходы в образовании.

Субъективный характер личного опыта педагога проявляется в том, что он существенно влияет на выбор цели и средств педагогической деятельности, а также на оценку результатов этой деятельности. Прежде чем накопить свой индивидуальный опыт профессиональной деятельности, педагог должен ознакомиться с особенностями и возможностями профессионально-педагогической деятельности других педагогов, т.е. овладеть социальным опытом. Подчеркнем, что это должны быть лучшие образцы и примеры такого опыта, с которыми не всегда студент может встретиться в массовой школе.

Именно потому, что повторение и закрепление известных способов педагогической деятельности происходит на основе сформированного личного опыта педагога, этот процесс всегда индивидуален и должен проходить при педагогическом сопровождении преподавателей вуза. В основе данного утверждения мы определяем позицию Д.Н. Ануфриевой [1], считающей, что личный опыт педагога не является абсолютно субъективным и индивидуальным, так как обусловлен предметной практической деятельностью, которая имеет социальный характер. Личный опыт педагога обладает объективным содержанием, поскольку зависит от уровня сформированности его практической и познавательной учительской деятельности.

В этом контексте особую актуальность приобретает задача разрешения противоречия между сочетанием индивидуального и социально типичного в процессе профессиональной подготовки педагога. В последние годы интерес исследователей привлекает проблема развития индивидуальных способностей студента и недостаточное изучение вопросов, связанных с умением будущего педагога анализировать, осмысливать и интерпретировать опыт других

учителей. Разрешение данного противоречия будет способствовать более быстрому переходу будущего педагога от репродуктивного уровня овладения педагогической деятельностью к творческому. Противоречия между современными требованиями к личностно-профессиональной направленности педагога, способного понимать и осмысливать педагогическую деятельность и сложившейся моделью профессионального образования учителя, ориентированной преимущественно на прикладную парадигму профессиональной подготовки.

Данный подход предполагает ряд преобразований в существующей прикладной парадигме подготовки бакалавра образования, обеспечивающих формирование новых знаний как достояния личного опыта [2]:

- эмоциональное восприятие студентом в процессе обучения в вузе педагогических фактов, научных данных, обеспечивающих получение впечатлений от примеров авторской инновационной педагогической деятельности;
- развитие умения интерпретировать факты и события в отношении педагогических явлений на уровне создания целостного образа, формируемого из самых разных индивидуально выбранных образовательных концепций, теорий, аналогий, ассоциаций, фактов, примеров личного и социального опыта;
- образование новых личностных смыслов и/или их реконструирование в направлении повышения их соответствия инновационным тенденциям в развитии образовательной политики [3].

Поскольку переход от одного этапа развития личного опыта педагога к другому предполагает преодоление собственной точки зрения студентов в результате придания педагогическому образу нового содержания, другой перспективы, повышение уровня развития личного опыта педагога предполагает более глубокий уровень переживаний, связанных с профессиональной деятельностью на основе не столько непрерывной педагогической практики, сколько в результате использования в образовательном процессе вуза видеозаписей уроков (и их фрагментов) ведущих специалистов в области начального среднего образования, что в полной мере и будет способствовать изменению смысловой сферы личности студентов.

В этом случае подготовка будущего педагога, ориентированная на развитие его личного опыта включает:

- самонаблюдение и самоанализ будущими педагогами своего личного опыта и анализа передового педагогического опыта других учителей;
- осознание личного опыта, его актуальной и потенциальной сферы в сравнении с эталонами профессии педагога и педагогической деятельности, что обеспечивает формирование у студентов способности осмысливать, интерпретировать и переживать педагогические явления с целью формирования целостного педагогического образа, позволяет интегрировать в себе различные элементы этого опыта и обеспечивает готовность к моделированию его лучших образцов в своей преподавательской деятельности;
- определение перспектив в развитии личного опыта [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ануфриева Д.Ю.* Развитие личного опыта педагога в процессе его профессиональной подготовки // Автореф. докт. пед. наук. М., 2010.
2. *Занина Л.В.* К вопросу о профессиональной компетентности учителя в современной образовательной ситуации // Известия ЮФУ. Педагогические науки. 2008. 1-2.
3. *Занина Л.В., Гусева Т.К.* К проблеме готовности учителя начальной школы к реализации образовательных стандартов нового поколения // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. 2011, №3(8). Челябинск. ЧИППКРО.
4. *Шовгурова И.В.* Формирование креативности будущего учителя технологии на основе гуманитарного изучения этнокультурных традиций // Автореф. канд. пед. наук. Астрахань, 2010.

14 ноября 2016 г.