

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 37

Е.А. Портнова

Донской государственный технический университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

Red_fox@myrambler.ru

ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДИАГНОСТИКИ ОТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГОВ К ТЕХНИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

**[Portnova E. Instrumentation and organization diagnostic relationships of teachers
to the technical means to ensure control of educational achievements]**

This article is dedicated to the organization of diagnostic tools and attitudes of teachers (teachers of secondary school, teachers college, university teachers, senior students of pedagogical specialties) the technical means to ensure control of educational achievements. It was revised and supplemented by an expert questionnaire containing a sufficient number of the criteria and empirical indicators for shaping critical judgments about the attitude of teachers to present academic achievements Coast. The technique allowed to obtain comparative material on the changes in the minds of teachers and activities in the context of actively took place in the last 10-15 years, the computerization of education

Key words: pedagogical research, technical tools of monitoring learning outcomes Coast, electronic testing, instrumentation, diagnostics.

Последние десятилетия существенно возрастают требования ВАКа и диссертационных советов к методологии педагогических исследований, качеству исследовательского и диагностического инструментария, достоверности и прозрачности эмпирических материалов. В контексте этих требований мы считали необходимым представить научному сообществу структуру конструкта-модели изучающихся нами отношений педагогов к техническим средствам обеспечения контроля учебных достижений.

В рамках научной школы концептуальной педагогической диагностики близкое по характеру исследование ранее проводилось в 1996–1999 гг. А.А. Егизарьянцем (Армавирский госпединститут), по результатам которой в 1999 г. была защищена кандидатская диссертация [1]. «Диагностика и профилактика затруднений педагогов и студентов педагогических специальностей в освоении и применении средств обучения» – Таганрог, 1999. В этом исследовании, наряду с другим инструментарием, использовался экспертный опрос о затруднениях педагогов в освоении и применении ТСО, проводившийся по профессионально разработанному опроснику, созданному диссертантом под руководством проф. Е.А. Михайлычева. Было тогда опрошено 100 учителей армавирских средних школ (по 50 чел. гуманитариев и преподавателей естественнонаучных дисциплин). Такой же была и выборка студентов педагогических специальностей (тоже по 50 чел. старшекурсников – будущих педагогов-гуманитариев и преподавателей естественнонаучных дисциплин).

Это исследование представляло для нас интерес в нескольких аспектах, хотя и отличалось от нашего по своим задачам.

Во-первых, нас привлекало высокое качество использованного опросного инструментария: удачность формулировок суждений, их скоординированность, удобный дешифратор для машинной и ручной (для индивидуального анализа) обработки результатов опроса. С учетом изменившихся за последние десятилетия педагогических реалий, особенно – в системе профессионального образования, методика экспертного опроса по своей логике и структуре требовала бы минимальных (в основном стилевых) изменений и позволяла бы получить сравнительный материал об изменениях в сознании и деятельности педагогов в контексте активно проходившей в эти годы компьютеризации общеобразовательной школы.

Во-вторых, нас интересовала надежность самой методики экспертного опроса и возможность с ее помощью получить информацию о наличии или отсутствии существенных различий в позициях по отношению к ТСОК педагогов общеобразовательных и профессиональных дисциплин.

В соответствии с методологическими установками научной школы концептуальной педагогической диагностики [2], «прозрачность» конструкта методик и мотивация ее структурных компонентов являются факторами обеспечения достоверности получаемых с помощью методики эмпирических результатов (и, соответственно, базирующихся на них теоретических выводов и рекомендаций). Как показал дальнейший ход исследования, детальное описание конструкта методики и критериев диагностирования существенно облегчало процесс анализа и интерпретации полученных эмпирических данных.

В качестве рабочей гипотезы мы ожидали довольно существенные различия не только по вопросам, связанным с применением и использованием тренажеров (которых в средних школах почти нет), но и по вопросам компьютерного контроля качества знаний и, в частности, компьютерного тестирования. Последнее же занимает все большее место в системе контроля знаний российского образования (от ЕГЭ и ФЭПО – до текущих проверок усвоения отдельных тем) и имеет как свои плюсы, так и минусы, причем – довольно существенные, вызывающие уже с 2000 года дискуссии специалистов по компьютерному тестированию.

Поскольку, в отличие от исследования А.А. Егизарьянца, нас интересовало только отношение педагогов к ТСОК, то и конструкт-модель составляющих изучаемое явление критериев и эмпирических индикаторов был отличен от предшествовавшего нам исследования. В него вошли только основные критерии и показатели-индикаторы, которые непосредственно относились к изучаемой теме.

Остальные же рассматривались нами как фоновые и необязательные, хотя и несли в себе достаточно интересный материал для последующих исследований научной школы. Ниже в виде таблиц представлены компоненты конструкта изучавшегося нами отношения педагогов к ТСОК.

Представленные суждения отражают основной спектр позиций по отношению к целесообразности личного участия в разработке и эксплуатации ТСОК – от максимально активной и инициативной – до строгого самоограничения только пользовательскими функциями. При этом последней позиции, как наиболее, по нашей рабочей гипотезе, распространенной в условиях падения мотивации педагогического труда, было посвящено два высказывания – для взаимоконтроля и повышения достоверности результатов опроса.

Таблица 1

**Мнения педагогов о целесообразной степени личного участия
в разработке и эксплуатации ТСОК (формулировка вопроса:
«Среди педагогов высказываются различные мнения о том, в какой степени
педагог должен участвовать в самостоятельной разработке и эксплуатации ТСОК»)**

Формулировки суждений	Спектр позиций	Требуемые компетенции для реализации позиции
1. Каждый педагог должен уметь полностью эксплуатировать, ремонтировать и даже сам разрабатывать новые ТСО (модели, приборы, тренажеры и т.п.)	Максимум включенности в эксплуатацию и создание ТСОК («творческий прогрессист»)	Прочные технологические знания устройств ТСОК; Навыки ремонта; Креативность технического мышления
2. Педагогу вполне достаточно уметь правильно эксплуатировать ТСО, и если надо, осуществлять простейший мелкий ремонт	Грамотный пользователь-наладчик	Прочное освоение технологии эксплуатации Базовые знания технических устройств
3. Педагог должен уметь только эксплуатировать ТСОК, а ремонт-дело администрации и специалистов	Пользователь ТСОК	Опыт пользователя
4. Каждому специалисту надо уметь самому готовить оригинальные дидактические средства: плакаты, карточки-задания, слайды, компьютерные программы	Грамотный пользователь-методист	Прочное освоение технологии эксплуатации. Опыт методиста в области ТСОК. Креативность методического мышления
5. Педагогу достаточно уметь переделывать для своего предмета и конкретных условий готовые дидактические средства	Методист	Опыт методиста в области ТСОК
6. Задача педагога – только применять имеющиеся дидактические средства, а готовить и перерабатывать их должны ученые и методисты	Пользователь ТСОК	Пользователь ТСОК

Таблица 2

**Мнения педагогов о современных технологиях обучения, связанных с ТСОК
(Формулировка вопроса: «Среди педагогов высказываются разные мнения
о современных технологиях обучения. Отметьте Ваше отношение к этим мнениям»)**

Направленность высказывания	Формулировка	№ в опроснике	Отношение к педагогическим инновациям в области ТСОК
1. Оптимистическая позиция в отношении перспектив компьютеризации обучения	Компьютерное обучение скоро вытеснит традиционные уроки	02	Прогрессистки мифологизируемое
2. Ориентация на комплексное применение ТСОК	Комплексное применение ТСОК может повысить качество обучения	08	Рациональное
3. Недоверие к современным технологиям обучения	Активные методы, проблемное и компьютерное обучение – это выдумка тех, кто не умеет работать привычными проверенными методами.	09	Консервативное

4. Недоверие к современным технологиям обучения, сопряженное с верой в административные меры улучшения условий труда без новых технологий	Вместо закупки дорогостоящих и малоиспользуемых компьютеров и других ТСОК лучше увеличить количество педагогов и улучшить условия их труда	10	Консервативное
5. Нежелание осваивать ТСОК при интенсификации обучения традиционными методами	Комплексное применение ТСО на уроках – это очень дорогостоящее дело, требующее больших затрат времени. За это время можно несколько раз повторить и выучить материал привычным способом	16	Консервативное

В таблице приведены приоритетно обрабатывавшиеся 5 суждений из 16, включенных в опросник, использовавшийся А.А. Егизарьянцем в 1996–1998 гг. Но остальные суждения также подвергались анализу и количественной обработке, рассматриваемые нами как «фоновые», но необходимые при углубленном анализе изменений профессионального сознания педагогов. Заметим, что, как и предыдущем вопросе, наиболее отражающему консервативную позицию показателю было уделено 3 высказывания, «разбросанные» по перечню суждений в соответствии с рекомендациями социологов.

Таблица 3

**Затруднения педагогов, связанные с применением ТСОК
(Формулировка вопроса: «Отметьте, пожалуйста, какого рода затруднения
Вы лично испытываете в педагогической работе»)**

Формулировка высказывания	№ в опроснике	Значимость	Характер затруднения
1. Использование технических средств обучения и контроля	28	Основное	Общая оценка факта затруднения без конкретизации
2. Использование разнообразных форм и методов работы на уроке	06	Фоновое	Включение ТСОК для разнообразия форм и методов работы
3. Проведение практических работ и лабораторных занятий	09	Фоновое	Возможности ТСОК для практических и лабораторных работ
4. Развитие интереса к учению и потребности в знаниях	11	Фоновое	Возможности ТСОК для стимулирования интереса к учению и потребности в знаниях
5. Развитие интереса к Вашему предмету	12	Фоновое	Возможности ТСОК для стимулирования интереса к учебной дисциплине
6. Оперативный учет учебных достижений, учащихся и оценка их знаний и умений	23	Фоновое	Возможности ТСОК в оперативном учете и контроле учебных достижений
7. Научная организация своего труда	29	Фоновое	Возможности ТСОК как фактора НОТ педагога

Кроме основных вопросов, в опросник нами были введены дополнительные, позволяющие получить уточняющую информацию фонового характера. В результате появлялась возможность выяснить оценку педагогами обеспеченностью в достаточной степени рекомендациями по использованию ТСОК и компьютерных технологий; оценку удовлетворенности программно-педагогического обеспечения компьютерных технологий и качеством обучающих компьютерных программ.

А также выяснить, применяют ли педагоги в своей педагогической работе такие связанные с ТСОК элементы, как:

- Упражнения учащихся на тренажерах,
- Приемы разбора и анализа конкретных производственных ситуаций;
- Изучение действующих моделей;
- Изготовление моделей силами учащихся;
- Уроки в дисплейном классе с использованием компьютерных программ;
- Киноуроки (телефрагменты, видеофильмы) или кинофрагменты на обычных уроках);
- Опрос учащихся по карточкам-заданиям;
- Опрос с применением устройств автоматизированного контроля или персональных компьютеров с авторскими тестирующими заданиями);
- Самостоятельно изготовленные (учащимися и педагогами) средства контроля
- Самостоятельно изготовленные диафильмы, слайды.

Организация исследования. В соответствии с планом нашего исследования проводился экспертный опрос педагогов об их отношении к современным ТСОК. В приведенных данных отражены результаты опроса 155 учителей школ Ростовской области, проходивших повышение квалификации в Ростовском областном ИПК и ПРО, и 175 преподавателей различных профессиональных дисциплин в вузе и технических средних специальных учебных заведениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Егизарьянц А.А.* Диагностика и профилактика затруднений педагогов и студентов педагогических специальностей в освоении и применении средств обучения // Дис. канд. педагогич. наук. Таганрог, 1999.
2. *Михайлычев Е.А.* Концептуальная педагогическая диагностика: становление, достижения, проблемы и перспективы развития. Таганрог: Изд-во ТГПИ, 2007.

14 ноября 2016 г.
