

---

**ФИЛОЛОГИЯ**

---

УДК 81

**О.А. Дроздова, И.А. Зубкова***Донской государственный технический университет**г. Ростов-на-Дону, Россия*[olesya\\_gri@mail.ru](mailto:olesya_gri@mail.ru)[malenkii78@mail.ru](mailto:malenkii78@mail.ru)**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКОГО ЧЛЕНЕНИЯ ВЫСКАЗЫВАНИЙ  
С ТЕМПОРАЛЬНЫМИ ДЕТЕРМИНАНТАМИ****[Drozдова О., Zubkova I. Some features  
of the theme-rhematic division of statements with temporal determinants]**

It is carried out an analysis of features of theme-rhematic division of the sentence from the point of view of communicative-functional approach. The object of the study is the verbal offer with temporal determinants. The authors draw attention to the fact that the offer with the same grammatical structure, depending on the context, may acquire a different actual division. Key units in this case are not individual words, and part of the actual division – "theme" and "rheme". The authors conclude that theme-rhematic division takes place at the border of two syntagmas. In addition, the composition of the temporal-determining member can change its usual position (after the verb) and locate at the first position only if it becomes part of the accented special topic.

Key words: actual division, communicative-functional approach, theme, rheme, syntagmatic segmentation, temporal determinants.

В последнее время как в отечественной, так и в зарубежной лингвистике большой интерес ученых вызывает изучение единиц языка с точки зрения коммуникации, так называемого коммуникативно-функционального подхода. Давно замечено, что одни и те же члены предложения могут иметь разный смысловой вес. По этому поводу долго спорили ученые, принимая за основу разные точки зрения и опираясь на разные понятия. Например, сначала исходили из понятий «психологический субъект» и «психологический предикат».

Термин «актуальное членение» был введен чешским ученым В. Матезиусом, считавшим, что помимо грамматического членения предложения (выделения подлежащего и сказуемого), необходимо учитывать его «актуальное

членение». [1, с. 91]. С этой точки зрения важно учитывать «исходный пункт» («основу») высказывания (то есть то, из чего говорящий исходит в сообщении) и «ядро» высказывания (то есть то, что сообщается). Лингвист уделял особое внимание порядку слов и интонационным средствам языка, в которых актуальное членение находит свое выражение, и анализировал с этой точки зрения различные формы порядка слов в чешском языке.

Предложение с одним и тем же грамматическим составом в зависимости от контекста может приобретать разное актуальное членение. В состав темы и ремы могут входить разные члены предложения, выраженные словами, принадлежащими к любой части речи и имеющими любое лексическое значение [2, с. 101–102]. То есть единицами, фигурирующими в этом движении, являются не отдельные слова, а части актуального членения – «тема» и «рема», совпадающие с отдельным словом или с их группой. В предложении слова и группы располагаются в соответствии с его актуальным членением. Обычная последовательность единиц – переход от темы к реме (по В. Матезиусу – «объективный порядок» слов). Иногда допускается обратная последовательность – от ремы к теме (по В. Матезиусу – «субъективный порядок» слов).

При этом учитывается роль слушающего. В этом случае особое место занимает интонация, которая служит для выражения коммуникативной нагрузки членов предложения. Но интонация проявляется только в живом непосредственном общении, в речи. В нашем исследовании мы опираемся на материалы письменной речи. Здесь интонационное выражение присутствует потенциально и оформлено в предложении грамматическими средствами: прежде всего, порядком слов. Известно, что характерной чертой русского языка является свободный порядок слов в предложении. Как утверждает И.И. Ковтунова, он может изменяться в связи с необходимостью изменения смысла, акцентных качеств предложения и даже его структурной характеристики, но в пределах сохранения общих структурных свойств предложения как синтаксической единицы. В предложениях с нерасчлененной структурой порядок слов – строго определенный. Иногда подобные высказывания превращаются в расчлененные предложения: *Прошло десять дней/ Десять дней прошло*.

В нерасчлененных предложениях с детерминантами устойчивое положение занимают детерминирующие обстоятельства места и времени – они предшествуют предикативной основе. В двусоставных предложениях – при сохранении ди-

намического равновесия на обеих ступенях синтаксического членения – члены располагаются в следующем порядке: детерминирующее обстоятельство места или времени – сказуемое – подлежащее: *Иногда вдоль дороги тянулась рожь.*

Н.Ю. Шведова утверждает, что это типичное словорасположение в предложениях с детерминирующими обстоятельствами, это еще раз подтверждает констатацию отсутствия тяготения распространителя к глаголу, и, напротив, явное тяготение к абсолютному началу предложения, с которым в целом они соединяются свободной связью примыкания [5, с. 77].

Интересно, что для некоторых детерминирующих членов изменения их положения в предложении ведет за собой изменение связей и, следовательно, невозможно (детерминанты со значением места и времени, будучи перенесены из начала в конец предложения, оказываются в непосредственном соседстве с существительным, с которым они устанавливают определительную связь). См.: *В летние месяцы количество желающих во много раз превышает возможности пансионата/Количество желающих во много раз превышает возможности пансионата в летние месяцы.*

И.П. Распопов считает предложения с ситуативным обстоятельством во всех случаях расчлененными и относит его к «основе» высказывания, а остальную часть предложения к «предсказуемой части» [4, с. 61–64]. Думается, однако, что такие отношения между детерминирующим обстоятельством и остальной частью предложения возникают только в тех случаях, когда обстоятельство является «данным» в собственном смысле слова. Если же весь состав предложения является новым, то оно не расчленено. Вообще ученые, рассматривая коммуникативную структуру предложения, обращаются к понятиям синтагматического и актуального членения высказывания. Эти понятия не являются тождественными, так как первое связано с коммуникативным подходом, второе – с грамматическим. При делении предложения на синтагмы, необходимо учитывать смысловые и грамматические отношения слов в предложении между собой.

Наиболее простой случай взаимодействия синтаксического и актуального членения наблюдается в двусоставных предложениях без детерминантов, когда в качестве единиц актуального членения фигурируют единицы синтаксического членения первой степени – подлежащее и сказуемое. Если темой служит подлежащее, а ремой сказуемое, то по характеру отношений актуальное членение соответствует синтаксическому: *Девять часов вечера. Беседа с Ролланом/ окончена.*

Если же темой служит сказуемое, а ремой – подлежащее, то по характеру отношений актуальное членение противопоставлено синтаксическому: *Следующей функцией художника ... является/ подготовка зрителей*» [2, с. 112].

В предложениях с темпоральными детерминантами взаимодействие актуального и синтаксического членения приобретает более сложные формы. В определенном контексте актуальное членение может накладываться на членение синтаксическое таким образом, что ситуативное обстоятельство становится темой, а остальная часть предложения – ремой. Порядок слов при этом не изменяется, так как начальная позиция темпорального детерминанта в этом случае предопределена и синтаксическим, и актуальным членением. Здесь оба плана могут пересекаться: актуальное членение может осуществляться внутри единиц синтаксического членения, а синтаксическое членение – внутри единиц актуального членения: *Через несколько минут // вся команда / выскочила на палубу.*

В вышеприведенном примере актуальное членение группирует эти члены предложения таким образом, что детерминирующее обстоятельство времени и подлежащее оказываются в составе темы, а сказуемое – в составе ремы. То есть тема состоит из двух единиц синтаксического членения, не имеющих никакого единства. В отдельных случаях (в двусинтагменных предложениях) синтагматическое членение может совпадать с членением актуальным: *Я приехал // поздно вечером.* В случае же, когда предложение многосинтагменное, или в составе «данного», или в составе «нового» будет несколько синтагм: *Поздно вечером // за дальними курганами/ загораются огни костров.*

Здесь в составе «данного» одна синтагма. В ином случае актуального членения объем «данного» может быть расширен. Например: *Поздно вечером / за дальними курганами // загораются огни костров.* Поскольку актуальное членение зависит от коммуникативной установки, то есть, от субъективных факторов, поскольку оно является вторичным по отношению к объективно существующему синтагматическому членению, актуальное членение базируется на членении синтагматическом, как бы наслаиваясь на него. В речи это выражается в том, что чаще всего актуальное членение происходит на границе каких-либо двух синтагм, не нарушая при этом синтагматического членения.

Иногда актуальное членение может нарушить членение синтагматическое, и тогда происходит разрыв какой-либо одной синтагмы. Наиболее «непрочной» является предикативная синтагма: *Отец вернулся поздно* – одна синтагма. Но она может быть разрушена: *Отец // вернулся поздно*.

Актуальное членение может разрушить синтагму, включающую в себя сказуемое и какой-либо присказуемый член. Особенно часто это происходит, когда последний стоит в начале или в конце предложения. Например: *Вечером разразилась гроза* (одна синтагма). *Вечером // разразилась гроза* (синтагма разрушена). Подобное явление может быть и в середине предложения: *Поздно вечером // ко мне пришел друг* (оба членения совпадают). *Поздно вечером / ко мне // пришел друг* (2-я синтагма разрушена новым вариантом актуального членения).

То есть предложение может иметь разные виды актуального членения: между синтагмами (синтагматическое членение остается неизменным), в середине синтагм (нарушается только одна синтагма, остальные синтагмы сохраняются). Важно отметить, что синтагматическое членение распределяет в предложении и группирует в синтагмы отдельные слова в соответствии с логико-грамматическими связями между ними, а актуальное членение соотносит отдельные синтагмы с «данным» и «новым» в высказывании.

Наиболее важен вопрос о порядке слов в составе **темы**. Известную сложность вносит возможность специфического для темы случая актуализации, когда один из компонентов темы выносится на первое место и при произнесении предложения выделяется особым повышением тона. Такая актуализация происходит при вполне определенных условиях, выяснение которых тесно связано с иерархией синтаксического членения, рассмотренной выше. С синтаксическим членением предложения связаны и закономерности порядка в составе темы. Расположение членов предложения – детерминантов, подлежащего, сказуемого – внутри темы является относительно свободным. Если тема состоит из двух членов предложения, допустимы оба варианта их взаиморасположения:

*Приливы здесь высокие, до четырех метров в полнолуние, и приливная вода заходит в реку на десятки километров. Вода в реке в это время / соленая. Ср.: В это время вода в реке / соленая.*

В приведенном примере расположение членов предложения внутри темы хотя и свободно, но не вполне безразлично: внимательное сравнение двух вариантов показывает, что в одном из них тема лишена особой акцентируемой части, а в другом случае такая акцентируемая часть присутствует. Например, если тема включает в акцентируемую часть подлежащее и детерминант, а рема – сказуемое (*Вода в реке в это время / соленая*), то подлежащее перед детерминантом акцентируется, а детерминант перед подлежащим (*В это время вода в реке / соленая*) не акцентируется.

В рассмотренном примере одни члены предложения полностью входят в состав темы, а другие – в состав ремы. Часто наблюдается более сложная картина, когда один из членов предложения рассекается актуальным членением так, что часть его оказывается в составе темы, а другая часть – в составе ремы. В подавляющем большинстве случаев такому членению подвергается глагольное сказуемое, распространенное другими членами. Компонент сказуемого (глагол и приглагольный член), оказавшийся в составе темы, приобретает такую же самостоятельность и подвижность, как и другие находящиеся с ним рядом члены предложения – подлежащее или детерминант. Расположение в составе темы компонента глагольного сказуемого и других членов предложения (подлежащего и сказуемого) – свободное.

Более сложная картина возникает в предложениях, состоящих из трех членов, – детерминанта, подлежащего и сказуемого, в которых в результате актуального членения в составе темы оказывается детерминант, подлежащее и один из компонентов сказуемого, а в составе ремы – другой компонент сказуемого.

Важно то, что порядок членов внутри темы свободен, поэтому оказываются возможны шесть вариантов их взаиморасположения. Ср.: 1) *На четвертый день она просыпается / рано утром* (такое актуальное членение подсказывается контекстом, который здесь полностью не приводится); 2) *На четвертый день просыпается она / рано утром*; 3) *Она просыпается на четвертый день / рано утром*; 4) *Просыпается она на четвертый день / рано утром*; 5) *Она на четвертый день просыпается / рано утром*; 6) *Просыпается на четвертый день она / рано утром*.

С точки зрения актуального членения все три члена могут занимать любое место. Но здесь вступает в силу иерархия синтаксического членения. С точки зрения синтаксического членения они неравноправны, так как детер-

минант относится к предикативной основе в целом [3, с. 178], и все сочетание членится дважды: на детерминант и предикативную основу, а предикативная основа, в свою очередь – на подлежащее и сказуемое (здесь: глагольная часть сказуемого). Поэтому из шести вариантов нежелательными являются те, в которых подлежащее и сказуемое отделены друг друга детерминирующими членом (5-й и 6-й варианты). Только в 4-ом варианте тема имеет акцентируемую часть: на первом месте находится глагольный компонент сказуемого (*Просыпается она на четвертый день / рано утром*).

Таким образом, в подобных предложениях (высказываниях) нарушение соответствия между порядком слов и иерархией синтаксического членения компенсируется интонацией, то интонационно выделяемым элементом оказывается одна из частей актуального членения, а именно – акцентируемая часть темы. Можно сказать, что в предложении с глагольным сказуемым темпоральный детерминант традиционно занимает позицию в абсолютном начале предложения, что свидетельствует о связи детерминанта с темой, с данным в высказывании. Но в случае актуализации темпоральный распространитель способен занимать интер- или постпозицию, изменяя тем самым коммуникативную организацию высказывания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Грамматика русского языка / Под ред. В.В. Виноградова. В 2 т. Т. 2. Ч. 1. Синтаксис. М., 1960.
2. *Ковтунова И.И.* Принципы словорасположения в современном русском языке. М.: Наука, 1967.
3. *Малащенко В.П.* Слово в синтаксисе. Избранные труды. Ростов-на-Дону, 2004.
4. *Распопов И.П.* Очерки по теории синтаксиса. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1973.
5. *Шведова Н.Ю.* Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители предложения // Вопросы языкознания. 1964. № 6.

## REFERENCES

1. Russian Grammar / Ed. V.V. Vinogradov. In 2 v. V. 2. P. 1. Syntax. M., 1960.
2. *Kovtunova I.I.* The principles of the word location in the modern Russian language. M., 1967.
3. *Malashenko V.P.* The word syntax. Selected works. Rostov n/D, 2004.
4. *Raspopov I.P.* Essays on the theory of syntax. Voronezh: Publishing Voronezh State University, 1973.
5. *Shvedova N.Y.* Determining the object and the determining factor as independent distributors offer // Questions of linguistics. 1964. No 6.

*29 сентября 2016 г.*

---