

УДК 37

А.Д. Мельник, Е.Е. Ласкина

Донской государственный технический университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

laskina11@yandex.ru

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
В РАЗНЫХ СТРАНАХ**

**[*Melnik A.D., Laskina E.E. Comparative analysis
of distance education in different countries*]**

The object of the analysis is represented by one of the educational forms. The comparative analysis of distance education in different countries is the subject of the article. In recent years the use of modern technology has become a popular phenomenon in education all over the world. The information educational technologies have received intensive development and are increasingly used in the daily educational process along with the traditional forms of education in many countries in the world. In this article we consider the form of distance education in different countries, which helps to expand access to education and training for everybody. The choice of the topic is determined by the actuality of study the distance education as an innovative form of education from different points of view and the need to study this form of education. The authors provide the analysis of the use of distance education in different countries. The theoretical value of the research lies in the fact that the researched data can contribute to in-depth study of distance education. The practical value lies in the fact that the obtained data can be used in the course of modern pedagogy and methodology, in special courses of the modern education problems.

Key words: distance education, traditional teaching, didactic conditions, distance technologies, model of education, consortium, learning content, form of training.

В настоящее время дистанционное обучение является одним из перспективных направлений в образовании. Начальный этап развития дистанционного образования наметился в середине XIX века в Европейских странах. В частности, активное участие принимало Соединенное Королевство и Лондонский Университет. Основателем дистанционного обучения считается Исаак Питман. В 1840 году он начал обучать студентов стенографии в Объединенном Королевстве. Тогда это делалось с помощью отправки писем по почте. Именно этот год считается годом создания первого образовательного курса для дистанционного обучения. В 1836 году в Объединенном Королевстве был основан Лондонский Университет. Он позволял студентам из

других городов сдавать экзамены, при условии, что они учились в аккредитованных высших учебных заведениях. Таким образом, Университет давал возможность получить высшее образование на расстоянии. Это направление оказалось востребованным и быстро обрело популярность. Поэтому в 1858 году возможность сдавать экзамены была предоставлена студентам из других стран. При этом было неважно в каком учебном заведении они получали образование. Этот опыт обучения стали перенимать другие учебные заведения. Стали создаваться колледжи, которые осуществляли обучение по почте, в соответствии с программой университета [6].

Конец первого десятилетия XXI века ознаменован переходом к всеохватывающему обучению на основе сервисов Web 2.0 и развитием телекоммуникационных технологий [3]. Целью использования дистанционных образовательных технологий в системе общего и особенно в системе профессионального образования является предоставление обучающимся возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту их жительства или временного пребывания (нахождения) [1]. Зарубежные вузы имеют многолетнюю практику дистанционного обучения. Большинство высших учебных заведений России в настоящее время развивают технологии дистанционного обучения.

Внедрение дистанционного обучения в России набирает обороты с каждым годом, и это говорит о том, что использование современных технологий и научных достижений в сфере образования, является эффективным и удобным методом обучения, который при правильной методике, способен вывести всю систему российского образования на новый, современный уровень [2]. В России до сих пор не было проведено полноценных исследований, но западный опыт свидетельствует, что при наличии качественного учебного контента во многих областях эффективность дистанционного обучения не ниже эффективности очного. Конечно, всегда останутся тренинги или учебные программы, которые плохо укладываются в дистанционную форму. Однако чаще разработка качественного учебного контента вполне возможна.

О необходимости развития дистанционного обучения в России свидетельствует ряд государственных документов. В 2013 г. Федеральным законом приняты дополнения в части использования дистанционных образовательных технологий во всех формах и направлениях обучения. В Законе об образовании РФ говорится о возможности реализации образовательных программ с при-

менением исключительно дистанционных образовательных технологий. В январе 2014 г. вышел Приказ Минобрнауки России (№ 2 от 09.01.2014) «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [4].

Дистанционное образование как новая модель образования помогает расширить доступ к образованию и обучению всех желающих, а также значительно повышает роль деканов и профессорско-преподавательского состава как прямого носителя инновационных процессов. Последовательные ежегодные анализы дистанционного обучения в США при поддержке фонда Слоуна показали последовательный рост обучающихся дистанционным обучением порядка на 10–20 процентов в год в течение последних 10 лет, что составляет примерно одна треть всех студентов высших учебных заведений США принимают по крайней мере один полностью интерактивный курс. Более половины всех студентов получают дистанционное обучение в рамках государства. Развитие глобального электронного обучения в США продолжает идти достаточно активно, опираясь с одной стороны, увеличением спроса на образовательные услуги, а с другой стороны – на фактическое развитие информационных технологий, на рост МВА.

Компьютерная грамотность уже давно является ключевым фактором в современном образовательном процессе. Студенты должны уметь пользоваться удаленными программами, электронной почтой, принимать участие в электронных форумах, чатах, онлайн-викторинах и другими сетевыми инструментами, программами дистанционного обучения. Со своей стороны, увеличение пропускной способности сетей делает ее более актуальной с использованием методов моделирования, видео и видеоконференций. Развитие не следует рассматривать исключительно в качестве дополнительной услуги для клиента-ученика. Заинтересованы в этом и сами учебные заведения, а также государства, которые ищут способы увеличить количество студентов, стремясь сократить расходы в целом. Например, для развития США программы дистанционного обучения – дело принципа из-за дефицита совокупного бюджета. Государственные университеты и большинство частных, которые лишены достаточных средств для дальнейшего развития своих кампусов, все больше и больше передают части учебных программ в Интернет.

Выделяется три следующих различных режима работы, при которых дистанционное образование может функционировать:

1. Полная ответственность – когда учреждение и его администрация имеют дистанционное образование в качестве их единственной ответственности и цели, например, Открытый Университет в Соединенном Королевстве. Администрация и преподаватели сосредоточены на методах преподавания дистанционного образования и потребностях студентов и не контролируются другими программами и целями. В качестве основных преимуществ рассматриваются разработка учебно-методических приемов и инновационных практик.
2. Смешанный режим – когда учреждения имеют форму и дистанционного образования и обычного образования, такие как Университет Новой Англии в Австралии и большинство традиционных американских университетов. Организация может выполняться единственным отделом во главе с ответственной администрацией университета, также возможен вариант, когда несколько отделов могут предлагать дистанционное обучение от каждого отдела, руководствуясь своей собственной программой, или когда отдельный блок может предлагать дистанционное обучение в различных областях и быть полностью посвященным исключительно этой цели. Смешанный подход может иметь преимущество в использовании ресурсов факультета и услуг, но недостатком является то, что некоторые преподаватели и руководители могут рассматривать дистанционное образование менее эффективным и менее важным, чем кампус как основу обучения.
3. Консорциум – группа учреждений или программ дистанционного образования, посвященных дистанционному обучению в качестве средства расширения или совместного использования программ дистанционного образования. Студенты могут регистрироваться в их собственном учреждении и использовать централизованно разработанные учебные материалы с легко взаимозаменяемыми зачетами. Это один из наиболее быстро растущих сегментов дистанционного образования [9].

Большая часть исследований, проведенных до настоящего времени, была сосредоточена вокруг использования новых технологий для эффективности преподавания и дистанционного образования в качестве учебной среды. В

этих исследованиях преобладали анкеты с закрытым составом вопросов с набором опций, определяемых исследователем [7]. Это эмпирическое исследование полезно тем, что показывает студенческие предпочтения и пытается сравнить различные средства массовой информации, но Морган призвал, что качественные методы исследования можно использовать для изучения дистанционного образования в целом. Колдвей признает, что в центре внимания большинства дистанционных образовательных учреждений находятся технологии, но предполагает, что исследование переходит к "более человеческой стороне" системы с развитием программ [5].

Таким образом, сравнительный анализ дистанционной формы обучения в разных странах показал, что в настоящее время популярность дистанционного образования продолжает расти в различных странах мира. Применение современных технологий позволяет обучаться не покидая своего города, имеет более низкую стоимость. Так же появилась возможность для жителей регионов, где недоступен ряд специальностей, которые есть в крупных городах. Студенты имеют возможность более гибко подходить к процессу обучения, а также общаться с преподавателем по необходимым вопросам. Все эти положительные стороны открывают множество перспектив развития дистанционного обучения как в нашей стране, так и в других странах мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Григорьев Ю.В.* Моделирование процесса дистанционного группового обучения студентов ВУЗа // Автореф. дис. канд. педагогич. наук: 13.00.01. Чебоксары, 2012.
2. *Дмитренко Т.А.* Профессионально-ориентированные технологии // Высшее образование в России. 2003. № 3.
3. *Куклев В.А.* Становление системы мобильного обучения в открытом дистанционном образовании // Автореф. дис.: 13.00.01. Ульяновск, 2010.
4. *Курицына Г.В.* Содержание и организация оценки качества дистанционного обучения в вузе // Дис. на соиск. учен. степ. канд. педагогич. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2015.

5. *Маслакова Е.С.* История развития дистанционного обучения в России // Теория и практика образования в современном мире: материалы VIII международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). СПб., 2015.
6. *Хузиахметов А.Н., Насибуллов Р.Р.* Учебная деятельность студентов вузов в условиях дистанционного образования // Высшее образование в России. 2012. № 4.
7. *Coldeway, D.* Methodological issues in distance educational research. The American Journal of Distance Education. 1988. № 2(3).
8. *Morgan, M., Shanahan, J.* Two decades of cultivation research: An appraisal and meta-analysis. In B.R. Burlinson (Ed.), Communication yearbook 20. Newbury Park, 1996.
9. *Rumble, Greville.* 1988. The Costs and Costing of Distance/Open Education. In J. Jenkins, ed., Commonwealth Co-operation in Open Learning: Background Papers. London, 1988.
10. *Verduin J.R., Clark, T.A.* Distance Education: The Foundations of Effective Practice, San Francisco: Jossey-Bass Higher and Adult Education Series, 1991.

REFERENCES

1. *Grigor'ev J.V.* Modelling of remote group training process of college students: Thesis abstract. Candidate of pedagogical sciences: 13.00.01. Cheboksary, 2012.
2. *Dmitrenko T.A.* Professionally-oriented technologies // Higher education in Russia. 2003. No 3.
3. *Kuklev V.A.* Abstract of the thesis on "Formation of mobile learning in Open and Distance Education": 13.00.01. Ul'janovsk, 2010.
4. *Kuricyna G.V.* The content and organization of the quality assessment of distance education in high school: the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences: 13.00.01. Nizhnij Novgorod, 2015.
5. *Maslakova E.S.* History of distance education development in Russia // Theory and practice of education in the modern world: Materials VIII Intern. scientific. Conf. (Saint-Petersburg, December 2015). SPb., 2015.

6. *Huziahmetov A.N., Nasibullov R.R.* Training activities of the university students in distance education // Higher education in Russia. 2012. No 4.
7. *Soldeway D.* (1988) «Methodological issues in distance educational research. The American Journal of Distance Education». NO 2(3).
8. *Morgan, M., Shanahan, J.* Two decades of cultivation research: An appraisal and meta-analysis. In B.R. Burlison (Ed.), Communication yearbook 20. Newbury Park, 1996.
9. *Rumble, Greville.* The Costs and Costing of Distance / Open Education. In J. Jenkins, ed., Commonwealth Co-operation in Open Learning: Background Papers. London, 1988.
10. *Verduin J.R., Clark, T.A.* Distance Education: The Foundations of Effective Practice, San Francisco: Jossey-Bass Higher and Adult Education Series, 1991.

29 мая 2016 г.
