

УДК 101

***Т.А. Волынцева***

*Южный федеральный университет*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*redaction-el@mail.ru*

## **К ПРОБЛЕМЕ ПОИСКА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ИЗУЧЕНИЯ СИРОТСТВА**

**[*Volyntseva T.A. To the problem of methodological search  
of orphanage study bases*]**

It is noted the methodological basis of the concept of abandonment from the standpoint of existentialist philosophy. The key idea advocates the existentialist's thesis on alienation as a phenomenon accompanying humankind throughout its existence. It is also indicated that the orphans can have several variants of philosophical interpretation in different variations of existentialism.

Key words: orphans, loneliness, alienation, existential philosophy, border situation.

Сиротство как социальное явление сопровождает человечество на всем пути его существования и развития. Сиротство предстает как сложный и неоднозначный социальный феномен, который можно интерпретировать и оценивать с точки зрения различных методологических подходов, в том числе экзистенциалистского, имеющего, на взгляд автора, определенные преимущества.

Все явления социальной жизни имеют под собой определенные основания. Гегель, говоря об основаниях, писал, что любое явление в этом мире, любая вещь имеет под собой основания. Причем каждое основание содержит в себе противоречие: возникая как снятие противоречия, оно само начинает содержать в себе уже другое противоречие [2].

Таким образом, в контексте гегельянской диалектики для нахождения оснований сиротствам и выбора наиболее адекватного методологического подхода нужно ответить на вопрос, какое противоречие в обществе снимается феноменом сиротства. На наш взгляд, это сиротство как социальное явление выражает противоречие между тем, что у каждого человека должны быть родители, и тем, что определенная часть человечества, принадлежащая к группе, называемых сиротами, лишена такой важнейшей части социальных связей, как детско-родительские отношения.

Данное противоречие можно рассмотреть как проявление депривации, с точки зрения психологии, но нас больше интересует философский аспект данного феномена, в котором сиротство может быть представлено как проявление отчуждения. Используя гегелевский подход, отчуждению было уделено значительное внимание в философии экзистенциализма, поэтому именно в данном методологическом ключе необходимо, на наш взгляд, рассматривать интересующее нас социальное явление. Данное направление философской мысли отличается тем, что мир в ней рассматривается сквозь призму человеческого индивидуального существования. При этом существование личности, или говоря языком М. Хайдеггера, «бытие-здесь» анализируется как проблемное и противоречивое, потенциально наполненное ситуациями, ведущими к осмыслению жизни, к духовному самосовершенствованию и личностному росту. И одной из таких ситуаций, которые Карл Ясперс назвал «пограничными», является одиночество. Сиротство можно рассмотреть как одну из форм одиночества, которая ведет человека к тем или иным действиям в повседневной жизни. Но к каким последствиям приведут эти действия и какими они могут быть, однозначно судить мы не можем.

Во-первых, любая философская концепция отчасти умозрительна и обобщенна, что означает ее неприменимость абсолютно ко всем частностям (в нашем случае ко всем представителям человеческого рода), а во-вторых, даже в рамках философии экзистенциализма можно выделить несколько ветвей, в контексте каждой из которых проблема одиночества рассматривается по-своему, а это означает, что и проблема, рассматриваемая в данной статье может получить три различных решения.

На мой взгляд, в современном мире утверждение о том, что мы живем в отчужденном обществе, не утратило, усилило свою актуальность. Человек живет в своем микромире, закрывшись от враждебного ему макромира, от «мегамашины», от бесконтрольных информационных и манипулятивных воздействий. Эти внешние воздействия нацелены на обезличивание человека, превращение его в бездушного потребителя, подчиненного общим потребностям, главной из которых является производство благ, важнейшим из которых является информация. Если же человек по тем или иным обстоятельствам выпадает из «мегамашины», то его отчуждение увеличивается многократно и становится абсолютным.

Говоря о познании как стороне жизни человека, необходимо обратить внимание и на потребность человека в осмыслении жизненного мира. Человек изначально создан как единственное существо на земле, которое ищет смысл своей жизни, и этот смысл является его опорой, компасом, который ведет человека по жизненному пути.

Продолжая методологический поиск, отметим, что в рамках философии экзистенциализма выделяются три ветви: атеистическая, религиозная и позитивная, в каждой из которых формируется своя особая трактовка положения человека в социуме.

В рамках наименее известной у нас в стране позитивной ветви экзистенциальной философии, которая получила детальную проработку в трудах Н. Аббаньяно, проблематичность бытия человека в мире решается через утверждение о необходимости постоянной постановки жизненных целей для разрешения все время возникающих трудностей, сиротство можно проинтерпретировать как стимул к личностному росту человека. Иными словами, если человек испытывает трудности и с ними справляется, это способствует его личностному росту, а если он не сможет с ними справиться, то он, выражаясь языком Ф. Ницше, «упадет» [3]. На мой взгляд, данная идея как нельзя лучше подходит для философской интерпретации феномена сиротства: выступая проявлением одиночества как пограничной ситуации, сиротство одного человека может довести до маргинального и асоциального состояния, а другого «сподвигнуть» на величайшие достижения. Так, из одних сирот вырастают бродяги и преступники, а из других успешные военачальники, чиновники и бизнесмены.

Позиция итальянского философа отличается от атеистического и религиозного экзистенциализма тем, что в нем утверждается идея осуществимости (возможности) жизненных проектов, тогда как у М. Хайдеггера, А. Камю и Ж.-П. Сартра они предстают принципиально недостижимыми, а у К. Ясперса и Г. Марселя – заданными в качестве необходимости богом [1]. Именно в рамках философской концепции Н. Аббаньяно сиротство можно трактовать как ситуацию, находясь в которой человек все равно имеет возможности для постановки и реализации собственных жизненных проектов.

С точки зрения позитивного экзистенциализма, смысл существования человека состоит в непрекращающемся поиске себя, постановке и реализа-

ции смысложизненных проектов. Жизнь человека есть не что иное, как череда совершаемых им экзистенциальных выборов, за которые должен отвечать только он сам. Если человека лишить данной возможности, то он теряется в погоне за счастьем, поддается ложным искушениям, следует не за своим разумом, а слепо подчиняется чужим авторитетам. Человек должен сам исследовать бытие, на основании чего совершать акт экзистенциального выбора, соединяя в нем прошлое, настоящее и будущее. Если, по Хайдеггеру, «существование есть стояние в просвете бытия», то согласно концепции итальянского философа-экзистенциалиста, существование человека изначально неопределенно, и человек сам определяется с тем, кто он есть и какое место занимает в мире. Данная мысль, только в несколько иной формулировке, развивалась и французским представителем атеистической ветви экзистенциализма Ж.-П. Сартром. Так, Жан-Поль Сартр одну из своих работ посвятил обоснованию гуманизма с экзистенциалистских позиций, назвав ее «Экзистенциализм – это гуманизм» [5]. В ней он утверждает, что экзистенциализм можно считать гуманизмом, поскольку в нем провозглашается свобода человека.

Сиротство в подобном контексте представляется нам как концентрированное выражение всей противоречивости существования человека, который вынужден бороться за собственную идентичность, самоопределение, хотя не исключены здесь и частные случаи подверженности авторитетам детского коллектива или педагогического состава воспитательного учреждения для детей-сирот. В таком случае у человека может сформироваться стойкая неспособность к самостоятельному принятию решений, конформизм, пассивность и индифферентность. Такой человек не может отстаивать свое мнение, бездумно следует за теми, кого больше, или кто сильнее. Но по мере взросления конформист может превратиться в нонконформиста, в бунтаря, стремящегося оказать свою индивидуальность любыми средствами, включая асоциальные.

Стремление к раскрытию себя, на наш взгляд, означает приведение в соответствие своего внутреннего мира с миром внешним, обретение своего места в мире, которое характеризуется временностью и изменчивостью.

Сиротство в рамках концепции Аббаньяно можно представить как исходный момент для жизненного старта, своеобразную точку бифуркации, в которой царит неопределенность будущего человека, но только от него самого за-

висит, будет ли свободным субъектом, проектирующим свою жизнь, выстраивающим ее по шагам, или же он будет пассивным объектом, подчиненным жизненным обстоятельствам и воле других людей.

Человек в экзистенциализме – свободное существо, создающее свою сущность и несущее ответственность за каждый свой шаг в повседневной жизни. В экзистенциализме в большинстве случаев, отвергается традиция сведения свободы к познанной необходимости или к раскрытию природных задатков человека, вместе с тем, утверждается, что свобода – это условие и способ самореализации индивида. По мнению Н. Аббаньяно, все люди свободны, поскольку ничто не может исключить из сознания свободу. Свобода, согласно его взглядам, абсолютна, она существует в виде действия и деятельности.

Можно сказать, что свобода в экзистенциалистской философии представляет два непеременимых условия:

- возможность выбора человеком самой цели, или свобода его воли;
- возможность достичь человеком поставленной цели, или свобода его действия.

Важно в этой связи обратить внимание на экзистенциалистский подход к проблеме выбора человека, ибо в этом подходе сконцентрировано, можно сказать, кредо этой философии. В философии экзистенциализма человек отличен от всех природных существ, именно своей способностью выбирать самого себя, быть самим собой и нести ответственность перед собой за свой выбор. Другими словами, выбор человека не соотнобразовывается ни с какими социальными нормами и установлениями, но выбирая себя, человек одновременно выбирает и все человечество.

Как указывает итальянский философ, «переходя в силу своего решения от неподлинного и рассеянного существования к подлинному и имеющему смысл существованию, к которому я призван, я определяю также и переход от мира видимости к реальности [1, с. 136]». Именно способность выбирать делает человека человеком, наполняет существование смыслом, позволяет убедиться в реальности окружающего мира, ведь только в реальности человек может управлять собой, в отличии от мира сновидений, галлюцинаций или гипнотических состояний.

На первый взгляд, может показаться, что экзистенциалисты и Н. Аббаньяно, в частности, преувеличивают свободу человека. Но со свободой диалек-

тически связана и ответственность человека. Чем свободнее человек, тем больше на нем лежит ответственности. И человек порой страшится этой ответственности, поэтому он стремится не к изолированному существованию, а к социальному существованию, к нахождению в обществе и соблюдению общепринятых норм. В этом случае ответственность несет не он один, а те социальные группы, в которые он входит.

Сирота, входя во взрослую жизнь в процессе социализации, учится не только пользоваться свободой, но и нести ответственность, без чего невозможно его гармоничное сосуществование с другими, а без этого невозможна полноценная жизнь человека как социального субъекта. Сиротство представляется нам такой ситуацией человеческого существования, когда отсутствует важнейший фактор вхождения человека в социум путем трансцендирования из мира собственного Я в окружающий внешний мир – семья как первичная группа и проводник в общество. А ведь, как верно подмечает Н. Аббаньяно, «невозможно для Я обнаружить самого себя в своей простой внутренней обособленности, не трансцендируя к миру и к сообществу» [1, с. 47].

Достичь осмысленного существования, по мнению Н. Аббаньяно, как и других представителей философии экзистенциализма возможно только при условии признания собственной конечности. Они в своих философских размышлениях исходят из того, что любому человеку имманентно присущ страх смерти. Но человек не хочет принимать мысль о собственной смертности, вследствие чего прячется от страха смерти за занавесом повседневной жизни. Однако страх смерти все равно оказывает свое воздействие на человека, вызывая душевные переживания и чувство абсурдности бытия. Человек сталкивается с дилеммой: с одной стороны, его гнетет абсурдность и бессмысленность бытия, а с другой – страх смерти, нежелание прерывать собственное бытие.

Мартин Хайдеггер писал, что для человека характерно стремление прятаться от неизбежной смерти в повседневной суете жизни, которую он называл «заботой», избеганием ее принятия. Хайдеггер рассуждает об этом следующим образом: «Прячущее уклонение от смерти господствует над повседневностью так упрямо, что в бытии друг-с-другом». Обыденное бытие к смерти есть как падающее постоянное бегство от нее» [6, с. 255-258]. Признав свою смертность, человек будет больше ценить жизнь, сам факт своего существования и возможности построения и реализации разнообразных жизненных проектов.

Таким образом, методологической основой построения концепции сиротства может служить философия экзистенциализма в ее позитивном варианте, развитым итальянским мыслителем Н. Аббаньяно, так как, с одной стороны, в ее рамках детальную проработку получила проблема отчуждения личности в обществе, а с другой, тема страданий как стимула к саморазвитию и личностному росту. Помимо этого, актуальной нам представляется развиваемая в позитивном экзистенциализме идея об уникальности каждого индивида, экстраполяция которой на проблему сиротства помогает объяснить непохожесть судеб разных людей, выросших без родителей. Проблемы свободного самоосуществления, реализации ответственности, осмысленной жизни, которые поднимаются на страницах философских трудов данного мыслителя, при их должном анализе позволяют наметить концептуально-методологический каркас философского исследования феномена сиротства с целью поиска его сущности и наиболее глубинных свойств и закономерностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Аббаньяно Н.* Структура экзистенции. Введение в экзистенциализм. Позитивный экзистенциализм. Санкт-Петербург, 1998.
2. *Гегель В. Г. Ф.* Энциклопедия философских наук. В 3 частях. Ч. 1 Наука логики М., 1974.
3. *Ницше Ф.* Сумерки кумиров или как философствуют молотом // Ницше Ф. Стихотворения. Философская проза. СПб., 1993.
4. *Марсель Г.* К трагической мудрости и за ее пределы // Проблема человека в западной философии: Переводы / Общ. ред. Ю.Н. Попова. М., 1988.
5. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.
6. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.

#### REFERENCES

1. *Abbagnano N.* Structure of existence. Introduction to existentialism. Positive existentialism. St. Petersburg, 1998.

2. *Hegel V.G. F.* Encyclopedia of Philosophy. In 3 parts. Part 1 The Science of Logic M. 1974.
3. *Nietzsche F.* Twilight of the idols or philosophize hammer // F. Nietzsche Poems creations. Philosophical prose. St. Petersburg, 1993.
4. *Marcel G.* To tragic wisdom and beyond // The problem of man in west-term philosophy: Translations / Tot. Ed. J.N. Popova. M., 1988.
5. *Sartre J.-P.* Existentialism - a humanism // Twilight of the Gods. Moscow, 1989.
6. Heidegger M. Being and Time. M., 1997.

*19 июня 2016 г.*

---