

УДК 32

***А.О. Бельтюков***

*Российский государственный профессионально-педагогический университет  
г. Екатеринбург, Россия.*

*aleksejbeltyukov@yandex.ru*

## **ПРОБЛЕМА СТИЛЕВОЙ АТРИБУЦИИ МАССОВОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ XX СТОЛЕТИЯ**

**[*Beltyukov A.O. The problem of attribution style  
mass musical culture of the XX century*]**

The article deals with the problem of attribution style multiple areas of mass musical culture of the XX century. The article proves the relevance of the topic, a brief analysis of the degree of elaboration. Based on the analysis of specific features of the mass musical culture of the XX century makes assumptions about the possibility of reducing its multiple directions to several stylistic grounds – African-American folklore, Celtic music, Latin American folklore, the European academic tradition. Consideration of the mass musical culture in the context of these grounds will contribute, in my opinion, more accurate and precise attribution of style of its individual areas. In the long term it will help in solving a number of problems related to the classification and assessment of the cultural and historical heritage of the mass musical culture.

Key words: mass musical culture, style, genre, stylistic grounds, stylistic analysis

Несмотря на ощутимую историческую дистанцию, массовая музыкальная культура XX столетия как период истории музыки осмыслена пока в малой степени. В то же время ее влияние на современную музыкальную культуру очень значительно. Коренные изменения, привнесенные массовой музыкальной культурой в эстетику, в уровень социальной значимости музыкального искусства признаются многими музыковедами, культурологами, профессиональными музыкантами, а также многочисленными слушателями.

Нельзя сказать, что вопросы массовой музыки мало освящались в научной литературе. На сегодняшний день имеется большой объем работ общеисторического характера, имеются многочисленные исследования, посвященные определенным направлениям, избранным представителям массовой музыки. Большинство работ носит внешний описательный характер, ограничивается биографическими сведениями, не содержит теоретического анализа музыкальных текстов (в лучшем случае, только беглое описание некоторых особенностей). Ра-

боты, в которых имеется анализ и осмысление музыкальной специфики, как правило, ограничиваются рассмотрением только узких периодов, отдельных явлений, не пытаясь вписать их в общий музыкально-исторический контекст.

В результате массовая музыкальная культура XX века представляется сегодня некоторым конгломератом несвязанных стилей и жанров, возникших как бы искусственно. Вопрос о связях данной культуры с европейской академической традицией, с различными этническими культурами поднимается весьма редко. Мало изучены и внутренние генетические связи массовой музыки – родство стилей определяется часто по внешним, немусыкальным признакам. Происходит много проблем, связанных с классификацией и терминологией явлений массовой музыкальной культуры, непонимание ее художественного потенциала, исторического значения.

Важным сегодня представляется поиск внутренних оснований массовой музыкальной культуры – ее исторических стилевых корней.

Общеизвестно, что XX век характеризуется высокой динамикой духовной жизни и культурных процессов – кризис идеалов, смена парадигм, отрицание традиционных систем ценностей, возникновение множества альтернативных философских, культурных, эстетических концепций. Рассматриваемый культурный период в равной степени определяют понятия элитарности и массовости, абстрактности и конкретности, шаблонности и индивидуализма, концептуальности и эстетизма (искусство ради искусства). Одним из ключевых качеств культуры становится ее многослойность, что на языковом, формально-инструментальном уровне проявилось в полистилистике.

Музыкальная культура в полной мере испытала на себе эти тектонические изменения, отразила основные процессы типичные для культуры века. Отрицание традиций предшествующих веков – романтизма и классицизма – породило в начале столетия различные течения музыкального модернизма – экспрессионизм, конструктивизм, футуризм. Их логическим продолжением стал постмодернизм второй половины столетия – послевоенный авангард, минимализм, неоромантизм. В основе названных направлений лежало стремление к эксперименту, радикальному обновлению всех музыкально-выразительных средств, а в содержательном плане – к абстрактности, субъективности и, одновременно, к более тесной связи с современной действительностью. В некоторых формах модернизм и постмодернизм разрывают с тради-

цией, кажется, окончательно (экспрессионизм, футуризм, авангард, минимализм), а в некоторых скорее радикально переосмысливают ее (неофольклоризм, неоклассицизм, неоромантизм). В результате современная академическая музыкальная культура потеряла значительную часть слушательской аудитории и стала элитарной, поскольку большинство новых сочинений оказалось доступно восприятию только узкого круга профессионалов. А параллельно с этими процессами происходило стремительное становление совершенно нового типа музыкальной культуры – массового.

Массовая музыкальная культура оказалась во многом отличной как от авангарда, так и от классики XVII – XIX вв. Неоднократно вступая в соприкосновение с различными формами академической традиции, она продолжала, тем не менее, развиваться своим особым путем. Массовая музыка с удивительной силой компенсировала потерю слушательского интереса к академической музыке. Благодаря массовой музыкальной культуре значение музыки в повседневной жизни людей значительно возросло по сравнению с предыдущими историческими периодами. Массовая музыка стала одним из главных выразителей современных умонастроений, а ее своеобразие и привлекательность по-прежнему обеспечивают жизнеспособность великого множества составляющих ее направлений, в том числе находящихся на стыке популярных и академических жанров.

Массовая музыкальная культура – это органичная часть общей музыкальной культуры XX столетия. Во многом для нее характерны те же явления и процессы, что и для академической элитарной культуры. В первую очередь, следует указать на плюрализм направлений и породивших их художественных концепций, часто отрицающих одна другую. Так, в джазовой музыке возникли противоположности: благозвучный танцевальный свинг – нервный, почти атональный би-боп – спокойный и колористический кул – горячий хард-боп. То же наблюдается и в роке: мелодичный и ритмичный биг-бит – утонченный арт-рок – примитивистский панк – изысканная, даже изощренная музыка новой волны. Таким образом, важной особенностью массовой музыки, как и музыкальной культуры столетия, является полистилистика. Но стилевое расслоение в массовой музыке имеет большую степень выражения, нежели в академической. К примеру, только джазовых стилей существует около тридцати, а общее количество стилей массовой музыки приближается к ста.

Следует указать, что понятия «стиль» и «направление» используются как тождественные. Хотя понятие «направление» по значению шире чем «стиль», поскольку подразумевает и стилевые, и другие – внемузыкальные – особенности. Мы рассматриваем только стилевые особенности направлений, поэтому данные понятия используются как синонимы.

Как и для элитарной музыкальной культуры XX века, для массовой музыкальной культуры также характерна тесная связь с современной действительностью, а в ряде случаев даже злободневность. Известно, что музыкальная культура (как и культура в целом) в любую эпоху в той или иной мере отражала порождавшую ее действительность. Но в XX веке и прежде всего в рамках массовых направлений это отражение становится особенно явным. Благодаря опоре на словесный текст, благодаря простоте, ясности, высокому эмоциональному напряжению массовая музыка становится непосредственным выразителем умонастроений и мироощущения миллионов людей в США, странах Европы, Южной Америке, России. Ее содержание, комплекс идей понятны и общечеловечны – это христианские идеи любви и всепрощения, идеи восточной философии о ненасилии и недеянии, характерные для XX века темы одиночества, свободы, мира. Это содержание может выражаться через различные музыкальные ощущения, образы и знаки. Но при этом одни и те же смысловые образные комплексы часто повторяются от стиля к стилю. К примеру, ощущения и образы безвременья, бесконечной дороги, одиночества, страстной исповеди содержатся в стилях блюз, ритм-энд-блюз, блюз-рок, психоделический рок, соул, а ощущениями и образами единения, чувственной радости, жизненной силы и гармонии наполнены джазовый свинг, рок-н-ролл, фанк, диско, то есть количество типических образов массовой музыки значительно меньше общего количества ее стилей. Это наводит на мысль о родстве некоторых стилей, общности их идейных и эстетических корней.

В для массовой музыкальной культуры характерны полистилистика, особая множественность направлений, доступность, повышенная эмоциональность, воплощение немногих общих универсальных идей и образов. В связи с последним пунктом возникает предположение, что множественность стилей массовой музыкальной культуры является мнимой, и что данная культура базируется только на нескольких стилевых основаниях, произрастающих из определенных идейно-образных сфер.

Традиционное деление на джазовые, роковые и популярные танцевальные стили формально и не всегда корректно. Оно основано только на некоторых, часто внешних признаках и не учитывает всей специфики музыки и передаваемого ею содержания.

В результате современные слушатели, в том числе и профессиональные музыканты, сталкиваются с проблемой стилевой атрибуции. Проблема состоит в том, что весьма затруднительно непротиворечиво определить принадлежность того или иного произведения (ряда произведений) к тому или иному стилю. Отсюда происходят другие трудности связанные с изучением массовой музыкальной культуры – отсутствие четкой и достоверной классификации, терминологии, проблемы интерпретации и т.п.

Причина этого, на наш взгляд, состоит в том, что при определении стилевой принадлежности учитываются только общие формальные признаки музыкальных образцов, либо такие, которые сами по себе не имеют отношения к музыкальной специфике – исторический период, географический регион, национальность представителей, социальное значение и т.п.

Мы делаем вывод о необходимости поиска и выявления таких стилевых оснований массовой музыкальной культуры, которые будут определяться *музыкальной спецификой* стилей – т.е. *особенностями системы выразительных средств, определяемой идейным, образным содержанием музыки.*

Понимание музыкального стиля как системы выразительных средств, обусловленной внутренним содержанием музыки, является в современном музыковедении наиболее устоявшимся. Здесь можно сослаться как на классические труды М.К. Михайлова, Е.В. Назайкинского, В.В. Медушевского [3; 4; 5], так и на современные работы П.Л. Живайкина, Ю.Г. Кинуса, В.Н. Сырова [1; 2; 6].

Нахождение стилевых оснований всего многообразия направлений массовой музыки – весьма трудоемкая задача. Алгоритм ее решения, в общих чертах, следующий: 1) выбор типичных образцов от каждого направления массовой музыки в соответствии с общепринятой классификацией – джазовые стили, рок-музыка, популярная музыка, фьюжн, нью-эйдж и т.д.; 2) стилевой анализ образцов – определение особенностей использования музыкально-выразительных средств; 3) нахождение общих принципов в использовании музыкально-выразительных средств – выявление стилевых оснований; 4) перегруппи-

ровка стилей в соответствии с выявленными основаниями – определение значимости каждого основания для музыкальной специфики каждого стиля.

Отчасти, названная задача решается уже в настоящее время. На данный момент имеются исследования, где дается глубокий стилевой анализ различных массовых направлений. В первую очередь хотелось бы отметить работу музыковеда Ю.Г. Кинуса «Джаз: истоки и развитие» [2]. Весьма ценной представляется монография В.Н. Сырова «Стилевые метаморфозы рока или путь к “третьей” музыке» [6]. Много полезных сведений содержится в цикле статей П.Л. Живайкина «Стили популярной музыки» [1]. Поэтому можно утверждать, что сегодня имеется достаточно большой задел по выявлению стилистики массовых направлений. Но поскольку разные исследователи используют различающиеся алгоритмы анализа и не всегда дают полное системное описание стилей, этот материал еще нуждается в систематизации, уточнении и дополнении. Важным представляется вопрос о структуре стилевого анализа, – какие уровни музыкального произведения следует включать в алгоритм анализа, как учесть их взаимосвязи, от каких элементов следует абстрагироваться в процессе обобщения.

Тем не менее, уже на основе имеющихся данных можно указать на некоторые важнейшие стилевые основания массовой музыкальной культуры XX века. Это афроамериканский музыкальный фольклор – прежде всего блюз; это элементы кельтского фольклора, воплощенные в англо-кельтской балладе; это фольклор стран Латинской Америки – Кубы, Бразилии, а также Тринидада и Ямайки; это унифицированные черты европейской профессиональной традиции – военная, танцевальная, салонная музыка XIX века, романтизм, импрессионизм, отчасти экспрессионизм.

В заключение резюмируем все вышесказанное:

1. Массовая музыкальная культура, как часть общей музыкальной культуры XX века, характеризуется множественностью направлений, противоборствующих художественных концепций, тесной связью с современной ей действительностью, полистилистикой (на уровне музыкально-языковых средств).
2. Массовую музыкальную культуру отличают широкая слушательская аудитория, распространение по каналам масс-медиа, большая по сравнению с академической музыкой степень стилевого расслоения, доступность музыкального языка, высокая эмоциональность, обращение к актуальным общечеловеческим темам, злободневность.

3. Для современного слушателя массовая музыкальная культура представляется конгломератом разрозненных направлений, в котором формальные внемузыкальные признаки часто заслоняют музыкальную специфику. Это влечет за собой проблемы атрибуции и классификации стилей, определения их исторического генезиса, образного содержания. Поэтому в целях всестороннего, глубокого изучения массовой музыкальной культуры необходимо ставить вопрос о ее стилевых основаниях.
4. Силевые основания массовой музыкальной культуры должны определяться музыкальной спецификой стилей – т.е. особенностями системы выразительных средств, определяемой идейным, образным содержанием музыки. Установление оснований по данному принципу во многом позволит решить названные выше проблемы.
5. Процесс поиска стилевых оснований – это исследовательский процесс, подразделяемый на этапы:
  - выбор типичных образцов для каждого музыкального направления;
  - стилевой анализ образцов – анализ используемых элементов музыкального языка, как системы выразительных средств;
  - выявление стилевых оснований, путем установления единых принципов в использовании элементов музыкального языка;
  - определение значимости каждого из выявленных оснований для каждого направления массовой музыки;
  - классификация направлений по стилевым основаниям.
6. Исходя из имеющихся, на сегодняшний день, сведений по стилистике массовой музыкальной культуры можно предположить, что значимыми стилевыми основаниями являются: афроамериканский фольклор, элементы кельтского фольклора, латиноамериканский фольклор, элементы европейской академической традиции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Живайкин П.Л.* Стили популярной музыки // Звукорежиссер. 2002. № 10.
2. *Кинус Ю.Г.* Джаз. Истоки и развитие. Ростов-на-Дону, 2011.
3. *Медушевский В.В.* Интонационная форма. М., 1993.
4. *Михайлов М.К.* Стил в музыке. М., 1981.

5. *Назайкинский Е.В.* Стиль и жанр в музыке: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2003.
6. *Сыров В.Н.* Стилиевые метаморфозы рока или путь к «третьей» музыке. Н. Новгород, 1997.

## REFERENCES

1. *Zhivaikin P.L.* Styles of popular music // Sound director. 2002. № 10.
2. *Kinus Y.G.* Jazz. The origins and development. Rostov-on-Don, Phoenix, 2011.
3. *Medushevsky V.V.* Intonational form. М., 1993.
4. *Mikhailov M.K.* The style of music. М., 1981.
5. *Nazaikinskii E.V.* Styles and genres of music: Textbook for students of higher educational institutions. М., 2003.
6. *Syrov V.N.* Stylistic metamorphosis of rock, or the path to the "third" music. Nizhny Novgorod, 1997.

***10 октября 2015 г.***

---

***1***