

УДК 316

К.И. Балеева

*Национальный исследовательский
университет Высшая школа экономики
г. Москва, Российская Федерация
kseniya.baleeva@mail.ru*

ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ НОВОРОЖДЕННЫХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**[Baleeva K.I. Causes of the abandonments and neglect of children
in modern Russia]**

The problem of newborn abandonment and neglect of children is relevant and important for modern Russian society. The research is devoted to the sphere of social orphanhood at early age. This article analyses the reasons, nature and features of the problem. It is based on qualitative research (expert interviews). Experts from different spheres (demography, sociology and social orphanhood prevention) were interviewed. The results of research show the nature of newborn abandonment and neglect of children, relevance and dynamic problem in Russia, reasons of newborn. These results may also be the basis of the assessment for different types of family crises. It will be important to make additional research and estimate the relations between personal and families' crisis and social policy in region. The results can be used in the practice of generating novel ideas and in the sphere of social orphanhood prevention.

Key words: research, newborn abandonment and neglect of children, mother-refusal, orphanhood prevention, experts, reasons, features, interview

Отказ от новорожденного – острая социально-демографическая проблема. Ежегодно в России количество отказов от новорожденных остается стабильно высоким, и в год составляет 0,3-0,4% от всех родившихся детей [5]. Проблема требует понимания причин отказов, выработки путей преодоления, разработки политики, направленной на профилактику отказов от новорожденных. Цель данной работы состоит в том, чтобы проанализировать причины и особенности отказов от новорожденных в условиях современного российского общества.

По данным исследования Благотворительного фонда профилактики социального сиротства, проведённого в 2013 году, определены причины отказа от новорожденных. К ним относятся: социальное неблагополучие – 20%, десоциализация (отсутствие близкого окружения, способного оказать помощь) – 17%, непринятие ребенка семьей женщины – 15%, потрясения во

время беременности – 13%, нежеланный ребенок – 8%, ребенок с патологией – 5-10%. При этом, лишь для 15% отказниц была решающей проблема нехватки материальных ресурсов, для 18 % – потрясения, пережитые во время беременности (включая патологию ребенка), для 45% – внутрисемейные конфликты, связанные с нежеланностью ребенка, разрывом родственных связей и общим семейным неблагополучием [4].

Результаты исследования свидетельствуют том, что отказ от новорожденного происходит под влиянием социальных и психологических факторов, однако низкое материальное положение является лишь вторичной причиной на фоне глубокого психологического или социального кризиса, в котором находится женщина. Это совпадает с некоторыми точками зрения ученых относительно природы феномена отказа от новорожденного ребенка - Исупова О.Г., Осипова И.И., Hrdy S., и другими, рассмотрим основные из них.

Как совокупность социальных и психологических проблем, отказ от новорожденного рассматривается исследователем О.Г. Исуповой, его природа зиждется в ряде личностных особенностей, характере социализации и «внеличностных обстоятельствах» [2,6]. Применительно к России, внеличностные обстоятельства понимаются как совокупность последствий экономического и социального кризиса, развернувшегося в начале 1990-х годов и не завершившегося до сих пор. Они сопровождаются бедностью в экономическом и социальном контексте, выражаются в плохой социальной адаптивности, «ненасыщенности» социальных связей», ослаблению положительной установки общества к деторождению [2,8].

Авторы ряда современных социологических теорий [7] полагают, что отказ от ребенка свойственен как человеку, так и животным. В основе данных поступков лежит биологическая природа, а не социальные изменения. Так, в первобытном обществе, избавлялись от ребенка в период голода, первичным являлось выживание взрослых, которые в последующем могли иметь детей. Однако развитие цивилизации накладывает отпечаток не только на биологические, но и на социальные факторы, в результате которых дети отдаются на воспитание в государственные учреждения, передаются на воспитание кормильцам и др.

Среди прочих заслуживает внимания точка зрения И.И. Осиповой, которая считает, что в основе данного феномена, лежит трансформация ген-

дерных ролей. Подвергаются сомнению традиционные представления о мужских и женских ролях, как о глубинных элементах культуры, и как следствие изменяется отношение к восприятию ценности детей и материнства. Пересматриваются традиционные женские качества: «материнская нежность и доброта замещается карьеризмом, настойчивостью и жестокостью, что приводит к сознательному отказу от материнства и пренебрежению своими материнскими обязанностями» [3,88].

Несмотря на то, что феномен отказа от новорожденного вызывает интерес в научном сообществе, проблема остается малоизученной в силу её сложности и закрытости категории матерей-отказниц. Для снижения количества детей-отказников в России необходимы новые подходы, основанные на глубинных исследованиях, раскрывающие особенности и причины данного феномена. Интервью, проведенное с экспертами в области демографии, социологии, профилактики социального сиротства, позволило выделить нам основные позиции в понимании причин и особенностей отказов от новорождённых. В качестве экспертов выступили: кандидаты социологических и экономических наук, руководители некоммерческих организаций, психологи и специалисты по социальной работе, работающие в сфере профилактики отказов от новорожденных, представители региональных органов власти. Нами опрошены эксперты из 3 городов: Москва, Уфа, Новосибирск, продолжительность одного интервью составляла от 40 до 80 минут. Следует отметить, что опрошенные эксперты – жители городов «миллионников». В интервью участвовало более 15 экспертов, представители трех категорий: чиновники, исследователи, специалисты-практики. В связи с этим полученные результаты специфичны, так как род занятий и тип населенного пункта могут накладывать отпечаток на видение проблемы. Мы допускаем, что результаты подобного исследования, проведенного в средних, малых городах и сельской местности могут отличаться в связи с различным пониманием проблемы и выбора путей её решения. Причины и особенности отказов от новорожденных в современном российском обществе, представленные в настоящей статье являются частью полученных результатов. В ходе данного исследования были также освещены вопросы актуальности и динамики проблемы, политики профилактики отказов от новорожденных, опыт зарубежных стран, проблема беби-боксов.

Причины отказов от новорожденных

В процессе исследования было выявлено две точки зрения, которых придерживались опрошенные эксперты.

1. Отказ от новорожденного – это комплекс обстоятельств, которому может быть подвергнута любая женщина.

Представители первой точки зрения считают, что влияние отказа достаточно сильно воздействует на дальнейшую жизнь женщины и дальнейшие её действия в отношении детей. Эксперты выделяют два типа женщин: женщина, которая отказывается от новорожденного в силу определённых жизненных обстоятельств и проявляет беспокойство и сопереживание к ребёнку, и женщина с отсутствием привязанности к своему ребёнку и полным безразличием за его судьбу.

Женщины первой категории отказываются в силу объективных причин: материально-бытовых трудностей, отсутствия социальной поддержки, влияние близкого окружения, личностных характеристик матери и её стрессоустойчивости. Эксперты считают, что перечисленные выше объективные причины поддаются корректировке и в результате своевременно оказанной помощи могут быть минимизированы и ребёнок сохранен в семье.

«Такие матери, как правило, являются ресурсными и проявляют беспокойство и заботу в отношении ребенка, отказ от новорожденного часто сопровождается глубокими эмоциональными и психическими переживаниями женщины». (Т.А., психолог, 42)

Следует отметить, что окружение женщины неоднозначно оказывает влияние на факт отказа от новорожденного. В практике встречаются случаи, когда близкое окружение может, как подталкивать мать к отказу от ребенка, так и влиять на сохранение его в семье. *«В связи с этим большое внимание в профилактике отказов от новорожденных уделяется работе с близким окружением».* (Е.А., начальник опеки и попечительства, 57)

Женщины второй категории – женщины с нарушенной родительской привязанностью. В практике специалисты часто сталкиваются с ситуациями, когда у женщин фертильного возраста за рождением первого ребенка, следует рождение второго и последующих. *«Часто подряд отказываются от новорожденных женщины, у которых в результате предыдущего травматичного опыта или опыта сформированного в результате отсутствия привя-*

занности, нарушены близкие отношения, способность доверять, любить и отдавать заботу. Выпускницы детского дома являются одной из таких сложных категорий, так как не имеют опыта детско-родительских отношений, не способны заботиться о ребенке, отсутствует опыт проживания в роли домашнего ребенка, имеют недостаток ощущения заботы, приводят к неспособности выполнения родительской функции». (Н.Г., тренер-эксперт в области профилактики социального сиротства, 55)

В силу перечисленных обстоятельств выпускницы детских домов, являются группой риска по социальному сиротству. Однако составляют меньшее количество среди всех матерей-отказниц, в то время как основную часть составляют женщины первой категории [4]. Разделение матерей-отказниц на категории, на наш взгляд, основано на практическом опыте экспертов и может быть использовано для исследования и описания женщин группы риска по социальному сиротству. Можно выделить следующие категории: в зависимости от жизненных обстоятельств, по отношению к ребенку, в отсутствии опыта детско-родительских отношений.

2. Отказ от новорожденного исходит из отсутствия желания иметь детей. Представители данной точки зрения – эксперты-демографы, считают, что отказ от новорожденного – это следствие несвоевременного аборта, и отсутствие развитой культуры контрацепции.

Ребенок-отказник – нежеланный ребенок, либо ребенок от нежелательной или незапланированной беременности, которая была не желанна изначально, либо стала нежеланной вовремя её протекания. Согласно, данной точки зрения, социально ожидаемые мотивировки не являются истинной причиной отказа.

Отказ от новорожденного, по мнению экспертов-демографов, – более гуманный способ детоубийства. В разные времена количество отказов от новорожденных зависело от возможности добрых связей и составляло 5-7 % от числа всех новорожденных, компенсировалось высокой младенческой смертностью. *«В современном обществе количество отказов от новорожденных стало намного больше благодаря более гуманному отношению в обществе к ребенку, увеличению количества рождаемости, сокращению младенческой смертности по медицинским показаниям и развитию медицины.»* (С.В. к.с.н, 54 года)

Одним из факторов оказывающих влияние на количество детей-отказников, является несовершенство организации системы абортот. Система профилак-

ки аборт заключается в проведении психологического консультирования и не предусматривает дальнейшее сопровождение женщин. Это, по мнению экспертов, оказывает прямое влияние на принятие решения об отказе. *«Чем больше уговаривают женщин сделать аборт, тем больше это решение подталкивает их отказаться от новорождённого ребенка».* (С.В. к.с.н, 54 года)

На наш взгляд данная точка зрения является важной, и дополняет представления о феномене отказа от новорожденного. Мы разделяем мнение экспертов относительно несовершенства системы аборт, не развитой культуры контрацепции и влиянии её на количество отказов от новорожденных. Взаимосвязь между беременными, не своевременно сделавшими аборт и матерями-отказницами, существует и заслуживает внимания. Однако эксперты в данном вопросе достаточно категоричны, и мы считаем, что не все женщины, которым было отказано в предоставлении услуги аборта в дальнейшем откажутся от ребенка. Для подтверждения данной позиции необходимы дополнительные исследования, показывающие процентное соотношение между отказницами и женщинами, не сделавшими своевременно аборт.

Особенности отказов от новорожденных в условиях современного российского общества.

По мнению ряда ученых, тип поселения, в котором проживает индивид и качество связей его и ближнего окружения оказывают влияние на его поведение. Так, по мнению Ядова В.В. на социальное поведение индивидов оказывает влияние группа (общность) к которой он принадлежит, она формирует его установки и ценности [6,160]. По мнению Завалишина А.Ю. и Рязанцева И.П., в рамках модели территориального поведения людей, на определенной территории, под влиянием факторов пространства и времени происходит процесс формирования устойчивых «паттернов социального взаимодействия», которые в дальнейшем становятся социокультурной нормой и определяют социальное поведение субъектов [1,85].

На наш взгляд вышеперечисленные факторы (тип поселения, качество связей и близкое окружение) являются второстепенными и будут оказывать влияние на факт отказа от новорожденного. Что бы подтвердить или опровергнуть наше предположение, мы обратились к мнениям экспертов.

Следует отметить, что эксперты оказались единогласны во мнении, относительно влияния типа поселения и качественного состава среды, в ко-

торой проживают женщины. Так, в сельских поселениях и в семьях с титульной национальностью, женщины оказываются, зависимы от общественного мнения, что затрудняет отказ от новорожденного. В городских поселениях женщины оказываются менее зависимыми от общественного мнения, в силу отсутствия внешнего контроля, который является сдерживающим фактором. В городах им предоставляется свобода выбора, здесь же происходит размывание традиций народов и традиционных норм.

Так же, по мнению экспертов, проблема отказов от новорожденных на территориях проживания титульных национальностей, достаточно сложна и размыта, и не может быть оценена реалистично через общий анализ статистики. Эксперты считают, что анализировать проблему необходимо в привязке с традициями отдельного народа. В регионах, где проживают национальности, с фанатичным следованием семейным традициям и воспитанию, для которых отказ от новорождённого рассматривается как катастрофа, внебрачная беременность не приемлема, статус матери-одиночки считается клеймом. В таких регионах довольно часто встречаются ситуации, когда беременная женщина намеренно уезжает в приграничные регионы без документов, с целью родить ребенка и отказаться от него. Миграции подобного рода, являются вынужденной потребностью для сохранения анонимности и права на жизнь.

В связи с этим, не корректно давать объективные оценки, о том, что в регионах с титульными национальностями отказов от новорожденных меньше в силу крепких традиций. К народам с сильными семейными традициями эксперты относят – евреев, цыган, кавказские народы, - с особым почитанием семейных ценностей малой численностью, общностью, желанием обособиться, сохранять отличия, идентифицироваться.

Еще одним из важных аспектов, по мнению экспертов, является воспроизводство семейных практик в поколениях детей. *«Так если в родительской семье был развод, то в последующих поколениях риск развода выше, факт отказа от новорожденного может быть тиражирован в поколениях детей».* (Г.В. к.э.н, 51)

Особое внимание эксперты уделяют проблеме отказов от новорожденных в крупных городах. *«Крупные города, зачастую, становятся местом паломничества матерей-отказниц, приезжающих с целью решить проблему не желанной беременности. Матери не оставляют достоверных координат, что за-*

трудняет установление её личности и устройство ребенка в семью. Так же категорию пополняют женщины-мигрантки, приехавшие на заработки, часто без гражданства, поддержки родственников, не имеющие постоянного жилья, с отсутствием культуры контрацепции.» (Т.А., психолог, 37)

Мы разделяем первую позицию экспертов и считаем, что отказ от новорожденного – это совокупность обстоятельств, в которые может попасть любая женщина. Так же допускаем важность факторов (несовершенство системы аборт, неразвитость контрацептивной культуры), приведенных второй группой экспертов, и их влияние на количество отказов от новорожденных. Однако считаем, что первостепенными являются обстоятельства, в которых оказалась женщина, второстепенными несовершенство системы абортов, отсутствие комплекса профилактических услуг, неразвитость культуры контрацепции и т.д. На наш взгляд к второстепенным факторам, влияющим на отказ от новорожденного, относятся: тип поселения, среда проживания женщины и её ближнее окружение. Поскольку они оказывают влияние на формирование отношения матери к ребенку и являются либо сдерживающими, либо провоцирующими обстоятельствами.

По мнению автора, результаты исследования могут быть использованы для совершенствования системы профилактики отказов от новорожденных в России. В основе комплекса профилактических мер должны лежать причины и мотивы матерей-отказниц. Следует развивать такие профилактические меры как: 1) поддержка семьей с детьми, 2) сопровождение женщин, с намерением сделать аборт, 3) сопровождение женщин, с риском социального сиротства, 4) внедрение технологии «работа со случаем» и системы семейно-ориентированного подхода, в практику работы с матерями-отказницами, 5) укрепление системы межсекторного взаимодействия, позволяющего оказывать помощь женщинам, с риском отказа от новорожденного, учитывая особенности муниципального устройства (городской и сельской местности) и традиционного уклада и т.д. Система профилактики отказов от новорожденных, разработанная с учетом социальных и территориальных особенностей региона, будет наиболее эффективно реагировать на решение социальных проблем, и отвечать потребностям территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Завалишин А.Ю., Рязанцев И.П.* Территориальное поведение. Опыт теоретико-методологического анализа // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/139/938/1219/012-Zavalishin.pdf/>.
2. *Исупова О.Г.* Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщины. М., 2002.
3. *Осипова И.И.* Гендерные аспекты социального сиротства // Женщина в российском обществе. Иваново, 2008. № 4.
4. Отказы матерей от новорожденных: причины и способы предотвращения / Благотворительный фонд профилактики социального сиротства, Лаборатория социальных программ. М., 2013.
5. Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей № 103-РИК. URL: <http://fedstat.ru/indicators/form/view.do?id=10248/>.
6. *Ядов В. А.* Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3-4.
7. *Hurdy S.* Fitness Trade – of in History and Evolution of Delegated Mothering with Special Reference to Wet-nursing, Abandonment and Infanticide // Parmigiani S., vom Saal F.S., eds. Infanticide and Parental Care Harwood AcademicPublishers, 1994.

REFERENCES

1. *Zavalishin A.Y., Ryazantsev I.P.* Territorial behavior. Experience of the teoretiko-methodological analysis // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/139/938/1219/012-Zavalishin.pdf/>.
2. *Isupova O.G.* Refusal of the newborn and reproductive rights of the woman. M., 2002.
3. *Osipova I.I.* Gender aspects of a social orphanhood //Woman in the Russian society. Ivanovo. 2008. No. 4.
4. The abandonments and neglect of children: reasons and ways of prevention / Charity foundation of a social orphanhood prevention, Laboratory of social programs. Moscow, 2013.

5. Data on identification and the device of orphan children and children without parental support No. 103-RIK. URL: <http://fedstat.ru/indicators/form/view.do?id=10248/>.
6. *Yadov A.V.* Social and psychological mechanisms of formation of social identity of the personality // *World of Russia*. 1995. No. 3-4.
7. *Hurdy S.* Fitness Trade – of in History and Evolution of Delegated Mothering with Special Reference to Wet-nursing, Abandonment and Infanticide // *Parmigiani S., vom Saal F.S., eds. Infanticide and Parental Care* Harwood AcademicPublishers, 1994.

28 октября 2015 г.
