

УДК 101

Е.А. Агапова

Южный федеральный университет

Ростов-на-Дону, Россия

e-agarova@yandex.ru

МИМИКРИЯ ЦЕНЗУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

[Agarova E.A. Mimicry of censorship in modern society]

In the new informational society the most effective way of filtrating information is carried out through manipulation of individuals' consciousness. Thus, the role of the institution of censorship is taken to the sphere of high technologies and scientific research of the human's psychic setup. There was a genuine revolution in the ways of social and political government. The main trend of evolution of authority's technologies and the aim of their change and improvement consists in getting the maximum effect of influence upon people and their voluntary submission with the minimum expenditure.

Key words: society, mimicry, high technology, manipulation, power, culture.

В последние сто лет произошла настоящая революция в способах социального и политического управления: основная направленность эволюции технологий власти и цель их изменений и совершенствования заключаются в том, чтобы, используя наименьшие затраты средств, получить максимальный эффект воздействия на людей, обеспечив их добровольную подчиняемость. Э. Тоффлер отмечает, что высшее качество и наибольшую эффективность современной власти придают знания, позволяющие «достичь искомым целей, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников» [8].

Таким образом, рассматривая СМИ и их влияние на массы, можно отметить, что в постиндустриальном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, отодвигая на второй план влияние государственного принуждения. Иными словами, государственное, силовое вмешательство заменяется на информационно-психологическое воздействие.

В наибольшей степени непосредственному воздействию информационной среды подвержена духовная сфера общества, деструктивные изменения которой в форме искаженных нравственных норм и критериев, неадекватных социальных стереотипов и установок, ложных ценностей, в свою очередь, влияют на состоя-

ние и процессы во всех основных сферах общественной жизни. Отличительной особенностью современного мира является переход к новому качественному состоянию общества, для которого характерно резкое повышение информационных процессов и создание целой индустрии производства информации.

Средства массовой информации всегда были важной частью человеческой жизни, научно-технический прогресс послужил толчком к их развитию, а, как следствие, возросло количество и психологических средств воздействия на людей. Поле для работы с общественным мнением за последнее время выросло в сотни раз, углубились знания в области психологии, PR, вследствие чего возникает термин «манипулирование». Данный термин имеет истоки в латинском языке (*manipulare*), где означает «управлять», «управлять со знанием дела», «оказывать помощь». Однако в научной литературе его значение весьма неоднозначно в силу того, что разные ученые наполняют его своим специфическим содержанием. Кроме того, большинство исследователей акцентируют внимание на процессуальной составляющей манипуляционного воздействия, а именно, на процессах социализации и легитимизации, поскольку именно через них личности и группы становятся стандартизированными и «омассовленными». По сути, СМИ становятся своеобразным фильтром, пропускающим идеи, повышая ценность одной и обесценивая другую, поляризуя, таким образом, всё поле культуры. Для достижения данных целей существуют методические приемы, такие как: фабрикация фактов или прямая ложь, отбор событий реальности для сообщений, серая и черная пропаганда, большие психозы, изменение смысла слов и понятий, упрощение и стереотипизация, утверждение и повторение, сенсационность и т.д.

Исходя из этого, одним из важнейших правил манипуляции сознанием является обеспечение тоталитарности воздействия, т.е. обеспечение информацией только из полностью контролируемых источников. Для обеспечения иллюзии плюрализма создаются информационные сообщения от разных типов организаций, но формирующих единые стереотипы. «Ненужная» информация замалчивается, поток рекламы разрывает целостное восприятие информации, возникает невозможность анализа и концентрации внимания на серьезном событии. Поток никчемной информации осложняет поиск смысла для индивида. Таким образом СМИ прежде всего формируют из общества массу людей – толпу, которая шла бы в заданном руководством направлении:

происходит стандартизация образа мысли и отпадает прямая необходимость в цензурных запретах, информационные технологии выхолащивают возможность анализа и индивидуального мышления.

Одной из разновидностей манипуляции является также придание речи совершенно другого смысла. Из языка исключаются все слова, вызывающие отрицательные ассоциации, а вместо них вводятся слова нейтрального толка. Данные эвфемизмы формируются из редко употребляемых или новых слов, смысл которых для большинства неизвестен.

Манипуляция сознанием при помощи СМИ, прежде всего, рассчитана на среднего человека, носителя потребительской, а не высокой культуры. Хаотизация информации лишь видимость, СМИ конструируют потоки информации с целью создания нужного владельцам данных СМИ образа действительности. Критерии отбора информации основываются на научных достижениях в областях психофизиологии, нейролингвистики, кибернетики. В качестве одного из основных методов можно выделить метод дробления информации: информация преподносится настолько мелкими, разрозненными и протяженными во времени частями, что человек не получает завершеного знания.

Все эти методы призваны поддерживать в обществе необходимый уровень нервозности, который снижает способность критически оценивать поступающую информацию и повышает внушаемость. Общество превращается в управляемую массу, потребляющую масскультуру, озабоченную достижением удовольствия любой ценой. Можно четко сформулировать, что современное общество направленно формирует массового человека, и, наконец, сформировался и доминирующий в массе этого общества образ жизни, который отнюдь не располагает к умственным занятиям, при этом статус образования существенно понизился, о человеке стали судить исключительно по его материальному достатку. Размышления заменены спонтанным проявлением бессознательного, мотивы – импульсами, определенность – нетерпимостью. Культурно-творческая позиция утрачивает свой статус и значение, ее место занимает потребительская позиция, направленная на материальный, внешний мир. Этому также способствует замена культурной отечественной продукции западной третьесортной продукцией, нацеленной на пересмотр прежних культурных представлений и ценностей, традиционного образа жизни, характеризующего бытие народа из поколения в поколение. Таким об-

разом, человеку навязываются иллюзорные формы жизни, пропагандирующие бездуховность и потребительское отношение к действительности, стираются представления о критериях истины, добра, красоты. «В массу вдохнули силу и спесь современного прогресса, но забыли о духе» [2]. Таким образом, в современном обществе прослеживается тенденция к замене глубоких чувств достаточно поверхностными реакциями, человек становится механистичным, утрачивает целостность собственной природы и, как следствие, теряет способность к адекватным отношениям с изменяющимся миром. Такое общество легко управляемо, большинство, единственной целью и смыслом бытия принимающее только пользу, не способно адекватно анализировать и сопротивляться манипулятивным технологиям.

Манипулирование возможно только благодаря контролю над информацией и коммуникацией, которые определяют установки, представления, правила и образцы человеческой деятельности. Иными словами, манипулирование возможно при наличии жесткой цензуры. В современном обществе все виды цензуры (предварительная, карательная и пр.) не эффективны, но власть не может не контролировать процессы, происходящие в обществе, поэтому роль и функции цензуры берет на себя манипуляция сознанием, в силу того, что данный вид воздействия есть одно из основных средств социального контроля и базируется, прежде всего, на жестком использовании информационного аппарата.

Итак, цензура не исчезает (в связи с принятием законов о ее отмене), а трансформируется в более эффективные способы контроля и фильтрации общественного сознания. Прочную базу для манипуляции мимикрирующей цензуры в современном обществе составляют некомпетентность и малообразованность массы. Объектом манипуляции, таким образом, становится ведомое большинство, которое знанию предпочитает его облегченную интерпретацию, утрачивая системный образ действительности. Основное кредо – истинным является то, что полезно, что дает удовлетворение и приводит к успеху. Мифологизирование становится ведущей чертой мышления современного человека, а мифология начинает выступать не как средство познания, а как идеология социального управления и манипулирования массами. Прежде всего, это «миф успеха», утверждающий, что любой человек независимо от происхождения имеет шанс на успех. Подтверждением служат кино и телебиографии известных людей. К этой группе мифов относится и «миф

Золушки», где бедная девушка с помощью своего трудолюбия делает карьеру или выходит замуж за миллионера и т.д. Все это формирует в сознании человека убеждение, что главным критерием его поведения становится успех, а, как следствие, понимание того, что жестокость мира требует от него такой же жестокости, если он хочет занять в нем достойное место, и никакие морально-этические соображения не должны мешать на пути к славе, богатству, успеху. Человек нивелирует ту основную черту, которая его отличала от животного, он провозглашает общим законом жизни всеобщую борьбу за выживание, в которой выживает наиболее приспособленный.

Складывается особый жаргон, который основывается на сознательном смешении и подмене смыслов. Постоянная девальвация смыслов и ценностей делается привычной, в результате и их исходное значение утрачивается, происходит деформация сознания, перестающего различать действительные ценности и соответствующие им уровни. Итак, главное – это ощущение подмены, реальный противоречивый, сложный мир заменяется яркой картинкой, не вызывающей вопросов и сомнений. Человеческое сознание превращается в удобную схему, где разработаны готовые имиджи, способы решения и стереотипы восприятия, при этом все модули схемы легко заменяются в зависимости от желаемого результата. Доминантой становятся западные ценности, формы жизни, язык, экономика, образование, вследствие этого Россия оказалась втянутой в кризисы и угрозы, которые переживает западный дух. Более того, происходит выхолащивание национальной культуры, языка, что ведет к потере самосознания нации и превращению России в мировую периферию, духовная власть над которой принадлежит Западу. При этом понимание угрозы «порабощения» достаточно большим количеством ученых-обществоведов не влияет на общественное сознание вследствие апатичности масс, нацеленных только на выживание. Трансляция Западом инокультуры не рассматривается как важнейший идеологический компонент информационной войны. Таким образом, отсутствие института цензуры, деятельность которого направлена прежде всего на сохранение государства и общества от распада на атомы, не связанные духовным единством, привело к образованию атомизированного общества западного типа, которое удерживается только при помощи технологий манипулирования, а прочные культурные многовековые связи замещены потребительскими инстинктами.

Следует отметить, что нет ни одной культуры в мире, где было бы все позволено, человек начинается не со свободы, но с предела, с линии непреодолимого. Логосфера как особый мир святости, окружающий культуру в ее общечеловеческом смысле, начала разрушаться с момента перехода языка из статуса «средство взаимодействия» в статус «орудие господства». Фактически именно это сделало потенциально возможной свободу слова. Именно в свободе слова видят гарантию всех остальных свобод, однако данное понятие внутренне несимметрично. Свобода слова обращена не на состояние, а на процесс, причем, процесс односторонний. Слово существует тогда, когда оно произнесено, поэтому свобода слова обозначает свободу произнесенного слова. При этом осмысленное словоупотребление требует от говорящего адресацию к слушающему. Таким образом, декларируемая свобода слова закрепляет диктат говорящего по отношению к слушающему; она означает свободу агента воздействовать на реципиента. Свободе слова в силу ее несимметричности необходим противовес. Идеологическую власть, власть изрекаемого слова может сдерживать только цензура.

Цензура – это институт, обеспечивающий защиту прав реципиентов, пассивно слушающего большинства, от произвола агентов слова – идеологически активного меньшинства, стремящегося преобразовать менталитет общества по своему вкусу. Желательные мысли агентами меньшинства производятся в таких количествах, что реципиенты теряют способность критического осмысления и воспринимают внедряемые идеи как результат собственной мыслительной деятельности. То есть осуществляется скрытое, анонимное господство, которое происходит с помощью ненасильственных методов. Однако ряд исследователей, например, Х. Ортега-и-Гассет, заявляют о необходимости духовной диктатуры во все эпохи истории и объясняют это тем, что большинство людей не имеют, собственного мнения, не обладают теоретическим пониманием бытия вещей, и поэтому мнения «следует втиснуть в людей под давлением извне, как смазочное масло в машину» [2]. Подобную позицию разделяют также Г. Франке, Г. Домицлаф, К. Ясперс, Г. Шишков и др. Таким образом, манипулирование сознанием как форма цензуры укоренено в обществе с момента появления слова. Следовательно, можно объяснить феномен социально-политической мимикрии, которая заключается в следующем: по мере происходящих в обществе изменений, меняются и функции института цензуры и понимание цензуры.

В современных реалиях защита идентичности и государственности лежит в правильном использовании цензуры как охранительного механизма, в сопротивлении и устранении последствий «информационной войны», поскольку в российском обществе за последние десятилетия была «размонтирована» матрица мировоззрения, в силу чего население утратило систему ценностных координат, образовалась масса людей, не обладающих надличностным сознанием и коллективной волей, утративших связную картину мира и способность к логическому мышлению, выявлению причинно-следственных связей.

Как уже было заявлено ранее, цензура как понятие не исчезает, может исчезнуть лишь термин, но не функции и методы, при помощи которых определенная часть общества контролирует потоки информации и дозирует их для большинства. В связи с информационной революцией потоки информации уже невозможно контролировать старыми методами, а значит, необходимо вырабатывать новые с учетом современных реалий. Чтобы четко понимать, что именно надо изменить в общественном сознании и обществе в целом, следует исследовать новые цензурные технологии и степень их влияния на массовое сознание, а также возможные и текущие последствия ситуации, когда использование данных технологий происходит не с целью сохранения общества, а для достижения финансовых и политических выгод определенным слоем этого общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. М., 2006.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Избранные труды. М., 1997.
3. *Попов В.* Некоторые социально-психологические факторы превращения знаний в убеждения и действия // Политическое самообразование. 1983. № 11.
4. *Прохоров Е.П.* Журналистика – «четвертая власть»? // Вестник Московского ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1993. № 2.
5. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1990.
6. *Шиллер Г.* Манипуляторы сознанием. М., 1980 <http://psyfactor.org/infmanipulat2.htm> [Электронный ресурс]

7. *Шушков Г.* Управляемое омащвление. М., 2006
8. *Toffler Al.* Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21-st Centure. New York; London, 1990.

REFERENCES

1. *Kara-Murza S.G.* Manipulation of consciousness. М., 2006.
2. *Ortega- Gasset J.* Selected Works. М., 1997.
3. *Popov V.* Some socio-psychological factors of turning knowledge into beliefs and actions // Political selfeducation. 1983. № 11.
4. *Prokhorov E.P.* Journalism - "fourth power"? // Vestnik of Moscow University. Ser. 10. Journalism. 1993. № 2.
5. *Fromm E.* Escape from Freedom. М., 1990.
6. *Schiller G.* Manipulators consciousness. М., 1980 <http://psyfactor.org/infmanipulat2.htm> [electronic resource]
7. *Shishkov G.* Manipulated massification. Moscow, 2006
8. *Toffler Al.* Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21-st Cen-ture. New York; London, 1990.

16 сентября 2015 г.
