

УДК 301

***В.В. Юдашкина***

*Тюменский государственный*

*нефтегазовый университет*

*г. Тюмень, Россия*

brentano@yandex.ru

## **АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОГО СООБЩЕСТВА**

**[Yudashkina V.V. The analysis of the use of social technologies  
for social activation of youth community]**

The article deals with various concepts of the definition of “social activity”, the main reasons and functions of social activity and the role of the social activity in the building of youth community were analyzed. The indicators of social activity were highlighted and social technologies of youth activation were given.

Key words: youth, social activity, forms of the social activity, needs and reasons, indicators of social activity, the technologies of youth activation.

Вопрос социальной активности молодежи на сегодняшний день является актуальным. «Социальной активностью интересуются на государственных уровнях, разрабатываются стратегии молодежных политик, программы патриотического воспитания, ведётся поиск новых идиологем «духовно-нравственного воспитания молодежи». Попытки «подправить» общественные настроения и ценностные миры за счет молодежной мобилизации характерны сегодня не только для России [6, с. 51]. Научный интерес к проблемам молодежного сообщества проявляется в силу особенностей социального становления молодежи, неустойчивости ее социального положения, формирования жизненной траектории личности, ее социальной незрелости. На сегодняшний день нельзя воспринимать молодежь лишь в качестве объекта социального управления, не учитывая ее интересов и потребностей. Необходимо понимать, что молодежь, являясь нестабильной и достаточно активной частью общества, выполняет трансляционную и инновационную функции в обществе, поэтому социальная активность необходима для развития и формирования новых форм общественного устройства.

Общество интересуется «молодежь», «социальная активность молодежи», определение «индикаторов социальной активности» и форм социальной активности. Проанализированы социальные технологии активизации молодежного сообщества на примере г.Тюмень.

Проблемы определения социального статуса молодежи и социальной идентичности интересовали многих ученых – отечественных (Ю.А. Зубок, И.М. Ильинский, В.А. Луков, В.И. Чупров, Ф.Э. Шереги, В.Т. Лисовский, Н.А. Костко, А.А. Попкова), и зарубежных (К. Мангейм, Н. Стефанов). Четкого определения, что такое молодежь в социологии в настоящее время нет.

Проанализировав работы ученых, можно сделать вывод, что молодежное сообщество – это общность, определенная социально-демографическая, возрастная группа, выступающая компонентом социальной структуры общества и характеризующаяся специфическим социальным статусом. Молодежное сообщество является субъектом своего развития и общества. Участвуя в жизни общества, молодежь формирует свое мировоззрение, убеждения, стереотипы, социальные идеалы. Молодежное сообщество имеет следующие отличительные характеристики: серьезный потенциал социального развития, большая социальная мобильность, неопределенная социальная роль, формирующиеся ценности. «Одной из важнейших характеристик молодежи ... является стремление к новому, к потенциальному и субъективному настрою на лидерство. ... Одновременно исследователи отмечают наличие в молодежной среде прямо противоположных проявлений, которые получили название социального аутсайдерства» [3; 4]. Социальное аутсайдерство проявляется через «уход в себя», саморазрушение, наркотизации, алкоголизации, социальном инфантилизме. Аутсайдерство можно рассматривать как некую форму активности как индивида, так и тех сообществ, в рядах которых происходит «растворение в коллективе» [3; 4].

Молодежь, являясь объектом и субъектом социализации, четко реагирует на меняющиеся общественные изменения и процессы, быстрее адаптируется к социальным новациям, более мобильна и при этом имеет больше шансов, чем старшее поколение на профессиональное развитие, достижение успеха.

Особое поле в социологии молодежи у ученых социологов занимает изучение особенностей формирования и развития социальной активности молодежи. Проблемы социальной активности отражены в работах классиков социологической науки М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Маркса и Ф. Энгельса, Т.

Парсонса и др., а также в трудах отечественных социологов Е.А. Ануфриева, Г.С. Арефьевой, Ф.А. Батурина, Ю.Е. Волкова, Н.А. Костко, В.Г. Матвеева, В.И. Мордковича, С.А. Овчинникова, А.А. Попковой, Т.Б. Резника, В.А. Смирнова, Е.А. Якубы, М.Х. Титмы и др.

Социальная активность – это сознательная самостоятельная общественно-политическая деятельность, которая направлена на решение определенных жизненных проблем и должна быть внутренне необходима человеку, соответствовать его потребностям.

Социальная активность является важной характеристикой индивида и формируется в процессе социализации, в процессе усвоения социальных норм, ценностей, элементов культуры. Отсюда вытекает, что социальная активность является одним из признаков развития индивида и сообщества. Социальная активность является условием самоопределения человека в обществе [1, с. 308]. Формирование и развитие социальной активности молодежного сообщества является задачей социального развития общества.

Под социальной активностью будем понимать совокупность свойств личности и форм человеческой деятельности, ориентированных на решение определенных задач. Социальная активность реализуется в виде социальных действий под влиянием потребностей человека, мотивов и стимулов, определяющих интересы личности, ее включение в деятельность, удовлетворение потребностей. Потребности (потребность в общении, личностном росте, в самореализации, в признании, в самоуважении), стимулы, социальное самочувствие и ценностные ориентации являются внутренним источником активности. К внешним факторам относится состояние общества.

Социальная активность молодежи – это качество личности молодого человека, характеризующее активное отношение к общественно значимой деятельности, которое выражается как форма проявления социального участия. С помощью социальной активности молодежное сообщество реализует свои потребности, раскрывает свои способности и социальный потенциал.

Социальную активность молодежи следует рассматривать как повышенное по сравнению с принятым в обществе, или той или иной социальной группе, участие в различных социальных практиках, направленных на общественное благо, таких, как участие в общественных организациях и движениях, акциях. Выделим следующие компоненты социальной активности – само-

стоятельность, ответственность, инициативность личности в достижении общественно значимых целей, предприимчивость, способность принимать конкретные действия по реализации инициатив, соответствие индивидуальных ценностей и интересов коллективным целям.

Существуют различные формы социальной активности – коммуникативная, культурно-досуговая, образовательная и спортивная, экологическая, научно-исследовательская, экономическая и политическая. Предпочтительными формами социальной активности являются активное участие в жизни своей группы, коллектива, организации, участие в социально значимых программах, которые приносят пользу и результат которых виден.

Кроме этого, необходимо определить индикаторы оценки эффективности социальной активности. Существуют различные точки зрения по определению «социальных индикаторов» или «социальных показателей» социальной активности. Вопросами определения «индикаторов» социальной активности занимались многие ученые (Г. Осадчая, С. Айвазян, А. Удоденко, Н. Жукова, Г. Осипов, В. Савинов, Г.С. Широкалова, А.В. Жаворонков, Е.В. Бахаровская). Социальные индикаторы трактуются в качестве главных инструментов диагностики социальных явлений и процессов и обладают качественными и количественными характеристиками. Согласно Г. Осипову, социальные индикаторы представляют собой доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого социального объекта, дающие представление об обобщенных «среднестатистических» сторонах явления [7].

Существуют различные индикаторы оценки социальной активности молодежи. Для определения индикаторов оценки социальной активности молодежи учитывают внешние параметры, личные особенности, специфику социального окружения, готовность и непосредственное участие молодежи в жизни сообщества.

При выделении социальных индикаторов следует учитывать условия социума, социальной сферы. Г. Осадчая, Н. Ковалева полагают, что социальная активность любого индивида, в том числе, студенческой молодежи находится в непосредственной зависимости от развитости основных социальных институтов (институт образования, здравоохранения, сфера услуг и др.). В качестве индикаторов могут рассматриваться уровень развития системы образования и здравоохранения, доступность получения образования, наличие/отсутствие социальной сферы, ее развитие. Используя предложенные индикаторы, можно выявить факторы, препятствующие развитию социальной активности молодежи.

А. Жаворонков полагает, что социальная активность молодежи зависит от уровня ее информированности (общекультурной, информированности о проблемах социума, работе органов власти по решению определенных проблем, относительно деятельности населения по решению проблем и т.д.) [2]. А. Нагимова в своих исследованиях выделяет индикатор «условия для всестороннего развития личности». Индикатор «условия для всестороннего развития личности» включает наличие эффективной системы управления и власти, состояние культуры и развитость спорта, но не учитывает личностные характеристики молодых людей [5]. Таким образом, индикаторами социальной активности являются социальное самочувствие, чувство безопасности, уровень информированности, «условия для всестороннего развития личности», развитость социальных институтов.

В.Т. Лиссовский, И.М. Ильинский, В.А. Луков подчеркивают, что формирование социальной активности возможно только при развитии духовных и нравственных ценностей, ценностных ориентаций молодежи. Общество же должно создать определенные условия для формирования гуманистических ценностей и развития социального потенциала индивида.

Н.К. Михайловский полагал, что молодежь должна выступать субъектом не только своего развития, но и развития общества, государства, а последнее достигается развитием именно гражданского общества, главным элементом которого является социальная активность граждан, оформленная в деятельности общественных объединений и организаций, в том числе и молодежных [4].

В.В. Чистов напрямую связывает активное участие человека в жизни общества с главным условием развития мировоззрения, формирования убеждений и стереотипов поведения [9]. Г.В. Осипов отмечает, что именно социальная активность людей выступает главным фактором демократизации общественной жизни. Основными направлениями демократизации являются все более массовое участие граждан в управлении делами общества и государства, создание необходимых условий для проявления инициативы и творческой индивидуальности личности, гарантии осуществления политических, социальных и культурно-духовных прав и свобод каждой нации и народности. [8,687]. Из этого следует, что социальная активность и общественное участие будут зависеть от тех принципов, ценностей и идеологии, которые будут заложены в молодое поколение.

Таким образом, социальная активность должна опираться на моральные и духовные устои в обществе. Развитие общества невозможно без наличия опре-

деленной идеологии в обществе. Идеологию принято рассматривать как систему «идей и взглядов: политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности, выражаются интересы социальных групп».

Для развития социальной активности молодежи в процессе управления используются различные социальные технологии. Под социальной технологией понимаем особый интеллектуальный, наукоемкий ресурс, качественно влияющий на различные аспекты социальной жизни.

Анализ многочисленных определений понятия «социальные технологии» позволяет выделить три уровня его осмысления. Как область социологических знаний, социальные технологии являют собой вид социальной теории, обосновывающей вопрос о том, как и в какой последовательности возможны определенные операционные воздействия с результатами познавательной деятельности. Как часть механизма управления, социальные технологии являют собой метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства в определенных параметрах (свойства, объемы и др.), исключая виды деятельности и операции, не являющиеся необходимыми для получения социального результата. Наконец, как рациональный способ осуществления разноплановой социальной деятельности социальные технологии являют собой совокупность способов профессионального воздействия на социальный объект с целью его улучшения, обеспечения оптимизации функционирования.

Проанализировав деятельность молодежных объединений в г. Тюмени (Совет молодежи Тюменской таможни, молодежный информационный центр «Моя территория», Координационный центр по работе с добровольцами, Студенческий совет Тюменской области, «Молодая гвардия», первичные профсоюзные организации), мы определили основные направления по развитию социальной активности молодежи и выделили социальные технологии, которые используются. Проводимые мероприятия направлены на выявление лидеров среди молодежи и развитие лидерских качеств, на развитие творческого, интеллектуального и спортивного потенциала молодежи, на развитие профсоюзного и волонтерского движения посредством повышения юридической грамотности молодежи и повышения толерантности в обществе. Часть мероприятий направлена на профориентацию школьников. Самыми популярными технологиями, используемыми для повышения социальной активности молодежи, являются: технологии поддержки моло-

дежных инициатив, организация конкурсов социальных проектов и грантов, привлечение деятельности добровольцев, технологии развития коммуникативного пространства, технологии тьюторского сопровождения.

Технологии поддержки молодежных инициатив включают в себя создание благоприятной, творческой атмосферы в молодежной среде, формирование банка идей и проектов, пропаганду в средствах массовой информации актуальных проектов, организацию и проведение образовательных программ по вопросам социального проектирования. Технологии тьюторского сопровождения – помощь более опытных участников в реализации того или иного проекта. Это проведение мастер-классов, круглых столов, участие в заседаниях и совещаниях молодежных организаций, общественных советов.

Организация конкурсов социальных проектов – проведение различных конкурсов (на выявление самого лучшего старосты, областной конкурс поддержки молодежных инициатив, конкурс на самый лучший социальный проект). Например, конкурс «Моя идея», проводимый молодежным информационным центром «Моя территория» с целью создания лучшего социального проекта. Опыт доказывает, что данная технология является универсальным и эффективным средством активизации молодежи.

Развитие волонтерского движения и благотворительных акций, участие в них вовлекает молодежь в непосредственную, целенаправленную полезную деятельность, в ходе которой они могут видеть результат своей деятельности.

Перечисленные выше технологии помогают повысить социальную активность молодых людей и включить их в общественную жизнь. Участвуя в различных видах социально-значимой деятельности, молодежь получает знания, опыт, развивает свои умения, навыки, организаторские способности.

Итак, социальная активность – это сознательная деятельность субъекта, которая имеет ценностную мотивацию, саморегуляцию и которая направлена на реализацию его потребностей. Социальная активность может проявляться в различных видах деятельности индивида: познавательной, общественной, трудовой, творческой. Задачей общества является заложить в молодое поколение ценности и идеи, которые бы позволяли молодежи развивать общество посредством социальной активности.

Современная мировая практика свидетельствует, что использование и разработки в области социальных технологий растут. Социальные технологии стано-

вятся тенденцией мирового общественного развития. Необходимо разрабатывать, проектировать и внедрять новые социальные технологии, которые бы отвечали современным требованиям, помогали бы решать существующие проблемы общества, обеспечивали эффективное функционирование всех социальных систем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н.* Дополнительное образование детей. М., 2002.
2. *Жаворонков А.В.* Развитие некоторых показателей проекта «Общественное мнение» // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. М., 2012. URL: Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part26.pdf>.
3. *Костко Н.А., Попкова А.А.* Опыт исследования социальной активности молодежных общественных объединений и молодежных сообществ. Тюмень: Печатник, 2012. – 119 с.
4. *Михайловский Н.К. // Галактионов А.А.* Русская социология XI-XX веков. СПб.: Издательство «Лань», 2002.
5. *Нагимова А.М.* Индикативная модель управления социально-экономическими системами как механизм обеспечения качества жизни населения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. №2(4).
6. *Омельченко Е.* Молодежный вопрос: поворот к исследованию новых молодежных солидарностей // Социологические исследования. 2013. № 10.
7. *Осипов Г.В.* Социология и социальное мифотворчество, М., 2002.
8. *Осипов Г.В.* Социология и общество. Социологический анализ российской смуты. М.: Норма, 2007.
9. *Чистов В.В.* Социально-психологический анализ ценностных ориентаций современной молодежи // Молодежь и будущая Россия: Материалы Третьей всероссийской научно-практической конференции: Сборник научных трудов / ИНИОН РАН. М., 2008.



## REFERENCES

1. *Evladova E.B., Loginova L.G., Mikhailova N.N.* Supplementary education. M., 2002.
2. *Javoronkov A.B.* The development of certain indicators of the project “The Public opinion” // Sociology and society: global challenges and regional development [Electronic resource]: Materials of the 4<sup>th</sup> regular All-Russian Congress of Sociology / ROS, ISRAN, AN RB, ISPPI. M., 2012. URL: Access mode: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part26.pdf>.
3. *Kostko N.A., Popkova A.A.*, The experience of research of the social activity of youth social organizations and youth communities. Tyumen: Pechatnik, 2012. – 119 p.
4. *Mikhailovsky N.K.//Galaktionov A.A.* Russian sociology XI-XX centuries. SPb.: Edition «Lan», 2002.
5. *Nagimova A.M.* Indicative management model of the social-economic systems as a mechanism for ensuring the quality of the population’s life, Scientific collection of Vyatsky State Humanitarian University. 2010. №2(4).
6. *Omelchenko E.* Youth question: turn to the study of new solidarities // Sociological research. – 2013. №10.
7. *Osipov G.V.* Sociology and social mythmaking, M., 2002.
8. *Osipov G.V.* Sociology and Society. Sociological Analysis of the Russian Troubles. M.: Norma, 2007
9. *Chistov V.V.* Social-psychological analysis of value orientations of modern youth // The youth and the future of Russia: The Materials of the third All-Russian scientific and practical conference: Collection of scientific works / INION RAN. M., 2008.

---

*28 мая 2015 г.*