

УДК 159

И.Н. Кириленко

кандидат психологических наук, доцент

Ростовский институт повышения квалификации

и профессиональной переподготовки работников образования,

Ростов-на-Дону, Россия.

i.n.kirilenko@mail.ru

НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

**[*Kirilenko I.N. Scientific prejudice of child and parents' relation problem
in Russian psychology*]**

In recent years social processes complication which also spread to private life sphere, motivates to more concerned assistance of such difficult social organism activity as family is. Mainly a family creates a space where a person can meet his basic social requirements in emotional support, acceptance, respect and protection.

Key words: child-parental relationships, scientific interest, "Person as the subject of education", aspirations, needs, educational theories, child, child emotional sphere, family.

В отечественной науке оформлению проблематики психологии детско-родительских отношений предшествовал значительный период разработки подходов к воспитанию ребенка и изучению особенностей развития его психики. Данная сфера, по сути, в дальнейшем и составила теоретическую основу постановки психологических вопросов детско-родительских отношений. С практической точки зрения развитие данной проблематики было обусловлено необходимостью повышения эффективности организации обучения и воспитания ребенка. Интерес именно к проблематике воспитания, выступив первичным применительно к психологии детско-родительских отношений, составил отличительную особенность отечественных предпосылок оформления предметного поля психологии детско-родительских отношений.

Истоки обозначенного научного интереса в отечественной науке следует искать еще в XIX веке. Так, среди предпосылок выделения предметного поля психологии детско-родительских отношений трудно переоценить роль идей о пси-

хике и воспитании, сформулированных в XIX веке К.Д. Ушинским. Бесспорно, что значимым в данном контексте нами рассматривается реализованное им включение в предметный глоссарий психологической науки таких понятий как «стремления», «потребности», «наклонности», «желания», «убеждения» и др., до него изучаемых только в рамках этических учений [1]. Перечисленные понятия органично вошли и в предметное поле психологии детско-родительских отношений. Еще более знаковой предпосылкой для оформления проблематики детско-родительских отношений нами рассматривается теории воспитания, представленная в фундаментальных трудах К.Д. Ушинского: «Человек как предмет воспитания», «Опыт педагогической антропологии», а также в статьях «О нравственном элементе в русском воспитании», «Педагогические сочинения Н.И. Пирогова», «О народности в общественном воспитании», «О пользе педагогической литературы» и др. Под воспитанием К.Д. Ушинский понимал направленное воздействие общества на формирование индивида, а также произвольное влияние одного человека на другого, изменяющее природу личности в нужном для общественной жизни направлении. Он обращал внимание и на характер организации воспитания, так как, по его мнению, оно может или значительно расширить возможности развития ребенка, или нанести ему вред. В связи с этим подчеркивалась значимость общения воспитанников с воспитателями и с другими людьми. Особо выделяя влияние личности воспитателя, К.Д. Ушинский указывал на то, что данное влияние составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Заложенное в характере воспитателей, по его мнению, неизбежно переходит в характер воспитанников в силу свойственной им склонности к подражанию [2]. Основную задачу воспитания К.Д. Ушинский видел в том, чтобы достичь должного равновесия телесных и душевных стремлений ребенка, а затем развить душевные силы так, чтобы они взяли перевес над телесными устремлениями [3]. Он отстаивал необходимость воспитания у детей стремления к душевной, сознательной деятельности и ориентировал воспитателей на то, чтобы они отвлекали душевную деятельность от сфер «непроизводительных, ложных или даже вредных и сосредоточить ее в сферах производительных, полезных и допускающих бесконечное расширение, требуемое человеческой природой» [3]. Полученные им данные о влиянии индивидуальных и возрастных особенностей детей на формирование характера, нрав-

ственных чувств, развитие воли были одним из первых опытов выявления психологических особенностей развития личности ребенка. Разработанная К.Д. Ушинским теория воспитания явилась ориентиром для построения направленного взаимодействия взрослых (педагогов, родителей) с детьми с целью его развития. Сформулированные К.Д. Ушинским положения о личности воспитателя, о влиянии на результат воспитания общения воспитанников с воспитателем получили дальнейшее развитие в концепциях социального взаимодействия (Мудрик А.В., Кон И.С., Бодалев А.А. и др.) и межличностного диалога (Бахтин М.М., Братченко С.Л., Петровская Л.А., Флоренская Т.А. и др.), разрабатываемых в более поздний период. Многие из его научных позиций были восприняты или экспериментально подтверждены в рамках психологии детско-родительских отношений, составив ее теоретико-эмпирическую основу.

Проблематика семейного воспитания нашла рассмотрение в трудах Н.И. Пирогова. Особое внимание он уделял роли матери, которой, как он отмечал, в кругу семьи отдан на сохранение возраст жизни, который «еще не лепечет о золоте». В силу важности выполняемых ею задач раннего нравственного и умственного развития личности ребенка он отмечал необходимость обладания матерью определенными качествами. В их число Н.И. Пирогов включил: обладание искусством понимать; самостоятельность воли, чтобы жертвовать; мышление для выборов; руководство ясной и светлой идеей о цели воспитания детей [5]. Признавая значимость сознательного, целенаправленного воспитания, он исходил из того, что в его основу должно быть положено безусловное уважение к личности. В его понимании, личность одинаково неприкосновенна и в ребенке, и во взрослом. Таким образом, семью, родителей Н.И. Пирогов рассматривал в качестве важнейшего фактора развития личности ребенка. Признавая ведущую роль матери в данном процессе, он попытался создать один из первых отечественных портретов матери, способной эффективно решить воспитательные задачи по отношению к своему ребенку [5]. Несмотря на преобладание философских рассуждений, в выстраиваемой им концепции содержатся идеи о развитии личности, подтверждающие значимость для человека семьи, родственного окружения. Соответственно данное наследие можно отнести к одной из составляющих научного фонда психологии детско-родительских отношений.

Идеи о развитии эмоциональной сферы ребенка, высказанные Н.Х. Веселем, также можно успешно экстраполировать на проблематику психологии

детско-родительских отношений. Говоря о значимости формирования у ребенка правильного отношения к вещам через систему адекватных оценок и желаний, он указывал на бесполезность моральных наставлений, адресованных уму, а не сердцу. По мнению Н.Х. Весселя, длинные наставления и нравовучения от воспитателя при всем их красноречии не в состоянии возбудить и утвердить в возрастающем поколении истинно нравственные стремления и положить в нем основу твердым здоровым убеждениям. Необходимо ставить детей в такие жизненные ситуации, в которых они могли бы почувствовать истинное достоинство вещей. При этом решающее влияние на нравственный облик ребенка, согласно сделанным выводам, оказывает нравственная атмосфера, в которой он живет, нравственный облик окружающих людей, их действия и поступки. Отсюда следует важность примера, который демонстрируют родители в отношениях с ребенком. Н.Х. Вессель утверждал, что человек может «благодетельно действовать на другого только тем, что он действительно есть, своими делами, а не тем, чем кажется и что говорит» [6]. Организовывая подобным образом собственный опыт ребенка, родители способствуют выработке им правильных оценок, проявляющихся в его поступках.

Немаловажные мысли относительно понимания сущности воспитания, его целей и особенностей организации, значимые для развития психологии детско-родительских отношений, в на рубеже XIX-XX вв. были высказаны также П.Ф. Каптеревым, П.Д. Юркевичем, В.И. Водовозовым, П.К. Янковским и др. Не сосредотачиваясь на рассмотрении особенностей детско-родительских отношений, они, тем не менее, способствовали выработке идей, которые в дальнейшем были использованы для оформления рассматриваемой нами предметной области.

Так, П.Ф. Каптерев одним из первых обратился к рассмотрению влияний, оказываемых на ребенка со стороны семьи. Рассматривая ее в качестве первой воспитательницы человека, он утверждал, что ребенок подвержен в ней влияниям общесемейной атмосферы и отдельных членов семьи. В силу этого, небезразличные к воспитанию родители, по его мнению, несут ответственность за пример своих отношений в семье и в общественной жизни, за создание семейной среды, способствующей личностному развитию ребенка. П.Ф. Каптереву принадлежит также заслуга изучения внутренних связей родителей с детьми, и, прежде всего, с матерью. Влияние матери он называл при этом первоосновой воспитания. Воздействие родителей на ребенка он увязывал с его предрасположенностью к под-

ражательности, которую понимал как воспроизведение действий, поступков, намерений, мыслей, чувствований и подразделял на рефлексивный, идейный и смешанный типы [7]. Осуждая стремление взрослых, во что бы то ни стало, подчинить и сломить волю ребенка, П.Ф. Каптерев рассматривал такие победы как поражения, портящие отношения между взрослыми и детьми. Взаимоотношения ребенка и взрослого, согласно его научной позиции, должны основываться на принципе зависимости, а не беспрекословного подчинения [8].

Еще более плодотворными в этом смысле для отечественной науки явились исследования, раскрывающие особенности психического развития личности ребенка. Значительное влияние на оформление в психологии соответствующих теорий и концепций оказали научные результаты, полученные к началу XX века в рамках физиологии, педиатрии, психиатрии, а также философии и педагогики. Создание необходимой исследовательской базы для развития психологии детско-родительских отношений мы также связываем с распространением в обозначенный период педологических идей, объединивших усилия представителей разных дисциплинарных областей научного знания (социологии, генетики, психологии, физиологии и педагогики) в изучении личности ребенка. Построение исследовательского пространства, составившего проблематику психологии детско-родительских отношений, мы самым непосредственным образом увязываем с достижениями психологической науки, прежде всего, в сфере изучения проблем развития личности ребенка, организации процесса его обучения и воспитания, реализации межличностного взаимодействия.

Достаточно протяженный по времени период накопления предпосылок психологического изучения детско-родительских отношений нами условно разбит на следующие подпериоды, соответствующие динамике расширения знаний по данной проблематике:

1. оформление представлений о базовых категориях психологии детско-родительских отношений (конец XIX – начало XX века);
2. разработка методологических принципов изучения развития личности ребенка (середина XX века);
3. изучение особенностей развития ребенка в контексте проблематики семейного окружения (вторая половина XX в.).

Первый подпериод оформления предпосылок выделения проблемного поля психологии детско-родительских отношений нами условно отнесен к концу XIX –

началу XX в. Именно в это время вводятся в научный оборот психологии такие категории как «развитие» и «отношение», происходит их активное обсуждение. В 20-х – начале 30-х гг. XX века в научной среде широко обсуждались также фундаментальные проблемы возникновения и развития высших психических процессов, соотношения обучения и развития, движущих сил и механизмов развития.

Одну из важнейших составляющих процесса выделения в пространстве научных интересов проблематики детско-родительских отношений образовали исследования генезиса психического развития человека, позволившие собрать и обобщить данные о биологическом и физиологическом созревании детей (Сеченов И.М., Бехтерев М.Н.).

Исследования, реализованные В.М. Бехтеревым [9], показали неоднородность средовых условий развития личности, являющиеся значимыми для каждого человека. Данная неоднородность распространялась им, прежде всего, на общение с окружающими лицами, а также на условия воспитания. Сделанные В.М. Бехтеревым выводы во многом определили интерес исследователей к разным типам семей (особенно неблагополучных), создающих для своих детей недостаточные условия воспитания. Они также выступили в качестве предпосылки для изучения особенностей влияния различных обстоятельств организации детско-родительских отношений на развитие личности воспитывающихся в их контексте детей.

Значимым является также вклад в научных работ по вопросам нравственного развития ребенка, по организации его социализации, по выявлению роли в становлении личности факторов культуры и художественного творчества, реализованные отечественными исследователями (Гундобин Н.П., Тарханов И.В., Соловьев В.С., Юркевич П.Д. и др.). Теоретическую основу нового исследовательского направления составили также научные позиции отечественных педологов, многосторонне рассматривающих ребенка, в первую очередь, в качестве объекта воспитания (Нечаев А.П., Румянцев Н.П. и др.).

Главным событием, составившим необходимую теоретическую основу оформления проблематики детско-родительских отношений, может быть названа идея, высказанная А.Ф. Лазурским, об эндопсихической и экзопсихической сферах душевной деятельности человека. В своих исследованиях он исходил из того, что первая из названных психических сфер основывается, преимущественно, на врожденных свойствах человека (наклонностях, темпераменте, способностях, ха-

рактуре и другие). Вторая психическая сфера – экзопсихическая сфера – формируется в процессе жизни человека под влиянием устанавливаемых им отношений с окружающим миром и с людьми. Она, в понимании исследователя, указывает на то, как человек относится к ключевым категориям окружающей действительности. Подчеркивая значимость изучения отношений человека с окружающими явлениями, он указывал, что его индивидуальность определяется не только своеобразием его внутренних психических функций, но, не в меньшей мере, и этими отношениями. Прогрессивность введения А.Ф. Лазурским категории отношений заключается в содействии обретению психологической наукой возможности преодолеть механистическое понимание сущности средового влияния в качестве внешних толчков, оказываемых на человека. Развитие личности, благодаря этому, можно было изучать в качестве результата, обусловленного сочетанием внешнего влияния на человека окружающей природной и социальной среды с его собственным отношением к этой среде [10].

Последующие исследования позволили рассматривать отношение на содержательном уровне в качестве свойства индивидуального сознания (Рубинштейн С.Л.), определенной связи (Мясищев В.Н., Петровский А.В.), направленности личности (Леонтьев А.Н.), системообразующей психического состояния (Ганзен В.А., Юрченко В.И.), внутренней основы общения и взаимодействия людей (Лисина М.И., Смирнова Е.О.) и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Большакова В.В.* Проблемы формирования личности в русской психологической мысли XIX – начала XX в.: дис. ... докт. психол. наук. Л., 1987.
2. *Ушинский К.Д.* О пользе педагогической литературы // Собр. соч. Т.2. М.; Л., 1948.
3. *Ушинский К.Д.* Материалы для педагогической антропологии // Собр. соч. Т. 10. М.; Л., 1950.
4. *Ekman P.* Why kids lie? / P. Ekman. Penguin Books, 1991.
5. *Пикхарт К.Е.* Руководство для одиноких родителей. М., 1998.
6. *Вессель Н.Х.* Педагогические сочинения. Очерки об общем образовании и системе народного образования в России. М., 1959. 320 с.
7. *Каптерев П.Ф.* Детская и педагогическая психология. М.; Воронеж, 1999.

8. *Каптерев П.Ф.* Задачи и основы семейного воспитания / П.Ф. Каптерев // Умом и сердцем: Мысли о воспитании / Сост. Н.И. Монахов. М., 1989.
9. *Бехтерев В.М.* Проблемы развития и воспитания человека. М.; Воронеж, 1997.
10. *Лазурский А.Ф.* Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы. СПб., 2001.

REFERENCES

1. *Bolshakova V.V.* Problems of personality formation in in the Russian psychological thought XIX – early XX century: dis. ... Ph.D. of psychology. St. Petersburg, 1987.
2. *Ushinsky K.D.* About use of pedagogical literature // Collected ed. T.2. M.; St. Petersburg, 1948.
3. *Ushinsky K.D.* Materials for pedagogical anthropology // Collected ed. T.10. M.; St. Petersburg, 1950.
4. *Ekman, P.* Why kids lie? / P. Ekman. Penguin Books, 1991.
5. *Pikhart K.E.* Manual for single parents. M., 1998.
6. *Vessel N.H.* Pedagogical essays. Essays about general education and the national education system in Russia. M., 1959.
7. *Kapterev P.F.* Children's and educational psychology. M.: Moscow psychosocial institution. Voronezh, 1999.
8. *Kapterev P.F.* Objects and foundations of family education // With heart and mind: Thoughts about upbringing / Compiler. N.I. Monakhov. M., 1989.
9. *Bekhterev V.M.* Problems of development and education of the person. M.; Voronezh, 1997.
10. *Lazurski A.F.* Selected proceedings on general psychology. To learning about mental activity. The program of personality study and other works. St. Petersburg, 2001.

17 января 2015 г.