

УДК 101

А.М. Руденко,

доктор философских наук, доцент

*Донской государственной технической университет,
г. Шахты, Россия*

И.М. Греков,

кандидат философских наук, доцент

О.Н. Камалова

кандидат философских наук, доцент

*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

redaction-el@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА

**[Rudenko A.M., Grekov I.M., Kamalova O.N. Theoretical-methodological
and philosophic aspects of creativity research]**

It is considered theoretical and methodological and philosophical aspects of the study of the phenomenon of creativity. It is analyzed the scientific developments and achievements in the study of this problem. It is identified and refuted misconceptions about the phenomenon of creativity arising at the level of everyday consciousness. It is shown that the creativity of the meaning of life has significance for human health and is its most important essential characteristic.

Key words: creativity, people, culture and philosophy.

Актуальность обращения к проблеме теоретико-методологических и философских аспектов исследования феномена творчества продиктована, с одной стороны, смысложизненной значимостью творчества, а, с другой стороны, – постоянно имеющейся необходимостью концентрированного и систематизированного изложения не только разработок и достижений в исследовании данной проблемы, но и указания на те направления, которые еще предстоит осваивать. Бесспорно, что творчество и творческая деятельность – это важнейшие сущностные характеристики человеческой жизни. Творчество является общечеловеческой ценностью, и то что верно в отношении любой об-

щечеловеческой ценности, истинно и в отношении ценности творчества. В свою очередь, общечеловеческие ценности «не являются чистой идеализацией, их невозможно просто выдумать или навязать обществу, они создаются и осознаются людьми, чтобы их жизнь имела цель и приобрела смысл в повседневной жизни, и, таким образом, общечеловеческие ценности имеют экзистенциальную наполненность» [7, с. 128]. Без них современный мир не имел бы такого облика, каким нам известен сегодня.

На сегодняшний день накоплен значительный арсенал исследований, так или иначе касающихся темы творчества как в России, так и за рубежом. Пик ее изучения наступает в первой половине XX века, когда были опубликованы работы Н.А. Бердяева, А.М. Блоха, В.М. Бехтерева, П.И. Вальдена, А.Г. Горнфельда, С.О. Грузенберга, А.М. Евлахова, И.И. Лапшина, И.А. Затуленьева, П.И. Карпова, В.Я. Курбатова, Б.А. Лезина, Г.И. Маркелова, А.П. Нечаева, Д.Н. Овсяннико-Куликовского, В.Л. Омелянского, В. Освальда, В.П. Полонского, А. Пуанкаре, Е. Рибо, В.В. Савича, П.К. Энгельмейера, П.М. Якобсона др. Большая часть этих работ была направлена на естественнонаучное и философское осмысление роли творчества как механизма развития природы и социума.

Стоит отметить, что именно в этот период, пожалуй, впервые были предприняты попытки создать единую теорию творчества, среди которых наиболее успешными следует считать концепцию П.К. Энгельмейера, изложенную им в работе «Теория творчества» (1910), в которой он концентрирует внимание на осмыслении творческих механизмов, на изучении вопросов природы творческого процесса в технике, науке, искусстве, религии и повседневной жизни. Считая творчество человека продолжением творчества природы, он отмечает: «Как то, так и другое составляют один ряд, не прерывающийся никогда и нигде, ибо творчество есть жизнь, а жизнь есть творчество» [14, с. 16]. Начинаясь еще с первой минуты с рождения, вся последующая жизнедеятельность человека есть проявление и следствие его творчества. Но признаками человеческого творчества в теории Энгельмейера являются искусственность, целесообразность, неожиданность и цельность.

Начиная с середины XX века, научно-техническая революция обусловила необходимость изучения учеными закономерностей творчества в науке, которая все больше воспринималась как производительная сила, влияющая на экономику. На западе (особенно в США) появились исследования, выявляю-

щие критерии творческих способностей. Возникла необходимость в изучении сущности управления творчеством. Кроме того, начался поиск алгоритмов решения творческих задач (к примеру, Г.С. Альтшуллер разрабатывал для изобретателей алгоритм решения изобретательских задач). По этому поводу В.И. Орлов отметил, что «великие изобретения рождаются не из схем, а в могучем течении и кипении жизни» [10, с. 311]. Сегодня мы понимаем, что процесс творчества при его подчинении определенным закономерностям все-таки носит печать индивидуальности.

В конце 70-х – начале 80-х гг. XX в. расширяется предметная область исследований творчества. Изучаются различные формы творческой деятельности личности, в том числе научная деятельность и художественное творчество. В это время пишут свои работы: Я.А. Пономарёв (исследования в области психологии творчества), А.Н. Лук (изучение интуиции в научном творчестве), Б.Е. Лобанова (выявление философских и социологических особенностей творчества), А.С. Майданов (изучение методологии и логики научного творчества) и др. Среди западных исследований в области творчества особенно выделяются труды Г. Селье (в области научного творчества).

В конце 80-х – начале 90-х гг. в исследованиях наблюдается переосмысление смысла трудовой и творческой деятельности личности как процесса становления и саморазвития целостной личности. В этом ключе следует выделить исследования В.И. Агапова, Н.П. Абовского, А.Л. Гройсмана и др.

На сегодняшний день социально-философский аспект проблемы творчества исследуется в работах В.И. Агапова, В.Г. Афанасьева, А.М. Бушуева, Э.В. Ильенкова, А.Ф. Лосева, И.Р. Пригожина, Н.С. Слепцова, И. Стенгерса и других ученых и мыслителей. Интуитивные аспекты феномена творчества раскрываются в работах В.Ф. Асмуса. Основные предпосылки логического анализа творческого мышления и специфика теоретического творчества были предметом анализа В.С. Библера. Философские, социологические и культурологические аспекты проблемы творчества раскрываются: И.А. Бутенко (вопросы взаимодействия научного и обыденного сознания в эмпирическом исследовании), Г.Н. Волковым (социологический анализ научного творчества), В.Г. Харчева (социологические аспекты творчества), В.А. Ядовым (творчество в аспекте саморегуляции и прогнозирования социального поведения личности) и др. Особенности элиты в современной России, немаловажные

для понимания специфики социокультурного пространства как фактора генезиса и воплощения творческих устремлений, исследованы Л.Д. Гудковым, Б.В. Дубиным и Ю.А. Левадой.

Несмотря на значительное количество научных и философских работ, посвященных проблеме творчества, до сих пор не создано целостной философской его концепции, которая бы интегрировала философско-антропологические, психологические, педагогические, социологические, культурологические, культурфилософские, искусствоведческие результаты исследований. Мало разработаны вопросы, касающиеся природы творчества и творческого процесса, вопросы о его источниках и детерминантах. Почти нет работ, посвященных творчеству в контексте эволюционного процесса или рассматривающих творчество как механизм самореализации личности, смысло-жизненные и этические основания, а также философско-антропологический смысл творчества. Психологические исследования, направленные на изучение роли интуиции, воображения, эмоций, воли, рациональных и эмоциональных факторов в творчестве часто противоречат друг другу и нуждаются в дальнейшей проработке, систематизации, а иногда и переосмыслению с учетом новых достижений науки. Не до конца ясны современным ученым сущность феноменов креативности, одаренности и гениальности, а также особенности развития творческого потенциала личности. И особенно актуальными вопросами в современных условиях является изучение феномена творчества в культурфилософском контексте и особенностей творческой деятельности в культуре XXI века.

На сегодняшний день чрезвычайно важным и малоисследованным остается вопрос о философских основаниях творчества, иными словами вопрос о природе творчества. В этом вопросе имеется очень много заблуждений, мифов и стереотипов, с которыми часто приходится сталкиваться на уровне обыденного сознания. Основные заблуждения о феномене творчества, в основном сводятся к следующим:

1) *творчество – это прерогатива людей так называемых «творческих профессий» или гениев.* На самом же деле творчество является в одно и то же время как универсально-всеобщим (в том смысле, что присуще любому психически здоровому человеку), так и уникально-единичным феноменом (в том смысле, что у каждого проявляется по-своему и в разной степени в зависимости от уровня развития качеств, позволяющих преодолевать себя, заниматься

поиском нового и изменять окружающие предметы, события и процессы окружающего мира). В этой связи стоит согласиться с О.В. Афанасьевой, которая отмечает: «Творчество – уникальный и в то же время универсальный феномен жизни» [1, с. 4]. Именно в творчестве осуществляется плодотворный синтез личностного и социального начал человеческой сущности;

2) *творчество – это особый божественный дар, природа которого есть тайна, которую невозможно понять, исходя из социокультурных оснований.* Для подобного утверждения, которое является заблуждением, все же есть некоторые аргументы, ибо творческий процесс является результатом взаимодействия рационального и иррационального начал, не только логики, но и интуиции. Не до конца исследованным в творческом процессе является само рождение новой идеи. Но нельзя забывать и о том, что природа творчества во многом определяется социокультурными основаниями, поскольку любое творчество может осуществляться только в определенных социокультурных условиях и базироваться на конкретных ценностях. Среди базовых ценностей творчества значительное место отведено ценностям свободы и ответственности. В этом отношении ущемление свободы есть всегда ограничение, не только ответственности, но и возможности творческого проявления личности. И, наоборот, увеличение свободы неизбежно влечет за собой увеличение степени проявления творческого начала. В предыдущих наших работах мы уже подчеркивали идею о том, что «личностное начало, проявленное в культуре, опосредованно расширяет границы человеческой экзистенции, содержание которой определяется продуктивной и творческой деятельностью в социуме» [13, с. 10]. В случае социальной приемлемости творчества, оно трактуется в терминах новационизма как творение, качественно новый продукт творческой деятельности, а в случае социальной неприемлемости – как аномалия, преступление, девиантная или деликвентная деятельность. Все это заставляет сделать вывод о наличии общих черт в природе характера и механизма творческой и преступной деятельности, которые, однако, отличаются не только разной степенью осознанности и ответственности, но и прямо противоположной направленностью (творчество имеет позитивную, созидательную социальную направленность, а преступление – негативную и разрушительную);

3) *творчество имеет исключительно нематериальный, духовный характер и природу; нематериальное, духовное начало абсолютно доминирует в*

творческой деятельности. Анализ сотни тысяч биографий выдающихся творческих личностей, а также элементарный здравый смысл противоречат данному утверждению. Существование любого нематериального по природе феномена немислимо вне его материальной оболочки. Содержание не существует вне формы, и наоборот. Проявление любого творческого акта всегда связано с предварительной подготовкой по созданию условий для его осуществления. Художник не напишет картину, если у него не будет красок, кисти, мольберта, помещения для работы, соответствующего творчеству психического и физического состояния, специальных профессиональных знаний, полученных в ходе обучения, а также комплекса мотивов и стимулов (далеко не всегда имеющих лишь нематериальный характер), побуждающих к работе и т.п. Кинокомпозитор не напишет саундтрек к новому фильму, если у него не будет фортепиано, компьютера, специального оборудования, видеоряда с указанием кадров, которых нужно сопровождать музыкой. Также он вряд ли будет работать над созданием оригинальной музыки, если ему не пообещают заплатить гонорар за работу. Примеры можно продолжать. Конечно, стоит отметить, что само по себе наличие условий для творческой деятельности, имеющих материальную природу, само по себе еще не гарантирует появление нового и оригинального продукта творчества, поскольку без реализации креативного замысла самого творца это было бы невозможным. Но без этих условий не возникает и сам креативный замысел. Российский киновед и культуролог К.Э. Разлогов (род. 1946) отметил, что творчество и коммерция сегодня союзники. Говоря о соотношении коммерческого и некоммерческого искусства в России сегодня, он считает, что есть периоды, когда творчество и коммерция оказываются врагами, но сегодня мы живем в период, когда они скорее союзники [11]. Кроме того, истинное творчество есть всегда результат выхождения за границы имеющегося в рамках той области, которой принадлежит творение. В свою очередь без познания того, что находится в рамках этих границ, то есть без учета имеющегося опыта предшествующих поколений маловероятно сознание нового. А приобщение к этому опыту как необходимый этап становления творческого потенциала неизбежно связан с обращением к материализованным артефактам культуры (любая книга, картина, партитура и т.п.). Ярким примером, доказывающим правоту данного утверждение является публикация трехтомника «Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (1993 –

2003)», культурфилософский потенциал и значимость которого в исторической ретроспективе можно, пожалуй, сравнить с публикацией философами-просветителями фундаментальной «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» [9, с. 223]. Данный пример показывает, что собственные результаты творчества ученого могут стать доступными для последующих поколений только в случае их материализации. Иными словами, творчество как феномен проявляется и реализуется на основе неразрывного, синтетического единства и целостности как материального, так и духовного начал;

4) *творчество не поддается научению, ему нельзя научить, поскольку творческими людьми рождаются, а не становятся.* Данное утверждение также является заблуждением, у которого, тем не менее, имеется доля истины. Действительно, одни люди от рождения более креативные, другие – нет. Но это вовсе не означает, что творчеству нельзя обучать. Что же нужно знать и уметь, чтобы быть творческой личностью? Как ранее уже было нами отмечено в предыдущих работах, для этого нужно, во-первых, достаточно широкий кругозор в той области деятельности, в которой человек собирается сказать что-то новое; во-вторых, иметь достаточно смелости и храбрости, чтобы «переступить черту»; в-третьих, на начальном этапе создания чего-то нового «задушить в себе критика» [12, с. 380]. Таким образом, творчеству как способности создавать и реализовывать новое, оригинальное, нестандартное и уникальное можно и нужно обучать. Не случайно данное требование в настоящее время все чаще озвучивается в образовательных программах учебных заведений всех уровней. Другое дело, что на практике полноценное воплощение данного требования означало бы формирование индивидуализированного, критического, оригинального и творческого, нестереотипизированного мышления людей в массовых масштабах, что затруднило бы осуществление механизмов реализации власти и управления государством в целом. Понятно, что стереотипно, консервативно, традиционно, стандарно и однобоко мыслящим человеком легче манипулировать, управлять, склонять к нужной точке зрения. А это в свою очередь является залогом стабильности сложившегося социального порядка на уровне не только малых, но и больших социальных групп. Поэтому можно считать риторическим вопрос о том, что фактически является более важным для государства: ограничение креативности граждан как залог стабильности имеющегося социально-политического

фундамента и закрепления имеющихся сфер влияния за представителями нынешней элиты, или же содействие формированию креативного мышления как условия реализации творческого потенциала за счет увеличения социальной мобильности, расширения границ участия в творческом изменении социального целого в рамках избранной профессии. Как бы то ни было, все же стоит задуматься над тем, что создание условий для полноценного раскрытия и использования личного творческого потенциала людей, а не только актуализация правовых и подобных им рычагов влияния на общественное сознание, есть основной путь предупреждения преступности.

Кроме того, даже самые традиционные и незыблемые ценности рано или поздно должны подвергаться обновлению: «Живя в современности, трудно ограничиться лишь одними традициями, многое в ценностях приходится переосмысливать и даже кардинально менять, либо создавать заново, или же заимствовать, поэтому сформированные традиционные ценности являются не мертвым бременем, а, напротив, постоянно обновляющимся достоянием культуры» [2, с. 84]. Точно также требует переосмысления и отношение к ценности творчества, содействие обучению которому должно проявиться в создании условий для самопознания, саморазвития, постоянного личностного роста, проявления и раскрытия творческого потенциала за счет востребованности общества в результатах его деятельности, которая становится возможной только в случае ее поддержки со стороны многочисленных социально-экономических механизмов.

В заключение следует отметить, что все великое, важное, значительное, ценное и выдающееся, что на сегодняшний день находится в арсенале современного человечества, было создано в результате творческой деятельности. Она является не только механизмом достижения прогресса в самых различных областях человеческой жизни, но и выступает одним из факторов пробуждения в человеке его специфически человеческой сущности. Не случайно Н.А. Бердяев считал творчество единственным видом деятельности, делающим человека человеком за счет постоянного выхождения за пределы своего Я: «Творчество всегда есть самопреодоление, выход из пределов своего замкнутого личного бытия... Менее всего творчество эгоистично» [2, с. 120]. Кроме того, именно творческие способности позволяют человеку «свободно ориентироваться и действовать в неопределенных ситуациях, предполагаю-

щих поиск и построение таких способов действия, которые были бы сообразны логике будущего» [8, с. 113]. В любой ситуации неопределенности человек (осознает он это или нет) становится творцом, и от того, как он проявит себя в акте творчества, зависит степень успешности его деятельности и в целом качество личной состоятельности. Но жизнь человека, проникнутая духом и делом истинного, созидательного творчества, есть источник не только для ощущения и осознания личного счастья, но и условие для поступательного, прогрессивного развития общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Афанасьева О.В.* Творчество личности как социально-духовный феномен: Дисс... док. социол. наук. Москва, 1999. 342 с.
2. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
3. *Ворожко Ю.Н.* Значимость философско-антропологического подхода в исследовании проблемы самореализации личности // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4.
4. *Греков И.М.* Понимание психических центров человека в антропософии «четвертого пути» Г.И. Гурджиева // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 5.
5. *Камалова О.Н.* Проблема интуитивного познания в иррациональной философии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 4.
6. *Котлярова В.В.* Традиционные ценности в современной культуре // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. № 1.
7. *Котлярова В.В.* Экзистенциальные ценности как эксплицирующий принцип социального бытия человека // Аналитика культурологии. 2009. № 14.
8. *Кудрявцев В.Т.* Творческая природа психики человека // Вопросы психологии. 1990. № 3.
9. *Несмеянов Е.Е., Руденко А.М.* О культурфилософском потенциале трехтомника «лекции и доклады членов российской академии наук в СПб-

- ГУП (1993-2003)» в контексте научной мысли современности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1.
10. *Орлов В.И.* Трактат о вдохновении, рождающем великие изобретения. М.: Советская Россия, 1964. 256 с.
 11. *Разлогов К.Э.* Коммерция и творчество: враги или союзники? М.: Искусство, 1992. 271 с.
 12. *Руденко А.М.* Психология: учебник для студентов высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 556 с.
 13. *Руденко А.М.* Социовитальная концепция смысложизненной интенциональности экзистенции человека: автореферат дисс... док. филос. наук: 09.00.13. Ростов-на-Дону, 2012. 46 с.
 14. *Энгельмейер П.К.* Теория творчества / С предисл. Д.Н. Овсяннико-Куликовского, Э. Маха. Изд. 3-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 208 с.
 15. *Михайлова Л.М.* Особенности перевода поэтических текстов (на примере сонетов У. Шекспира) // Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 5. <http://www.hses-online.ru>

REFERENCES

1. *Afanasyev O.V.* Creative personality as a social and spiritual phenomenon: Diss ... Doc. sotciol. Sciences. Moscow, 1999. 342 p.
2. *Berdyayev N.A.* The Destiny of Man. M. : Republic, 1993. 383 p.
3. *Vorozhko Y.N.* The significance of philosophical-anthropological approach to the study of self-identity problems // Humanities and Social Sciences. 2013. № 4.
4. *Grekov I.M.* Understanding of the psychic centers of human anthroposophy "fourth way" GI Gurdgiev // humanitarian and socio-economic sciences. 2013. № 5.
5. *Kamalova O.N.* The problem of intuitive knowledge of irrational philosophy // Gu-tarian and socio-economic sciences. 2010. № 4.

6. *Kotlyarova V.V.* Traditional values in contemporary culture // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Theory and Practice. 2010. № 1.
7. *Kotlyarova V.V.* Existential values as explicated by the principle of social-tion of human existence // Analysis of Cultural Studies. 2009. № 14.
8. *Kudryavtsev V.T.* Creative nature of the human psyche // Questions psychology. 1990. № 3.
9. *Nesmeyanov E.E., Rudenko A.M.* About kulturfilosofskij potential three-volume "Lek-tion and reports of members of the Russian Academy of Sciences in SPbGUP (1993-2003)" in-CTE kontek modern scientific thought // Humanities and Social Sciences. 2014. № 1.
10. *Orlov V.I.* Treatise on inspiration are born great inventions. M .: Soviet Russia, 1964. 256 p.
11. *Razlogov K.E.* Commerce and creativity: enemies or allies? M .: Arts, 1992. 271 p.
12. *Rudenko A.M.* Psychology: a textbook for students in higher education. Rostov-on-Don: Phoenix, 2012. 556 p.
13. *Rudenko A.M.* Sotsioivitalnaya concept of the meaning of life intentionality zistentsii eq-person abstract diss ... Doc. Philosophy. Sciences: 09.00.13. Rostov-on-Don, 2012 46.
14. *Engelmeyer P.K.* Theory of Creativity / With foreword. DN Ovsyaniko-Kulikovskii Mach. Ed. 3rd. M .: Book House "LIBROKOM" 2010. 208 p.
15. *Mikhailova L.M.* Features translation of poetic texts (for example, Shakespeare's sonnets) // Humanities and Social Sciences. 2010. № 5. <http://www.hses-online.ru>

19 июля 2014 г.
